

574

Nr.
van het arrest

Nr. **2007/1276**
van het repertorium

Nr. **101 P 2006**
van het parket-generaal

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR bevoegd voor het
grondgebied van het Vlaamse Gewest,
waarvan de kantoren gevestigd zijn te 1000
Brussel, Koning Albert II-laan 20 bus 2,

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr. , advocaat
bij de balie van

tegen

geboren te op
wonende te

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr. en Mr.
, beiden advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

A/

Te tijdens hiernavermelde periodes:

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970 en gecoördineerd op 22 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (art. 42), thans strafbaar gesteld ingevolge de artikelen 1, 2, 99§1-1°, 146, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als eigenaar of als strafrechtelijk verantwoordelijke van de eigenaar die tot de werken opdracht heeft gegeven, op de hiernavermelde onroerende goederen,

de hiernavermelde werken in artikel 44 omschreven,

te hebben uitgevoerd tijdens de hiernavermelde perioden en vanaf dan te hebben instandgehouden,

namelijk:

1. op het perceel
gelegen te
gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 75 ha
eigendom van
tussen 14 juni 1993 en 19 januari 1997 te hebben
uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober 2000 te
hebben instandgehouden: een bedrijfswoning dewelke
deels in en deels onder een kunstmatig
cirkelvormige aangelegde berg is gebouwd met een
verdiep met een oppervlakte van 430 m²

2. op het perceel
gelegen te
gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 75 ha
eigendom van
tussen 31 december 1993 en 1 januari 1996 te
hebben uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober
2000 te hebben instandgehouden: een houten woning
afgedekt met een zadeldak in grijze golfplaten met
vooraan over de ganse breedte van de woning een

terras van 3 meter diep met een oppervlakte van 19,6 m x 9,85 m

3. op het perceel
gelegen te
gekadastréerd als
met een (globale) oppervlakte van 75 ha eigendom
van
tussen 31 december 1992 en 13 december 1999 te
hebben uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober
2000 te hebben instandgehouden: een witte
polyester constructie met twee open kleine zijden
met een oppervlakte van 2,5 m x 12,5 m (hoogte 2,4
m)

4. op het perceel
gelegen te
gekadastréerd als
met een (globale) oppervlakte van 75 ha
eigendom van
tussen 31 december 1992 en 13 december 1999 te
hebben uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober
2000 te hebben instandgehouden: een opslagtank
voor water met een oppervlakte van 1,5 m x 1 m

5. op het perceel
gelegen te
gekadastréerd als,
op de grens met perceel nummer
met een (globale) oppervlakte van 75 ha
eigendom van
tussen 15 september 1998 en 1 januari 1999 te
hebben uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober
2000 te hebben instandgehouden: twee
electriciteitscabines in groene aluminium met een
oppervlakte van 2,4 m x 2,2 m

6. op de percelen
gelegen te
gekadastréerd als
met een (globale)
oppervlakte van 75 ha
eigendom van
tussen 31 december 1991 en 13 maart 1999 te hebben
uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober 2000 te
hebben instandgehouden: zes jachtkansels zijnde
houten hutjes geplaatst op een houten onderstel
met een oppervlakte van telkens 1,5 m x 1,6 m

7. op de percelen
gelegen te
gekadastréerd als
met een (globale) oppervlakte van 75 ha
eigendom van

tussen 31 december 1991 en 1 augustus 1996 te hebben uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober 2000 te hebben instandgehouden: acht constructies voor het voederen van dieren bestaande uit een metalen geraamte met een oppervlakte van telkens 6 m x 2,4 m waartegen een kribbe voor voedsel is aangebracht met bovenaan en langs één zijde een plastic overtrek

8. op het perceel gelegen te gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 75 ha eigendom van tussen 31 december 1991 en 1 januari 1994 te hebben uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober 2000 te hebben instandgehouden: vaste afsluitingen ofwel bestaande uit houten palen en gaas ofwel volledig uit metaal met telkens een minimale hoogte van 2 m

9. op het perceel gelegen te gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 75 ha eigendom van tussen 31 december 1991 en 13 maart 1999 te hebben uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober 2000 te hebben instandgehouden: een bovengrondse gastank

10. op het perceel gelegen gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 75 ha eigendom van tussen 31 december 1991 en 13 maart 1999 te hebben uitgevoerd en van dan af tot 31 oktober 2000 te hebben instandgehouden: een tank voor brandstof

B/

te van 31 juli 1996 tot 12 maart 1999, de feiten ondermeer vastgesteld zijnde op 31 juli 1996, 11 juni 1997, 16 juni 1997, 10 november 1997, 9 april 1998, 12 maart 1999

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4, § 1, 39, § 1, 1°, § 2 en § 3 en 46 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, en de artikelen 1, 5, § 1 en 80 en bijlage 1 rubriek

9.6.c van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zonder voorafgaande schriftelijke vergunning van de overheid een vergunningsplichtige inrichting te hebben geëxploiteerd of veranderd, te weten een en -kwekerij, met minimum 250

gelegen in een agrarisch gebied die het voorwerp uitmaakt van Bijlage I rubriek 9.6.c van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning.

C/

te

op 12 maart 1999

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4, § 1, 39, § 1, 1°, § 2 en § 3 en 46 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, en de artikelen 1, 5, § 1 en 80 en bijlage 1 rubriek 17.3.5.1° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zonder voorafgaande schriftelijke vergunning van de overheid een vergunningsplichtige inrichting te hebben geëxploiteerd of veranderd, te weten een bovengrondse houder voor diesel met een inhoud van 2000 liter die het voorwerp uitmaakt van Bijlage I rubriek 17.3.5.1° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning.

D/

te

op 12 maart

1999

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 8, 13, 14, 58, 59, 60, 61 en 62 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijke milieu, en art. 47 van de Wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, en gelet op art. 10 van het Besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet, zonder voorafgaande en uitdrukkelijke schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, of in voorkomend geval van de Bestendige Deputatie van de provincieraad, een vergunningsplichtige wijziging van vegetatie te hebben verricht of te laten verrichten, namelijk door:

a. het vernietigen, beschadigen of doen afsterven van vegetatie, met uitsluiting van percelen met cultuurgewassen, met mechanische of chemische middelen (art 10§1,1°b), in casu: vernietigen van de kruidlaag en bosopstand

b. het rechtstreeks of onrechtstreeks wijzigen van de waterhuishouding door drainage, ontwatering, het dichten en/of het wijzigen van het overstromingsregime van vegetatie (art 10§ 1,1°f) in casu: graven van een ontwateringsgracht

E/

te

op 12 maart 1999

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 8, 9, 13, 14, 58, 59, 60, 61 en 62 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijke milieu, en art. 47 van de Wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, en gelet op art. 9 en 11 van het Besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet, zonder voorafgaande en uitdrukkelijke schriftelijke vergunning van het college, een vergunningsplichtige wijziging van kleine landschapselementen te hebben verricht of te laten verrichten, namelijk door

a. het rooien of anderszins verwijderen en het beschadigen van houtachtige beplantingen op weg-, waterweg- of spoorwegbermen of op het talud van holle wegen, van houtachtige beplantingen langs waterlopen, dijken of taluds, van heggen, hagen, houtkanten, houtwallen, bomenrijen en hoogstamboomgaarden (art 11§1,1°a), in casu: door een grote kudde toe te laten in het bos en de bosdreven en de houtkanten ingrijpende wijzigingen in het bos te hebben aangebracht met blijvende gevolgen;

b. het wijzigen van de vegetatie horende bij de kleine landschapselementen met inbegrip van het wijzigen van vegetatie (afbranden en het vernietigen, beschadigen of doen afsterven van de vegetatie met mechanische of chemische middelen) van perceelrandbegroeiingen en sloten (art 11§1,1°b), in casu: beschadiging van bomen door de vraat van de aanwezige volledige vernieling van de kruidlaag en volledige afknaging van de onderetage waardoor een aanzienlijke bosoppervlakte dood is, vernieling van de oorspronkelijke en natuurlijke bosflora en

strooisellaag door de aanwezigheid van dierlijk mest in combinatie met vertrapping en bodemverdichting, er verschijnt een storingsvegetatie met o.a. brandnetel en vogelmuur, overblijvende volwassen bomen kwijnen weg en sterven op termijn af door de bodemverdichting en vermessing.

F/

te

tussen 22 juli 1993 en 13

maart 1999

Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 8, 13, 14, 58, 59, 60, 61 en 62 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijke milieu, en art. 47 van de Wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, handelingen te hebben verricht of hiertoe de opdracht te hebben verleend, terwijl hij wist of redelijkerwijze kon vermoeden dat de natuurelementen in de onmiddellijke omgeving daardoor konden worden vernietigd of ernstig geschaad, en niet alle maatregelen te hebben genomen die redelijkerwijze van hem konden worden gevegd om de vernietiging of de schade te voorkomen, te beperken of te herstellen, namelijk nagelaten te hebben de aanwezige kudde te verwijderen die door hun aanwezigheid in het bos aan de bosdreven en de houtkanten ingrijpende wijzigingen hebben aangebracht.

G/

te

tussen 22 juli 1993 en 13 maart

1999, de feiten ondermeer vastgesteld zijnde op 12 maart 1999

Bij inbreuk op artikel 90 van het Bosdecreet van 13 juni 1990 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hierna vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet te zijn overgegaan tot ontbossing, te weten het vellen, geheel of gedeeltelijk van een bos waardoor dit bos geheel of gedeeltelijk verdwijnt en aan de grond een andere bestemming of gebruik wordt gegeven, zonder naleving van de voorschriften van de wetgeving op de ruimtelijke ordening en stedenbouw zijnde minstens de artikelen 1, 44-1.2 en 64 (rekening houdend met artikel 65) (thans de artikelen 1, 2, 99§1-1°, 146, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 en van het advies van het Bosbeheer,

namelijk door:

- bestemmingswijzigingen een langzame ontbossing door de aanwezigheid van een grote kudde
- te hebben veroorzaakt en een omvorming naar weiland,
- effectieve ontbossing door kappingen van bomen en het uitvoeren van graafwerken.

Bij samenhang met G:

H/ ---

I/ ---

J/

te

op 16 juni 1997

Bij inbreuk op artikel 37§3.3° en op hierna vermeld artikel van het decreet van 3 maart 2000 (voorheen 24 januari 1991) inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen of met overtreding van de hierna vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet, met overtreding van artikel 16 van het decreet, dierlijke mest of andere meststoffen in openbare rioleringen of in oppervlaktewateren te hebben geloosd of op openbare wegen, bermen en alle plaatsen andere dan cultuurgrond te hebben opgebracht, namelijk door te laten grazen op de percelen gelegen in natuurgebied, waardoor een rechtstreekse uitscheiding van mest is op al de betrokken percelen.

K/ ---

L/ ---

overschrijving nr.
4.3.2003 nr.

kantoor op

kosten: 151,13 euro
De Hypotheekbewaarder (get)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 13 december 2005 door beklagde opzichtsens alle veroordelingen hem betreffende
- op 13 december 2005 door het Openbaar Ministerie wat betreft alle beschikkingen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 3 rechters op 30 november 2005 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Spreekt beklagde vrij voor de tenlasteleggingen A3-A4-A6-A7-E-F en J.

Zegt voor recht dat er geen redenen zijn voor de opschorting van de uitspraak van de veroordeling.

Veroordeelt beklagde, wegens voormelde vermengde tenlasteleggingen A1-A2-A5-A8-A9-A10-B-C-D en G, tot een gevangenisstraf van één maand en een geldboete van 500 euro, gedeeld door 40,3399.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete verhoogd wordt met 1990 opdecimen en gebracht op: 2.478,94 euro.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van zestig dagen.

Verleent gewoon uitstel van uitvoering gedurende een periode van drie jaar voor de gehele hoofdgevangenisstraf.

Verwijst beklagde tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 20.923,84 euro.

Verwijst beklagde tot betaling van een vergoeding van 25,00 euro.

Verwijst beklagde bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot betaling van een bedrag van 10,00 euro, verhoogd met 45 opdecimen en gebracht op 55,00 euro.

Rechtdoende op de herstellvordering.

Verklaren deze ontvankelijk en gegrond als volgt, onder afwijzing van het anders en of meergevorderde.

Dienvolgens beveelt om op schriftelijke vordering van de plaatsvervangend stedenbouwkundig inspecteur, bevoegd voor het grondgebied van het Vlaams Gewest, d.d. 26.08.2004, binnen de twaalf maanden nadat onderhavig vonnis in kracht van gewijsde zal zijn getreden, het onroerend goed, gelegen te _____ in de vorige staat te herstellen door:

- op perceel _____ door het slopen van een bedrijfswoning, opgericht niet conform de afgegeven vergunning van 23 juni 1993, verlengd op 17 juni 1994 en waarvoor op 02 augustus 1994 vergunning werd verleend om de inplanting te wijzigen, inbegrepen de aanmerkelijke reliëfwijziging, zijnde een aarden wal errond en de zandhoop ervoor;

- op perceel _____ door het slopen van een houten woning van 19,6 x 9,85 m, afgedekt met een zadeldak met vooraan over de totale breedte van de woning, onder dezelfde dakconstructie, een 3 m diep terras;

- op de percelen _____ door het slopen van de elektriciteitscabines in aluminium met als afmetingen 2,4 x 2.2 x 2.6 m:

- op percelen _____ door het slopen van afsluitingen met een hoogte van ongeveer 2,5 m bestaande uit houten palen en gaasdraad; alsook op sommige plaatsen de poorten, bestaande uit een houten kader, waarin gelijkaardige gaasdraad;

- op delen van de percelen _____ door het heraanplanten van het perceel met een degelijk bosplantsoen van inheemse en standplaatsgeschikte bomen en struiken; minstens twee van de volgende hoofdboomsoorten, evenredig verdeeld zullen 80 % van het stamtal uitmaken: zomereik, wintereik, ruwe berk, grove den; de resterende 20 % van het stamtal dient te bestaan uit minstens twee van de volgende soorten, als neven- en onderetage: gewone lijsterbes, vuilboom en groene hulst; de zomereik of wintereik die aangeplant wordt moet van een NDALTP-attest voorzien zijn; de maat van de grove den is Z1V2 en het plantsoen groene hulst is 20-50 cm; de overige soorten hebben als maat 80-120 cm; de plantafstand bedraagt maximaal 2 x 2 m (deze plantafstand wordt overgenomen uit de richtlijnen inzake bebossing van landbouwgrond, aangezien het overgrote deel van de te beplanten terreinen momenteel onwettig in agrarisch gebruik is); indien wildschade aan het plantsoen te verwachten is, dient de nodige wildbescherming (individueel of collectief) aangebracht te worden; de eerste 4 jaar na herbebossing dient het eventueel gestorven plantsoen vervangen te worden,

met dien verstande dat met betrekking tot de te verwijderen constructies ook de desgevallende funderingen en eventueel aanwezige vloerplaat moet gesloopt worden en alle afbraakmateriaal van het terrein moet worden afgevoerd.

Machtigt de stedenbouwkundig inspecteur ingeval huidig vonnis binnen voormelde termijn niet ten uitvoer werd gelegd, daarin te voorzien op kosten van beklaagde.

Veroordeelt beklaagde tot betaling van een dwangsom van 150 euro per dag onbeperkt in de tijd zo aan de veroordeling tot herstel geen vrijwillig gevolg werd gegeven binnen de gestelde termijn van twaalf maanden.

* * *

Procedure

De Heer Voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vordering.

De eiser tot herstel wordt gehoord in zijn middelen ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De beklaagde wordt gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

Het hoger beroep van beklaagde zoals beperkt, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

Het hoger beroep van het Openbaar Ministerie, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

Motivering

Het komt aangewezen voor dat het Hof zich ter plaatse begeeft teneinde zich te vergewissen van de plaatsgesteldheid.

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak;

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Ontvangt de hogere beroepen, zoals beperkt door beklagde;

Vooraleer verder recht te doen ten gronde;

Zegt dat het Hof zich ter plaatse zal begeven teneinde zich te vergewissen van de plaatsgesteldheid, in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie, de griffier, de partijen en hun raadslieden en dit op donderdag 10 mei 2007 om 14 uur;

Heropent te dien einde de debatten;

Houdt de beslissing met betrekking tot de kosten aan;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de
TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN
op
TWEËNTWINTIG MAART TWEEDUIZEND EN ZEVEN

waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier

Op het ogenblik van de uitspraak van huidig
arrest, waarover Raadsheer, en
Raadsheer, mede beraadslaagd hebben
overeenkomstig artikel 778 van het Gerechtelijk
Wetboek, worden deze magistraten wettig verhinderd
zijnde vervangen door
Raadsheren, daartoe aangewezen overeenkomstig
artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek, bij
bevelschrift van de Eerste Voorzitter van het Hof
van beroep alhier, in datum van heden;