

Nr. *2001*
van het arrest

Nr. *2006/1160*
van het repertorium

Nr. **879 P 2001**
van het parket-generaal

- Urbanisatie
- *ontvanger*

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,
12^{de} kamer,
recht doende in Correctionele zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE

en:

wonende te

wonende te

- burgerlijke partijen

beiden aanwezig en bijgestaan door Mr.
, advocaat bij de balie van

TEGEN :

1.
handelaarster
geboren te
wonende te

- beklaagde

Beklaagd van:

de eerste

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

A. ...

B. ...

C. Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (arts. 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996)

1) zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen wat betreft de feiten vermeld sub C/I/II/IV/V/VI/VII;

2) in strijd met de vergunning van het college van burgemeester en schepenen van van 22.10.1985 wat betreft de feiten vermeld sub C/III:

als mede-eigenaar en als strafrechterlijk verantwoordelijke van de eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht heeft gegeven;

de hierna vermelde werken, omschreven in art. 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (art. 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996) van 1.1.1996 tot 25.2.2000 te hebben in stand gehouden;

I. op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 152 m²
eigendom van (opgericht op 16.7.1990

een café verbouwd tot showroom en appartement, uitgebreid met een veranda, het gebouw getroffen zijnde door de rooilijn.

II. op het onroerend goed gelegen te

handelshuis gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 750 m²
eigendom van:

- | | | |
|----------------------|----|--------------|
| 1) | (° | |
| voor 5/8 VE + 1/8 VG | | |
| 2) | (° | voor |
| 2/24 VE + 1/24 NE | | |
| 3) | (° | voor 2/24 |
| VE + 1/24 NE | | |
| 4) | | voor 2/24 VE |
| + 1/24 NE | | |

a) de aanbouw van een veranda op de eerste verdieping:

b) een opslagruimte voor buizen aangelegd op het dak van de achterliggende garages met een buitentrap

III. op het onroerend goed gelegen te

magazijn gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 8,041 m²
eigendom van (opgericht op 16.7.1990)

het aanbouwen van 2 rechtse delen van een loods tot tegen de achterste perceelsgrens

IV. op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 8.041 m²
eigendom van (opgericht op 16.7.1990)

de aanbouw van 14 bakken met betonnen scheidingsmuren

V. op het onroerend goed gelegen te

magazijn en warmoesgrond gekadastreerd als
en als

met een (globale) oppervlakte van 8.041 m² en
1.788 m²

eigendom van (opgericht op 16.7.1990

een betonverharding tot op de perceelsgrenzen ter
stockage en parking

VI. op het onroerend goed gelegen te

bouwgrond gekadastreerd als

met een (globale) oppervlakte van 1063 m²
eigendom van (opgericht op 16.7.1990

een verharding met klinkers langs de straatkant
voor parking

VII. op het onroerend goed gelegen te

grond gekadastreerd

met een (globale) oppervlakte van 548 m²
eigendom van (opgericht op 16.7.1990

een verharding met stantonplaten ter opslag

De tweede gedagvaard om zich met de eerste
burgerrechtelijk aansprakelijk te horen
veroordelen voor de veroordeling tot de
gerechtskosten, hoofdens de tenlasteleggingen A en
B ingevolge artikel 40 van het decreet van 28 juni
1985 betreffende de milieuvergunning

De derde gedagvaard om zich met de eerste
burgerlijk verantwoordelijk te horen verklaren
voor de veroordelingen tot de kosten hoofdens de
tenlasteleggingen C/I/II/IV/V/VI/VII ingevolge de
artikelen 162 en 194 van het Wetboek van
Strafvordering, die zullen uitgesproken worden ten
laste van de beklaagde, zijn/haar bestuurder,
beheerder, orgaan, aangestelde of lasthebber die
de deze misdrijf/misdrijven begaan heeft in de
uitoefening van het ambt waarmee hij belast was.

Gezien het bewijs van overschrijving van de
dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der
Hypotheken, kantoor te d.d. 17 maart
2000

het onroerend goed toebehorend aan
ingevolge

- 16.07.1990 akte oprichting inbreng Not.
te door erven aan
- 23.11.1993 akte verkoop Not. te
door aan

* * *

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 5 juni 2001 door beklaagde en
de burgerlijk aansprakelijke partijen
en
tegen al de beschikkingen
- 5 juni 2001 door de burgerlijke partijen
- 6 juni 2001 door het OPENBAAR MINISTERIE tegen
al de beschikkingen op strafgebied tegen beklaagde
en de burgerlijk aansprakelijke
partijen en

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door drie
rechters op 23 mei 2001 door de correctionele
rechtbank van Antwerpen, kamer 4C, dewelke als
volgt heeft beslist:

Vult de tenlastelegging C aan met:

"thans strafbaar gesteld overeenkomstig de
artikelen 99, 146, 147 en 149 van het decreet van
18 mei 1999 houdende de organisatie van de
ruimtelijke ordening (BS 8.6.1999)";

Veroordeelt eerste beklaagde:

...

* voor het feit C tot:

- een geldboete van 4.000 frank x 200 = 800.000
frank of drie maanden vervangende gevangenisstraf

Verplicht beklaagde tot betaling van:

- 2 maal een bijdrage van 10 frank x 200 = 2.000
frank
- de kosten van het geding, hetzij 7.417 frank

...
 Beveelt het herstel van de plaats in de vorige staat door het slopen van de vroegere herberg, verbouwd tot showroom en appartement en uitgebreid met een veranda, door het slopen van de veranda op de eerste verdieping van het vergunde appartementsgebouw, door het verwijderen van de buizenopslag op het dak van de garages, door het slopen van de trap achter de garages, door het verwijderen van alle tentoongestelde materialen op de loten 6 en 7 van de verkaveling, door het verwijderen van de 14 bakken voor het stockeren van zand, alsook het gestockeerde zand, door het verwijderen van de verharde parking langs de straat en de betonverharding op de perceelgrenzen en langs de straat volledig te verwijderen van alle opgeslagen materialen, door het verwijderen van alle opgeslagen materialen en de verharding

en beveelt het uitvoeren van aanpassingswerken door het inkorten van de vierdelige loods tot op 3 meter van de achterste perceelgrens, door het aanbrengen van een vloeistofdichte inkuiping rond te tank en door het aanleggen van een groenscherm van 3 meter langs alle perceelgrenzen,

en dit binnen een termijn van een jaar na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, mits een dwangsom van 10.000 BEF per dag vertraging en dat de stedenbouwkundig inspecteur en het College van Burgemeester en Schepenen, in geval dat het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kunnen voorzien.

Machtigt de stedenbouwkundig inspecteur of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Verklaart tweede gedaagde burgerlijk verantwoordelijk met de eerste beklagde voor de veroordelingen tot de kosten hoofdens de tenlasteleggingen A en B ingevolge artikel 40 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de

milieuvergunning die zijn uitgesproken ten laste van eerste beklaagde;

Verklaart derde gedaagde burgerlijk verantwoordelijk met de eerste beklaagde voor de veroordelingen tot de kosten hoofdens de tenlasteleggingen C I-III-IV-V-VI-VII ingevolge de artikelen 162 en 194 van het wetboek van Strafvordering, die zijn uitgesproken ten laste van eerste beklaagde, haar bestuurder, orgaan, aangestelde of lasthebber die de misdrijven begaan heeft in de uitoefening van het ambt waarmee hij belast was;

Op burgerrechtelijk gebied:

Veroordeelt beklaagde om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van 100.000 BEF provisioneel, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten en de kosten;

Wijst het meer- en anders gevorderde af;

* * *

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen op 14 januari 2004 door het Hof van Beroep te Antwerpen, 12^e kamer, waarbij als volgt werd beslist:

...

Overwegende dat in het vonnis van de eerste rechter verkeerdelijk vermeld staat in de tenlastelegging wat betreft "de derde gedagvaarde", zijnde dat deze gedagvaard wordt om zich met de eerste burgerlijk verantwoordelijk te horen verklaren voor de veroordelingen tot de kosten hoofdens de tenlasteleggingen C/I/II/IV/V/VI/VII terwijl dit moet zijn C/I/III/IV/V/VI/VII;

dat het past deze loutere materiële vergissing bij deze recht te zetten;

Actualisering van de tenlasteleggingen:

Overwegende dat, waar de eerste rechter terecht de feiten der tenlastelegging sub C met betrekking tot de strafbaarstelling actualiseerde

overeenkomstig de artikelen 99, 146, 147 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, deze feiten thans aanvullend dienen geactualiseerd naar de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat het handhavingsbeleid betreft,

Dat de beklaagde en de burgerrechtelijk aansprakelijke partijen van deze actualisering in kennis gesteld werden ter terechtzitting van dit Hof van beroep d.d. 8 oktober 2003 en zij zich daarop hebben kunnen verdedigen en de feiten, voorwerp van de strafvordering, door deze actualisering niet gewijzigd zijn;

...

Ontvangt de hogere beroepen behoudens het hoger beroep van hetwelk niet
ontvankelijk is;

Verbetert de materiële vergissing zoals voormeld;

Actualiseert de feiten van de tenlasteleggingen sub C zoals voormeld;

Bevestigt het bestreden vonnis in zo verre daarbij:

- de beklaagde schuldig bevonden wordt ... en aan de feiten haar ten laste gelegd sub C zoals geactualiseerd,

...

- beklaagde veroordeeld wordt tot de kosten van de strafvordering in eerste aanleg, dewelke thans dienen gelezen te worden als 183,86 euro:

- tweede gedaagde

burgerrechtelijk aansprakelijk verklaard werd met beklaagde voor de veroordeling van de gerechtskosten uit hoofde van de vermengde feiten sub A en B,

- derde gedaagde burgerrechtelijk
aansprakelijk verklaard werd met beklaagde voor de veroordeling van de gerechtskosten uit hoofde van de feiten C.I., C.III., C.IV., C.V., C.VI. en C.VII.;

Wijzigt het bestreden vonnis voor het overige en opnieuw recht doende;

Veroordeelt beklaagde hoofdens de vermengde feiten C.I tot en met C.VII tot een geldboete van 1.500 : 40,3399 euro te vermeerderen met 1990 opdecimen en alzo gebracht op 7.436,81 euro (ZEVENDUIZEND

VIERHONDERD ZESENDERTIG EURO en EENENTACHTIG CENT)
of een vervangende gevangenisstraf van DRIE
MAANDEN;

Beveelt beklaagde de plaats in de vorige staat te herstellen door het slopen van de vroegere herberg, verbouwd tot showroom en appartement en uitgebreid met een veranda, door het slopen van de veranda op de eerste verdieping van het vergunde appartementsgebouw, door het verwijderen van de buizenopslag op het dak van de garages, door het slopen van de trap achter de garages, door het verwijderen van alle tentoongestelde materialen op de loten 6 en 7 van de verkaveling, door het verwijderen van de 14 bakken voor het stockeren van zand, alsook het gestockeerde zand, door het verwijderen van de verharde parking langs de straat en de betonverharding op het perceel

binnen een strook van 3 meter langs de perceelgrenzen en langs de straat volledig behalve een in/uitrit, en het verwijderen van alle opgeslagen materialen, door het verwijderen van de met klinkers verharde parking, door het verwijderen van alle opgeslagen materialen, door het verwijderen van alle opgeslagen materialen en de verharding en beveelt het uitvoeren van aanpassingswerken door het inkorten van de twee rechtse delen van de vierdelige loods tot op drie meter van de achterste perceelgrens, door het aanbrengen van een vloestofdichte inkuiping rond de tank en door het aanleggen van een groenscherm van 3 meter langs alle perceelgrenzen, binnen de termijn van EEN JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, en/of het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt, zoals hiervoor gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagde;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest

uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van TWEEHONDERD VIJFTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

Veroordeelt verder de beklaagde om aan de burgerlijke partij te betalen, ten titel van schadevergoeding, de som van 1250 (DUIZEND TWEEHONDERD VIJFTIG) euro te vermeerderen met de gerechtelijke intresten vanaf heden en wijst het meer- of andersgevorderde als ongegrond af;

Verplicht beklaagde om, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, TWEE MAAL een bedrag te betalen van TIEN EURO, verhoogd met 40 opdecimen en alzo telkens gebracht op VIJFTIG EURO;

...

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de strafvordering in hoger beroep en van de overige kosten van de burgerlijke vordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op 114,95 euro;

Verklaart tweede gedaagde burgerlijk verantwoordelijk met de eerste beklaagde voor de veroordeling tot de kosten van hoger beroep hoofdens de tenlasteleggingen A en B ingevolge artikel 40 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning die zijn uitgesproken ten laste van eerste beklaagde;

Verklaart derde gedaagde burgerlijk verantwoordelijk met de eerste beklaagde voor de veroordelingen tot de kosten van hoger beroep hoofdens de tenlasteleggingen C.I., C.III., C.IV., C.V., C.VI. en C.VII. ingevolge de artikelen 162 en 194 van het wetboek van strafvordering, die zijn uitgesproken ten laste van eerste beklaagde, haar bestuurder, orgaan, aangestelde of lasthebber die de misdrijven heeft begaan in de uitoefening van het ambt waarmee hij belast was;

als de daarop gebaseerde veroordelingen inzake:

- het burgerrechtelijk aansprakelijk verklaren van derde verzoekster voor de veroordeling van eerste verzoekster tot de gerechtskosten uit hoofde van de feiten C.I., C.III., C.IV., C.V., C.VI. en C.VII.

- het bevel tot het herstel van de plaats in de vorige staat binnen de termijn van 1 jaar ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van het voornoemde arrest door het slopen van de vroegere herberg, verbouwd tot showroom en appartement en uitgebreid met een veranda, door het slopen van de veranda op de eerste verdieping van het vergunde appartementsgebouw, door het verwijderen van de buizenopslag op het dak van de garages, door het verwijderen van alle tentoongestelde materialen op de loten 6 en 7 van verkaveling, door het verwijderen van de 14 bakken voor het stockeren van zand, alsook het gestockeerde zand, door het verwijderen van de verharde parking langs de straat en de betonverharding op perceel binnen een strook van 3 meter langs de perceelsgrenzen en langs de straat volledig behalve een in/uitrit, en het verwijderen van alle opgeslagen materialen door het verwijderen van de met klinkers verharde parking, door het verwijderen van alle opgeslagen materialen, door het verwijderen van alle opgeslagen materialen en de verharding en beveelt het uitvoeren van aanpassingswerken door het inkorten van de twee rechtse delen van de vierdelige loods tot op drie meter van de achterste perceelsgrens, door het aanbrengen van een vloeistofdichte inkuiping rond de tank en door het aanleggen van een groenscherm van 3 meter langs alle perceelsgrenzen,

- het bevel dat, voor het geval de plaats niet binnen 1 jaar na het in kracht van gewijsde gaan van voornoemd arrest in de vorige staat wordt hersteld, en/of het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt, zoals hiervoor gezegd, de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen ambtshalve in de uitvoering kunnen voorzien op kosten van eerste verzoekster,

- de machtiging aan de overheid die het arrest uitvoert om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen,

- de verplichting voor de overtreder die in gebreke blijft om alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank,
 - de veroordeling van eerste verzoekster, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van 250,00 € per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend,
 - de veroordeling van eerste verzoekster om aan de burgerlijke partij te betalen ten titel van schadevergoeding, de som van 1.250,00 € te vermeerderen met de gerechtelijke intresten vanaf 14 januari 2004,
 - de veroordeling van eerste verzoekster om, bij wijze van bijdrage tot financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, 2 maal een bedrag te betalen van 10,00 €, verhoogd met 40 opdecimen en alzo telkens gebracht op 50,00 € en
 - de veroordeling van eerste verzoekster tot de kosten van de strafvordering in beide aanleggen en de kosten van de burgerlijke vordering in beide aanleggen,
- in te trekken.
- Vervolgens het verval van het misdrijf instandhouden vast te stellen.
 - De terugbetaling van de geldboete, méér de wettelijke intresten sinds de dag van de betaling, te bevelen.
 - De schrapping van de desbetreffende inschrijvingen op het strafregister te bevelen.
 - Tot slot zich onbevoegd te verklaren om kennis te nemen van zowel de herstellvordering als de vordering van de burgerlijke partij,

* * *

of toepassing van het voor intrekking vatbare arrest van 14 januari 2004, de verzoekers op dat onderdeel thans niet meer aandringen en zij in besluiten ten gronde de intrekking vorderen;

Overwegende dat in de bestreden beslissing eerste beklaagde schuldig bevonden werd onder andere aan de haar ten laste gelegde feiten sub C.- I. tot en met VII - als zijnde het wederrechtelijk in stand houden van welomschreven bouwwerken die zonder stedenbouwkundige vergunning waren opgericht;

Dat uit de stukken blijkt en niet wordt betwist dat deze werken in stand gehouden werden in een ruimtelijk niet kwetsbaar gebied, als bedoeld door artikel 146 van het Decreet Ruimtelijke Ordening en dat verder het Hof in de bestreden beslissing overwoog dat die instandhouding nog strafbaar was omwille van de onaanvaardbare stedenbouwkundige hinder voor de omwonenden en op die grond besloot tot het schuldig verklaren van deze beklaagde (ook) aan de feiten van de tenlastelegging sub C en haar daarvoor een straf oplegde;

Overwegende dat voormeld vernietigingsarrest van het Arbitragehof uitdrukkelijk deze wettelijke basis om tot sanctioneren te besluiten, vernietigde zodat, voormelde veroordeling gegrond zijnde op een vernietigd (deel van een) decreet, de intrekking dient bevolen van het geviseerde arrest in zo verre het oordeelde met betrekking tot de schuld van eerste verzoekster en de daaraan gekoppelde straftoemeting ten aanzien van de feiten sub C;

Dat volledigheidshalve dient vastgesteld dat aan verzoekster uit dien hoofde geen straf kan opgelegd worden en dat zij ontslagen wordt van rechtsvervolgning;

Dat het past de terugbetaling te gelasten van de ten onrechte geïnde geldboete met betrekking tot de tenlastelegging sub C, vermeerderd met de wettelijke intrest te rekenen van de inning;

Overwegende dat het beroep tot intrekking in zo verre uitgaande van tweede verzoekende partij niet gegrond is vermits geen enkele beslissing in het bestreden arrest ten aanzien van deze partij genomen gegrond is op voormelde vernietigde decretale regelgeving;

Overwegende dat het bestreden arrest eveneens in te trekken is in zo verre geoordeeld werd ten aanzien van de gerechtskosten in zo verre deze,

geënt op de tenlastelegging sub C, ten laste gelegd werden van eerste beklaagde en tevens ten aanzien van de derde verzoekende partij in zo verre deze burgerrechtelijk verklaard werd met beklaagde voor de veroordelingen tot de gerechtskosten uit hoofde van de tenlasteleggingen sub C.I., C.III., C.IV., C.V., C.VI. en C.VII.;

Dat het bestreden arrest eveneens in te trekken is in zo verre eerste beklaagde veroordeeld werd tot twee maal de bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden nu een dergelijke bijdrage ook wettelijk gekoppeld was aan de in te trekken strafrechtelijke veroordeling uit hoofde van de tenlastelegging sub C derwijze dat de veroordeling in zo verre betrekking hebbend op één bijdrage dient ingetrokken;

Overwegende dat er aanleiding bestaat om het bestreden arrest in te trekken in zo verre geoordeeld werd over de burgerlijke vordering van de burgerlijke partij aangezien het oordeel met betrekking tot deze vordering mede gegrond was op de bij deze in te trekken beoordeling op strafrechtelijk gebied ten aanzien van de tenlastelegging sub C en waardoor de medebasis van de veroordeling op burgerlijk gebied mede is vervallen derwijze dat het Hof niet bevoegd is om desbetreffend nog te oordelen;

Dat het past om, overeenkomstig artikel 13 § 5 van de bijzondere wet op het Arbitragehof, deze vordering te verwijzen naar de terzake bevoegde rechter zijnde de Vrederechter van het kanton voor de verdere afhandeling van deze vordering;

Overwegende dat de herstellvordering ingesteld door de van de stedenbouwkundig inspecteur van burgerrechtelijke aard is en dat zij louter geënt is op de tenlasteleggingen sub C derwijze dat het te dezen past om vast te stellen dat, gelet op de intrekking op strafrechtelijk gebied en mede gelet op artikel 13 § 5 van voormelde wet op het Arbitragehof, het past om het oordeel desbetreffend te verzenden naar de bevoegde rechter, zijnde te dezen de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen;

Overwegende dat het Hof van beroep, gevat door dit beroep tot intrekking, niet vermag te oordelen over de vordering van de verzoekende partijen in zo verre beoogd wordt te bevelen dat:

- de inschrijvingen in het strafregister dienen geschrapt,

- de eiser tot herstel de gebeurlijk ingevorderde sommen aan dwangsommen dient terug te betalen,
- de betalingsbevelen van 18 juli 2005 en 6 januari 2006 nietig zouden zijn;

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 10 tot 13 van de wet van 6 januari 1989
- 146 van het decreet van 18 mei 1999
- 3 en 4 van de wet van 17 april 1878
- 1384 burgerlijk wetboek

Ontvangt het beroep tot intrekking behoudens in zo verre gericht tegen

Verklaart het beroep tot intrekking in zo verre uitgaande van tweede verzoekende partij
niet gegrond;

Verklaart het beroep tot intrekking van de partijen
deels gegrond als volgt:

Trekt het arrest van deze kamer van het Hof van beroep van Antwerpen van 14 januari 2004 met het
arrestnummer - repertoriumnummer
(parket-generaal nummer gedeeltelijk
in en wel in zo verre daarbij:

- eerste beklaagde schuldig bevonden werd aan de haar ten laste gelegde feiten sub C.- I. tot en met VII - en veroordeeld werd hoofdens de vermengde feiten C.I. tot en met C.VII. tot een geldboete van 1.500 : 40,3399 euro te vermeerderen met 1990 opdecimen en alzo gebracht op 7.436,81 euro (ZEVENDUIZEND VIERHONDERD ZESENDERTIG EURO en EENENTACHTIG CENT)

of een vervangende gevangenisstraf van DRIE MAANDEN,

- de gerechtskosten in zo verre geënt op de tenlastelegging sub C, ten laste gelegd werden van eerste beklaagde en derde verzoekende partij burgerrechtelijk verklaard werd met beklaagde voor de veroordelingen van de gerechtskosten hoofdens de tenlasteleggingen sub C.I., C.III., C.IV., C.V., C.VI. en C.VII.,

- eerste beklaagde bevolen werd de plaats in de vorige staat te herstellen door het slopen van de vroegere herberg, verbouwd tot showroom en appartement en uitgebreid met een veranda, door het slopen van de veranda op de eerste verdieping van het vergunde appartementsgebouw, door het verwijderen van de buizenopslag op het dak van de garages, door het slopen van de trap achter de garages, door het verwijderen van alle tentoongestelde materialen op de loten 6 en 7 van de verkaveling, door het verwijderen van de 14 bakken voor het stockeren van zand, alsook het gestockeerde zand, door het verwijderen van de verharde parking langs de straat en de betonverharding op het perceel binnen een strook van 3 meter langs de perceelgrenzen en langs de straat volledig behalve een in/uitrit, en het verwijderen van alle opgeslagen materialen, door het verwijderen van de met klinkers verharde parking, door het verwijderen van alle opgeslagen materialen, door het verwijderen van alle opgeslagen materialen en de verharding en het uitvoeren van aanpassingswerken bevolen werd door het inkorten van de twee rechtse delen van de vierdelige loods tot op drie meter van de achterste perceelgrens, door het aanbrengen van een vloeistofdichte inkuiping rond de tank en door het aanleggen van een groenscherm van 3 meter langs alle perceelgrenzen, binnen de termijn van EEN JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

bevolen werd, voor het geval de plaats niet binnen één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, en/of het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt, zoals hiervoor gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagde;

gezegd werd dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

gezegd werd dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

beklaagde veroordeeld werd, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van TWEEHONDERD VIJFTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

- eerste beklaagde veroordeeld werd om aan de burgerlijke partij te betalen, ten titel van schadevergoeding, de som van 1250 (DUIZEND TWEEHONDERD VIJFTIG) euro te vermeerderen met de gerechtelijke intresten vanaf heden en het meer- of andersgevorderde als ongegrond afgewezen werd;

- eerste beklaagde veroordeeld werd om, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, een bedrag te betalen van TIEN EURO, verhoogd met 40 opdecimen en alzo telkens gebracht op VIJFTIG EURO en stelt vast dat slechts één dergelijke bijdrage kan verschuldigd zijn;

Gelast de terugbetaling van de ten onrechte geïnde geldboete met betrekking tot de tenlastelegging sub C, vermeerderd met de wettelijke interest te rekenen van de inning;

Verzendt de burgerlijke vordering van de burgerlijke partij overeenkomstig artikel 13 § 5 van de bijzondere wet op het Arbitragehof, naar de Vrederechter van het kanton voor de verdere afhandeling van deze vordering;

Verzendt de herstelvordering van de stedenbouwkundig inspecteur en gelet op artikel 13 § 5 van voormelde wet op het Arbitragehof, naar de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen voor verdere afhandeling;

Wijst het beroep tot intrekking voor het overige af;

Verwijst de Belgische Staat in de kosten van huidige procedure;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzitting van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
TWEËNTWINTIG MAART TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier