

Wij, Boudewijn, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, doen te weten:  
Het Hof van beroep te Gent, 10e Kamer, rechtdoende in correctionele  
zaken, heeft volgend arrest geveld:

Nr. 435/87  
VAN HET PARKET  
Nr. 65554  
VAN HET ARREST

In de zaak van ~~het Openbaar Ministerie~~

DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, thans :

HET VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd  
door de Vlaamse Executieve, met adres  
Jozef-II-straat nr.30 te 1040 Brussel  
ten verzoeken van de heer  
Gemeenschapsminister van Ruimtelijke  
Ordering en Huisvesting, hiertoe aan-  
gevoerd door het Besluit van de  
Vlaamse Executieve van 11 december  
1985,

Verzoekster, ter terechtzitting ver-  
tegenwoordigd door Mter.  
advocaat te loco Mter.  
advocaat te

tegen:

Nr. /  
geboren te op wonende te , nijveraar,

Vrijwillig verschijnende partij, ter terechtzitting vertegen-  
woordigd door Mter. , advocaat te

Mter  
Advokaat  
4 blz.

Beklaagd van : te op 13 maart 1986 :

Bij inbreuk op de artt. 21.2° en 22 Wet 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, gewijzigd bij decreet dd. 13 juli 1972 werken ondernomen te hebben welke verboden waren bij het K.9. tot rangschikking van een landschap, in casu in het landschap "Hunkboshoeve en omgeving", gerangschikt bij K.8. 23 december 1977, in weerwil van de verbodsbepaling van art. 2.10° van dit K.8., meidoornhagen te hebben geveld.

Bij vonnis van de correctionele Rechtbank te Oudenaarde, op tegenpraak gewezen, op 5 maart 1987, werd als volgt beslist:

OP STRAFRECHTELIJK GEBIED:

Veroordeelt de beklaagde uit hoofde van het hem ten laste gelegde tot een geldboete van honderd frank verhoogd met 590 opdecimen en aldus gebracht op 6.000 frank of een vervangende gevangenisstraf van één maand ;

Veroordeelt de beklaagde bovendien tot de proceskosten, deze gevallen aan de kant van de openbare partij begroot op 403 frank.

Spreekt tegen de beklaagde bovendien de verplichting tot betaling uit van een vergoeding van viif frank verhoogd met 590 opdecimen en aldus gebracht op driehonderd frank tot financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden ;

Beveelt dat de beklaagde het gerangschikte perceel in zijnoorspronkelijke staat zal herstellen ;

Dat het gevorderde herstel dient uitgevoerd als volgt :

\* Een nieuwe haag moet over een lengte van 905 meter worden aangeplant.

De hegaanplanting moet gebeuren in goede teelaarde en langsheen een dubbel opgespannen gladde ijzerdraad. De respectievelijke hoogte van de ijzerdraad bedraagt 30 en 60 cm ten opzichte van het maaiveld. Het plantgoed wordt ten behoeve van de steun aan de ijzerdraad vastgemaakt.

Volgens de regels van de kunst wordt éénstijlige meidoorn (crataegus Monogina) aangeplant ;

Het plantgoed moet 60 tot 100 cm hoog zijn en er worden er drie per lopende meter voorzien.

Indien het plantsoen teloor gaat moet het vervangen worden.

Op 1 meter afstand van de nieuwe haag zal rondom een dubbele prikkeldraad worden aangebracht. Het plaatsen van een prikkeldraad afsluiting is hier aangewezen teneinde het vertrappelen van het nieuwe plantsoen door het vee of de paarden te voorkomen en zal respectievelijk op 50 en 90 cm hoogte ten opzichte van het maaiveld worden aangebracht. Deze afsluiting zal minimum 5 jaar ter plaatse blijven staan en onderhouden worden

De oppervlakte die zich binnen de bovenvermelde afsluiting bevindt wordt regelmatig gemaaid zodanig dat de aanplanting niet in het gedrang komt."

Zegt dat, voor het geval de beklaagde de werkzaamheden niet uitvoert of deze binnen de maand nadat het vonnis kracht van gewijsde zal gekregen hebben niet heeft uitgevoerd, de burgerlijke partij toegelaten wordt een terzake bevoegde persoon of firma aan te stellen teneinde de werkzaamheden uit te voeren en dit op kosten van de veroordeelde.

Veroordeelt beklaagde bovendien tot de kosten van de aanstelling van de burgerlijke partij.

Tegen voormeld vonnis werd hoger beroep ingesteld:

- door de beklaagde tegen al de beschikkingen op 19 maart 1987;
- door het openbaar ministerie op 19 maart 1987.

-----

Bij arrest van het Hof van beroep te Gent, bij verstek gewezen zowel voor de beklaagde als voor de burgerlijke partij, werd op 23 juni 1988, als volgt beslist.

Verklaart de hoger beroepen ontvankelijk, erover beslissende;

Bevestigt het bestreden vonnis in al zijn beschikkingen mits deze wijziging, genomen met éénparige stemmen, dat de uitgesproken geldboete verhoogd wordt tot TWEEHONDERD FRANK verhoogd met 590 opdecimen, aldus gebracht op 12.000,-frank of een vervangende gevangenisstraf van twee maanden.

Verwijst de beklaagde tot de kosten van hoger beroep gevallen aan de zijde van het Openbaar Ministerie, deze in het geheel begroot op de som van 1206,-frank.

-----

Bij exploit van gerechtsdeurwaarder te dd.28 juni 1988 tekende de beklaagde verzet aan tegen voormeld verstekarrest.

-----

Bij arrest van het Hof van beroep te Gent, op tegenspraak en op verzet ge-  
wezen op 3 november 1989, werd als volgt beslist:

Verklaart het verzet van de beklaagde ontvankelijk en het arrest de dato 23 juni 1988 voor niet-bestaande,

Bevestigt het bestreden vonnis mits hiernavolgende wijzigingen :

Op strafrechtelijk gebied :

Met éénparige stemmen wordt beslist de geldboete te verhogen tot TWEEHONDERD FRANK, vermeerderd met 590 decimen, gebracht op 12.000 frank of twee maanden vervangende gevangenisstraf.

Wat het gevorderde herstel betreft : mits de woorden "over een lengte van 905 meter" worden vervangen door : "op de drie thans gerooiden zijden van het perceel";

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten in beroepsorde gevallen aan de zijde van het Openbaar Ministerie, daarinbegrepen de kosten van verstek en verzet, het verstek aan beklaagde te wijten zijnde, samen begroot op 2.671 frank.

- Partijen verklaren ter terechtzitting van het Hof dd.21 december 1989 vrijwillig te verschijnen.

- Geheard in openbare terechtzitting, in het Nederlands;
- de heer Raadsheer in zijn verslag;
  - de verzoekster Het Vlaamse Gewest in haar middelen, bij monde van Mter. , advocaat te
  - de verweerder in zijn middelen, vertegenwoordigd door Mter. , advocaat te

Gelet op de vrijwillige verschijning van partijen;  
 Gezien het arrest van dit Hof deze kamer dd.3 november 1988;  
 Gelet op het feit dat wegens een materiële vergissing het kwestieus arrest op twee plaatsen het te herstellen perceel aanduidt als

Dat uit de voorgelegde kadastrale bescheiden het blijkt te gaan over "

Dat verbetering van genoemd arrest zich opdringt;

OP DEZE GRONDEN,

HET HOF, rechtdoende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen 24 van de Wet van 15 juni 1935, 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering, de artikelen 795 en 796 Gerechtelijk Wetboek, al deze wetsbepalingen door Mevrouw de Voorzitter ter terechtzitting van heden aangeduid;

Zegt dat uit de overgelegde kadastrale bescheiden het te herstellen perceel gaat over: "

Beveelt dat alle nuttige verbeteringen zullen aangebracht worden daar waar het zal behoren.

Laat de kosten van huidige procedure ten laste van de Staat.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting van EENENTWINTIG DECEMBER  
 1900 NEGENENTACHTIG

Aanwezig de ~~heren~~ Mevrouw Raadsheer wn. Voorzitter,  
 de heren en Raadsheren:  
 Advocaat -generaal:  
 Griffier:

Was get.  
 Lasten en bevelen dat alle daartoe gevorderde gerechtsdeurwaarders dit arrest ten uitvoer zullen leggen;  
 Dat onze Procureurs-generaal en onze Procureurs des Konings bij de rechtbanken van eerste aanleg daaraan de hand zullen houden en dat alle bevelhebbers en officieren van de openbare macht daartoe de sterke hand zullen bieden wanneer dit wettelijk van hen gevorderd wordt;  
 Ten blijke waarvan dit arrest is ondertekend en gezegeld met het zegel van het Hof.

Voor eensluidende uitgifte in uitvoerbare vorm afgeleverd aan  
 Het Vlaamse Gewest, verzoekster.

De Griffier-hoofd van dienst,

