

Nr. C/673/10
van het arrest

Nr. 2010/1857
van het repertorium

Nr. 46 P 93
van het parket-generaal

- urbanisatie
- advies Hoge Raad

H.D.D. 8.12.2010 om
10.30 uur

-- Ontvangen

uitsluitend voor
bestuurlijke inlichting—
—behoefden van inwendige
aard

Kopie

BT

08-16-2010
Nr. Dossier 20

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

HET VLAAMSE GEWEST,
vertegenwoordigd door zijn Executieve, in de
persoon van de Voorzitter van deze Executieve, die
de Heer Gemeenschapsminister van Openbare Werken,
Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse
Aangelegenheden heeft aangewezen, wiens burelen
gevestigd zijn te Brussel, Galilaeilaan 5,

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door Mr. _____ loco Mr.
_____, beiden advocaat bij de balie
van

tegen

76 APR 2010

Moet te registreren
De 4^e Inspecteur van

landbouwer,
geboren te _____ op
wonende te _____

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr. _____, advocaat
bij de balie van _____

Beklaagd van:

te _____ in de loop van de maanden september
tot december 1990 vastgesteld op 22 mei 1991:

als eigenaar-opdrachtgever, in zijn hoedanigheid van
zaakvoerder van de _____ op het onroerend goed
gelegen te _____
gekadastreerd of geweest zijnde
eigendom van:

_____, met maatschappelijke zetel

te hebben ontbost zonder voorafgaande schriftelijke en
uitdrukkelijke vergunning van het college van
burgemeester en schepenen, en vanaf 23 mei 1991
voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden;

Overgeschreven te _____, Tweede hypotheekkantoor op
13 oktober 1992, boek _____ en ambtshalve
ingeschreven. Ontvangen: 581,- fl. De Bewaarder (get.)

eigendom krachtens een akte van aankoop door notaris
te _____

en inzake

DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST
bevoegd voor het grondgebied van de Provincie
met diensten te 3500 Hasselt, Fontein Astridlaan 50
bus 1

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr. loco Mr.
1, , beiden advocaat bij de balie van

* * *

Gelot op de hogere beroepen ingesteld
- op 17 december 1992 door de beklaagde tegen al de
schikkingen ten dezès laste
- op 17 december 1992 door het Openbaar Ministerie
tegen al de schikkingen, uitgezonderd deze
betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1
rechter op 15 december 1992 door de correctionele
rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke onder meer
als volgt heeft bevestigd:

En statuerende op burgerlijk gebied:

Verklaart de eis van de B.P. HET VLAAMSE GEWEST
ontvankelijk en gegrond zoals hiervoor bepaald.

Beveelt dat de plaats in de vorige staat zal hersteld
worden, hetgeen impliceert de heraanplanting van het
betrokken perceel met 100 % zomereiken (6 m van de
perceelsgrens met als plantafstand 1,5 m tussen de
rijen en 1,00 m in de rijen), binnen het JAAR van het
in kracht van gewijde gaan van huidig vonnis en
beslist dat het College van Burgemeester en Schepenen
of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet
wordt ten uitvoer gelogd, daarin op kosten van
beklaagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert
gerechtigd is de van de herstelling van de plaats
afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te
vervoeren, op te slaan en te veruitlenen op een door
haar gekozen plaats

Zegt dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt beklaagde bovendien om te betalen aan de B.P. HET VIAAMSE GEWEST een dwangsom van 3.000, fr. (DRIEDULZEND FRANK) per dag vertraging bij niet uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn van één jaar.

* * *

Gelet op het arrest, bij verstek gewezen ten aanzien van de beklaagde en op tegenspraak ten aanzien van de burgerlijke partij, door het Hof van Beroep te Antwerpen, 9^e kamer op 25 juni 1993, waarbij onder meer als volgt werd beslist:

--

Bevestigt het bestreden vonnis in al zijn beschikkingen, zo penaal als civiel, met deze enkele verbetering dat de einddatum van de lasten van de tenlastelagging wordt bepaald op 28 september 1992;

--

Gelet op het arrest, op verzet tegen het verstekarrest d.d. 25 juni 1993, op tegenspraak gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, 9^e kamer op 18 mei 1995, waarbij onder meer als volgt werd beslist:

--

Stelt de behandeling van de zaak met betrekking tot de eventuele herstelmaatregel, met eventueel verbeurte van een dwangsom, onbepaald uit totdat uitspraak werd gedaan door de Raad van State over het verzoekschrift d.d. 24 maart 1995 vanwege de

* * *

Gelet op het arrest, gewezen door de Raad van State, 10^e kamer, op 20 mei 2009, waarbij, recht doende op het verzoekschrift van de d.d. 24 maart 1995, ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 1 februari 1995 van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende verwerping van het beroep van , namens de , ingesteld tegen de beslissing van 19 januari 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van , waarbij de vergunning is geweigerd voor het ontbossen en wijzigen naar akkerland van een perceel gelegen te "Aan de , kadastraal bekend , als volgt werd beslist:

Het beroep wordt verworpen.

* * *

I. Procedure

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het Hof van beroep werd de behandeling van de zaak in zijn geheel hernomen.

Het debat werd beperkt tot de vraag of de herstellvordering voor advies dient voorgelegd te worden aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn vordering.

De burgerlijke partij werd gehoord in haar middelen ontwikkeld door Mr. loco Mr. , beiden advocaat bij de balie van

De eiser tot herstel werd gehoord in zijn middelen ontwikkeld door Mr. loco Mr. , beiden advocaat bij de balie van

De beklagde werd gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

II. Motivering ten gronde

Het Hof acht het gepast om de herstellvordering voor advies voor te leggen aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 198 van het decreet van 18 mei 1959
- 7.7.3 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Na herneming van de behandeling van de zaak in zijn geheel, het tussenarrest van 18 mei 1995 verder uitwerkend;

Legt de herstellvordering voor advies voor aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid;

Beveelt de heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 8 december 2010 om 10.30 uur;

Houdt de beulissing over de kosten aan

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BERONP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

, Raadsheer wnd. Voorzitter,

, Raadsheer,

, Plaatsvervangend Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

EENENTWINTIG APRIL TWEEDUIZEND EN TIEN

uitgesproken door , Raadsheer wnd.
Voorzitter,

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier