

Nr.
van het arrest

Nr. 2007 / 758
van het repertorium

Nr. 1190 P 99
van het parket-generaal

URBANISATIE

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

12^{de} kamer

recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1/
landbouwer,
geboren te

geboren te

op

wonende te

beklaagde

2/
zelfstandige,
geboren te
wonende te

geboren te

op

wonende te

beklaagde

beide beklaagden vertegenwoordigd door Mr.

de balie van loco Mr. , beiden advocaat bij

de balie van

Beklaagd van:

Te , vastgesteld op 01 maart 1996.

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

Op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde

eigendom van:

1/
landbouwer, geboren te op
, wonende te

2/
zelfstandige, geboren te op
, wonende te

Een grond te hebben gebruikt voor het oprichten van meerdere vaste inrichtingen te weten een open loopstal van 26 m x 7 m en een open loods van 24 m x 6 m te hebben gebouwd zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen en vanaf 01 maart 1996 tot de dag der dagvaarding voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 7.000,- Fr. per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
op 26.05.1999, en

ambtshalve ingeschreven. Ontvangen : 4.185 frank.
De Bewaarder (get.)

Het onroerend goed toebehorend aan en
krachtens akte van aankoop ontvangen
op 10.1.80 door , notaris te

* * *

Gelet op het hoger beroep ingesteld op 25 oktober
1999 door beklaagden tegen al de schikkingen ten
hunne laste

tegen het vonnis, op verzet tegen verstekvonnis
d.d. 29 juni 1999, op tegenspraak gewezen door 1
rechter op 12 oktober 1999 door de correctionele
rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als
volgt heeft beslist:

Verklaart het verzet ontvankelijk.

Stelt vast dat het verzet aan het persoonlijk
toedoen van beklaagden te wijten is.

Doet het vonnis waartegen verzet werd aangetekend
teniet.

En opnieuw recht doende:

Stelt vast dat de ten laste gelegde feiten dienen
te worden gepreciseerd als volgt: vanaf 01.03.1996
tot de datum van het bevel tot dagvaarden zijnde:
17.05.1999.

Verklaart beklaagden plichtig aan deze feiten.

Veroordeelt de beklaagden elk tot een geldboete
van HONDERD VIJFTIG FRANK, gebracht op
DERTIGDUIZEND FRANK, door verhoging met 1.990
decimen, subsidiair een gevangenisstraf van
ZEVENTIEN DAGEN.

Verplicht de beklaagden ieder tot betaling van EEN
bijdrage van TIEN frank, TELKENS gebracht op
TWEEDUIZEND frank, door verhoging met 1.990
decimen.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat, hetgeen de afbraak impliceert van de open loopstal en de open loods, en dit binnen de DRIE MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het College van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagden kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter;

Veroordeelt beklaagden daarenboven tot een dwangsom van 7.000 frank per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

Verwijst beklaagden elk tot de helft van de kosten van het verstekvonnis, betekeningskosten inbegrepen, en de kosten van het verzet, deze te wijten zijnde aan het persoonlijk toedoen van beklaagden, in totaal begroot op de som van 9.299 frank.

~~Legt aan elke veroordeelde, een vergoeding op van 1.000 frank.~~

Gelet op het verstekvonnis d.d. 29 juni 1999, gewezen door 1 rechter door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

- Stelt vast dat de ten laste gelegde feiten dienen te worden gepreciseerd als volgt: vanaf 01.03.1996 tot de datum der dagvaarding zijnde: 20.05.1999.

- Verklaart beklaagden plichtig aan deze feiten.

- Veroordeelt de beklaagden elk tot een geldboete van HONDERDVIJFTIG FRANK, gebracht op DERTIGDUIZEND FRANK, door verhoging met 1.990

decimen, subsidiair een gevangenisstraf van ZEVENTIEN DAGEN.

- Verplicht de beklaagden ieder tot betaling van EEN bijdrage van TIEN frank, TELKENS gebracht op TWEEDUIZEND frank, door verhoging met 1.990 decimen.

- Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat, hetgeen de afbraak impliceert van de open loopstal en de open loods, en dit binnen de DRIE MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het College van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagden kan voorzien.

- Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

- Zegt dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter;

- Veroordeelt beklaagden daarenboven tot een dwangsom van 7.000 frank per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

- Verwijst beklaagde tevens tot de kosten der publieke vordering, in totaal begroot op de som van 5.316 frank, doch niet inbegrepen de kosten van betekening van huidig vonnis, welke eveneens door beklaagde dienen gedragen.

- Legt aan elke veroordeelde, een vergoeding op van 1.000 frank.

* * *

I. Procedure

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van verdediging ontwikkeld door hun raadsman voornoemd.

Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

Het hoger beroep, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

Ontvankelijkheid van de strafvordering

De strafvordering is vervallen door verjaring.

M.b.t. de herstellvordering

De herstellvordering werd tijdig, d.i. voor het verval van de strafvordering, ingesteld en aanhangig gemaakt.

Ter zake dient vastgesteld dat aan alle voorwaarden van de voorwaardelijke regularisatievergunning d.d. 12 mei 2000 werd voldaan zodat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden.

OM DIE REDENEN:

HET HOF

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 50 strafwetboek
- 21 tot 26 van de wet van 17 april 1878

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Het bestreden vonnis wijzigend;

Stelt vast dat de strafvordering vervallen is door verjaring.

M.b.t. de herstellvordering

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is.

De kosten

Verwijst beklaagden solidair tot de kosten van hun verzet in eerste aanleg, deze voorgeschieden door de openbare partij begroot op 108,14 euro, hierin begrepen de kosten van afschrift en betekening van het verstekvonnis, het verstek aan beklaagden te wijten zijnde;

Laat de overige kosten van beide aanleggen ten laste van de Staat.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzitting van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
EENENTWINTIG FEBRUARI TWEEDUIZEND EN ZEVEN

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier