

2180

Nr.
van het arrest

Nr. 2006/5154
van het repertorium

Nr. 929 P 2005
van het parket-generaal

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1. :
vrachtwagenbestuurder - vleesbewerker
geboren te op
wonende te
Belg

beklaagde

2.
huisvrouw
geboren te op
wonende te
Belgische

beklaagde

de beklaagden sub 1 en 2 vertegenwoordigd door Mr.
loco Mr beiden advocaat
bij de balie van

3.
met zetel te
ingeschreven in het Handelsregister te
onder het nummer

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr. advocaat
bij de balie van

Beklaagd van:

te

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben
uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te
hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de
uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de
misdad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet
had kunnen worden gepleegd;

A. de eerste, de tweede en de derde,

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en
149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de
organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals
gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S.
22.08.2003), houdende wijziging van het decreet
van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de
ruimtelijke ordening wat het handhavingsbeleid
betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en
uitdrukkelijke vergunning van het college van
burgemeester en schepenen,

de eerste en de tweede, als zaakvoerders van de
eigenares, de derde als eigenares

op het onroerend goed gelegen te

gekadastreerd als

met een globale oppervlakte van 7.978 m²
eigendom van
bij akte verleden op 2 mei 1991,

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel
99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de
organisatie van de ruimtelijke ordening,

I. van 1 oktober 2000 tot 10 maart 2004 te hebben in stand gehouden, namelijk:

- a) een garage-bergplaats in betonblokken met zadeldak, 16 m lengte en 9,5 meter breedte, nokhoogte +/- 7 meter;
- b) een woning met plat dak in steen van 19 meter lengte, 9,5 meter breedte;
- c) een gebouw in betonblokken met zadeldak, 32 meter lengte, 8 meter breedte, nokhoogte 3,5 meter, dienstig als paardenstallen;
- d) een gebouw in betonplaten, afhellend dak, 20 meter lengte, 6 meter breedte, dienstig als paardenstallen;
- e) een metalen gebouw van 25 meter lengte en 4,5 meter breedte, dienstig als paardenstallen;
- f) een prieeltje van 5 meter lengte en 4 meter breedte;
- g) een stacaravan met 3 meter lengte en 2,20 meter breedte;
- h) een stacaravan met 7 meter lengte en 2,40 meter breedte;
- i) een caravan met 10 meter lengte en 2,50 meter breedte;
- j) een caravan met 3,5 meter lengte en 2,50 meter breedte;
- k) een container met 6,5 meter lengte en 2,50 meter breedte;
- l) een container met 9 meter lengte en 2,40 meter breedte;

II. vanaf 1 oktober 2000 tot 10 maart 2004 te hebben opgeslagen, namelijk

- a) een wrak van een vrachtwagen;
- b) een chassis;
- c) een wrak van een brandweerladderwagen;
- d) een autobuswrak;

B. de eerste, de tweede en de derde,

van 1 oktober 2000 tot 10 maart 2004,

Bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4, 39 en 40 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en op artikel 5 §1 van het Besluit van de Vlaamse Executieve houdende vaststelling van het Vlaamse reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM) d.d. 6 februari 1991, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid een als hinderlijk ingedeelde inrichting die behoort tot de eerste of tweede klasse te hebben geëxploiteerd, nl.

een inrichting zoals bedoeld in rubriek 9.4.3. Vlarem I "inheemse grote zoogdieren (paard- en runderachtigen)":

"Stallen voor inheemse grote zoogdieren, inzonderheid paarden, koeien, runderen, waaronder verstaan één of meerdere gebouwen en/of installaties waarin grote zoogdieren andere dan varkens of mestkalveren gefokt of gehouden worden,

a) in een ander gebied dan deze vermeld onder b) (woongebied met landelijk karakter) en c) (agrarisch gebied)

1) met plaatsen voor 5 tot en met 200 gespeende dieren" klasse 2

C. de eerste,

op 13 februari 2004,

Bij inbreuk op de artikelen 2 en 12, strafbaar gesteld bij de artikelen 56 en 59 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd bij decreet van 20 april 1994, 21 december 1994, 19 april 1995 en 22 december 1995, afvalstoffen te hebben achtergelaten en/of te hebben verwijderd, namelijk onder andere volgende afvalstoffen te hebben verbrand: hondenblikken, glas en papier;

Eerste betichte zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot 2 jaar gevangenisstraf met uitstel voor 5 jaar hoofdens verdovende middelen, deelneming aan een vereniging; transit ingevolge vonnis van de correctionele rechtbank te Antwerpen d.d. 17 oktober 2001 dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten, en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijf jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te d.d. 26 november 2004

het onroerend goed toebehorend aan
krachtens een akte van openbare aankoop, notaris
Antwerpen, d.d. 2.5.91 en akte van
aankoop, notaris Van d.d.
12.2.93

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 4 juli 2005 door beklaagden sub 1 en 2 tegen alle beschikkingen
- op 4 juli 2005 door beklaagde sub 3 tegen alle beschikkingen
- op 5 juli 2005 door het Openbaar Ministerie tegen alle beschikkingen op strafrechtelijk gebied tegen de drie beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 20 juni 2005 door de correctionele rechtbank van Antwerpen, kamer 1C, dewelke als volgt heeft beslist:

Stelt vast dat de strafvordering voor tenlastelegging AI vervallen is gelet op de niet meer strafbaarstelling.

VEROORDEELT :

- eerste beklaagde hoofdens de vermengde feiten AII, B en C tot een geldboete van DUIZEND EUR.
- tweede en derde beklaagde hoofdens de vermengde feiten AII en B tot een geldboete van ieder VIJFHONDERD EUR.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van de geldboete uitgesproken ten laste van tweede en derde veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden.

Verplicht de drie veroordeelden, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van een bijdrage van ieder 10 EUR, vermeerderd met 45 decimes, en gebracht op elk 55 EUR.

Verplicht de drie veroordeelden tot betaling van ieder één/derde van de kosten van het geding belopende 240,16 EUR in het totaal - de kosten één en ondeelbaar veroorzaakt door de lastens

De hogere beroepen zijn voor het overige, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk.

Omschrijving van de feiten

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dienen de feiten sub A geactualiseerd te worden aan de artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003 en dient de omschrijving van de feiten sub C ingevolge artikel 21 van het decreet van 22 april 2005 gepreciseerd als "afvalstoffen te hebben achtergelaten en/of te hebben beheerd, namelijk ...".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagden werden hiervan in kennis gesteld en hebben de gelegenheid gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, dient te worden vastgesteld:

2. De feiten onder A II dienen overeenkomstig de vordering van het Openbaar Ministerie beschouwd als een instandhoudingsmisdrijf.

3. Alle inbreukmakende constructies voorzien onder de tenlasteleggingen A I en II zijn gelegen in een niet ruimtelijk kwetsbaar gebied nl. woongebied en dieperliggend woonuitbreidingsgebied.

Voor deze inbreuken geldt geen strafsanctie meer.

De beklaagden dienen desbetreffend van alle rechtsvervolging ontslagen te worden..

4. De feiten sub B en C blijven bewezen.

Hiervoor wordt verwezen naar, naast de stukken van het dossier, de redengeving van de eerste rechter, door beklaagden in hoger beroep niet weerlegd zijnde en door het Hof beaamd en overgenomen.

De feiten werden overigens toegegeven door eerste beklagde (zie stukken 13 en 69).

3. De eerste rechter heeft terecht vastgesteld dat de feiten voorzien onder de tenlasteleggingen B en C in hoofde van eerste beklagde de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde

misdadig opzet, zodat er slechts een straf dient te worden uitgesproken, nl. de zwaarste.

4. Eerste beklaagde bevindt zich voor de feiten sub B vanaf 3 november 2001 en voor de feiten sub C in staat van wettelijke herhaling, de nieuwe misdrijven gepleegd zijnde nadat hij werd veroordeeld op 17 oktober 2001 bij vonnis van de correctionele rechtbank te Antwerpen tot een gevangenisstraf van 2 jaar met uitstel gedurende 5 jaar behoudens de ondergane voorhechtenis wegens handel in verdovende middelen in vereniging, vonnis dat kracht van gewijsde had op het ogenblik van de nieuwe feiten, en voordat vijf jaren zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.

5. Bij de straftoemeting wordt rekening gehouden met:

- de persoon van de eerste en tweede beklaagden
- de staat van rechtspersoon van derde beklaagde
- de afwezigheid van vroegere veroordelingen in hoofde van tweede en derde beklaagden
- de gerechtelijke voorgaanden van eerste beklaagde en diens staat van wettelijke herhaling waardoor hem geen gunst van uitstel of opschorting meer kan worden verleend
- de omstandigheden en ernst van de feiten, die zoals de eerste rechter terecht stelde getuigen van een gebrek aan respect voor een goed leefmilieu.

Daarom wordt de eerste beklaagde voor de thans weerhouden en vermengde feiten sub B en C veroordeeld tot een geldboete van 750 euro te vermeerderen met de opdecimen of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

Aan tweede beklaagde en derde beklaagde heeft de eerste rechter een terechte en aangepaste bestraffing opgelegd welke door het Hof wordt beaamd en overgenomen weze het thans voor de weerhouden feiten.

Deze bestraffingen moeten de beklaagden ervan weerhouden in de toekomst dergelijke laakbare handelingen te stellen.

De duur van de vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de omvang van de geldboete.

De feiten werden gepleegd voor en na 1 maart 2004.

M.b.t. het exploitatieverbod

6. Terecht werd door de eerste rechter ingevolge het bewezen zijn van de feiten sub B bij wijze van veiligheidsmaatregel gelet op het gevaar voor het milieu aan eerste en tweede beklaagde een exploitatieverbod opgelegd tot zolang geen geldige milieuvergunning is verkregen.

Ten onrechte werd dezelfde beveiligingsmaatregel opgelegd aan _____ nu deze geen partij in zake is. Deze beveiligingsmaatregel dient evenwel opgelegd aan de derde beklaagde om dezelfde redenen als hiervoor gezegd.

7. Gelet op de vordering van het Openbaar Ministerie, dienen de drie beklaagden, voor het geval dat aan het exploitatieverbod geen gevolg wordt gegeven, veroordeeld te worden tot solidaire betaling van een dwangsom van 50 EUR per dag dat inbreuk gemaakt wordt op het exploitatieverbod zoals hierna bepaald en dit vanaf de eerste dag volgend op het definitief worden van dit arrest en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend.

M.b.t. de herstellvordering

8. De herstellvordering is niet ontvankelijk nu ze niet tijdig aanhangig werd gemaakt, d.w.z. na 22 augustus 2003.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met eenparigheid van stemmen,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 211bis, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 5, 7, 7bis, 38, 40, 41bis, 50, 56, 65, 66 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 36 van de wet van 7 februari 2003
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001

- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
- 91 van het K.B. van 28 december 1950
- 1385bis gerechtelijk wetboek
- 1, 8 en 18bis van de wet van 29 juni 1964
- 2, 3, 4, 39, 40 van het decreet van 28 juni 1985
- 5 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991
- rubriek 9.4.3. bijlag I van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991
- 2, 3, 12, 14, 15 tot 32, 56, 58, 59, 60 van het decreet van 2 juli 1981

Verklaart de hogere beroepen van beklaagden in zoverre betrekking hebbend op de feiten sub AI niet ontvankelijk bij gebrek aan belang;

Verklaart de hogere beroepen voor het overige ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Het bestreden vonnis wijzigend;

Actualiseert de omschrijving der feiten sub A en preciseert de omschrijving der feiten sub C zoals hiervoor gezegd (pagina 7);

Stelt vast dat er voor de feiten sub A I en II geen strafsanctie meer geldt;

Ontslaat de beklaagden desbetreffend van alle rechtsvervolging;

Verklaart de eerste beklaagde schuldig aan de hem ten laste gelegde vermengde feiten sub B en C, en tweede en derde beklaagden aan de hen ten laste gelegde feiten sub B;

Stelt vast dat eerste beklaagde zich bevindt in staat van wettelijke herhaling voor de feiten sub B vanaf 3 november 2001 en voor de feiten sub C;

Veroordeelt de eerste beklaagde wegens de vermengde feiten sub B en C, zoals gepreciseerd, tot:

- een geldboete van ZEVENHONDERD VIJFTIG EURO gebracht op VIERDUIZEND HONDERD VIJFENTWINTIG EURO

door verhoging met 45 opdecimen of een
vervangende gevangenisstraf van DRIE MAANDEN;

Veroordeelt de tweede beklaagde wegens de feiten
sub B tot:

- een geldboete van VIJFHONDERD EURO gebracht op
TWEEDUIZEND ZEVENHONDERD VIJFTIG EURO door
verhoging met 45 opdecimen of een vervangende
gevangenisstraf van TWEE MAANDEN doch verleent
haar uitstel van tenuitvoerlegging gedurende een
periode van DRIE JAAR vanaf heden;

Veroordeelt de derde beklaagde wegens de feiten
sub B tot:

- een geldboete van VIJFHONDERD EURO gebracht op
TWEEDUIZEND ZEVENHONDERD VIJFTIG EURO door
verhoging met 45 opdecimen doch verleent haar
uitstel van tenuitvoerlegging gedurende een
periode van DRIE JAAR vanaf heden.

Verplicht ieder der beklaagden om bij wijze van
bijdrage tot de financiering van het bijzonder
fonds tot hulp aan de slachtoffers van
opzettelijke gewelddaden en aan occasionele
redders een bedrag te betalen van VIJFENTWINTIG
EURO, verhoogd met 45 opdecimen en also gebracht
op HONDERD ZEVENENDERTIG EURO en VIJFTIG CENT;

Legt aan ieder der veroordeelden een vergoeding op
van VIJFENTWINTIG EURO;

Legt aan ieder der beklaagden een verbod op tot
exploitatie van stallen voor grote inheemse
zoogdieren, inzonderheid paarden, koeien,
runderen, andere dan varkens of mestkalveren, te
Zoersel, Medelaar 75 sectie A 459 a3 - b3 - h3 -
n3 - 458z zolang er geen rechtsgeldige vergunning
is.

Veroordeelt de drie beklaagden, voor het geval dat
aan het exploitatieverbod geen gevolg wordt
gegeven, tot solidaire betaling van een dwangsom
van VIJFTIG EURO per dag dat inbreuk gemaakt wordt
op het exploitatieverbod en dit vanaf de eerste
dag volgend op het definitief worden van dit
arrest en in zoverre huidig arrest vooraf werd
betekend.

M.b.t. de herstellvordering

Verklaart de herstellvordering niet ontvankelijk
wegens laattijdigheid;

De kosten

Laat de kosten van de overschrijving van de dagvaarding ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklaagden ieder tot 1/3 van de overige kosten in beide aanleggen, deze voorgesloten door de openbare partij in totaal begroot op 188,12 euro, al deze kosten ondeelbaar veroorzaakt zijnde door de thans nog weerhouden feiten.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
TWINTIG DECEMBER TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier