

Uittreksel uit de minuten berustende ter griffie van het Hof van beroep te Gent.
Het Hof van beroep te Gent, 10e kamer, rechtdoende in correctionele zaken heeft het volgend
arrest geveld :

*Pro Justitia
Berap in laatste staat
op 21/07/2003. Vhroep dd.
02/03/04, de griffie*

Nr. 494/99
VAN HET PARKET

Nr. 92651
VAN HET ARREST

hentel

not. 66.98.13912/97 van het Openbaar Ministerie tegen :

1. Nr.

zonder beroep,
geboren te : op , voorheen
wonende te , thans
wonende te

2. Nr.

, met zetel te

veroordeeld wegens:

"de eerste

te

A. Bij inbreuk op art. 44 § 1.1°, strafbaar gesteld door de art. 64, 1°, 2° en 5° lid en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, respectievelijk decreet, namelijk door zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te hebben gebouwd, een grond gebruikt voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, afgebroken, herbouwd of een bestaande woning verbouwd instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd, ter zake:

het bouwen van een zwembad zonder voorafgaande vergunning,

vanaf 1 april 1992 tot en met 14 juli 1992,

B. Bij inbreuk op art. 44 § 1.1°, strafbaar gesteld door de art. 64, 1°, 2° en 5° lid en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw tot 24 maart 1997 en vanaf 25 maart 1997 bij inbreuk op art. 42 § 1.1°, strafbaar gesteld door de art. 66, 1°, 2° en 5° lid en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15 maart 1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, respectievelijk decreet, namelijk door zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te hebben gebouwd, een grond gebruikt voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, afgebroken, herbouwd of een bestaande woning verbouwd instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd, ter zake:

het instandhouden van de sub A omschreven toestand,

vanaf 15 juli 1992 tot en met 9 oktober 1997,

de tweede:

als burgerrechtelijk aansprakelijk voor de eerste, zijn/haar aangestelde, die de inbreuk gepleegd heeft in de bediening waarmee hij belast was".

Gelet op het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk van 30 maart 1999, rechtdoende op tegenspraak,

* * *

Tegen voormeld vonnis werd hoger beroep ingesteld op:

- 13 april 1999 door het Openbaar Ministerie tegen en
- 14 april 1999 door en tegen alle schikkingen.

* * *

Gelet op het tussenarrest van deze kamer van het Hof van 26 januari 2001, rechtdoende op tegenspraak,

* * *

Het Hof hoorde op de openbare terechtzitting in het Nederlands:

en in hun middelen van verdediging bij monde van mr. , advocaat aan de balie te ,

het Openbaar Ministerie in zijn vordering bij monde van , Advocaat-generaal.

* * *

1. Het Arbitragehof heeft in het arrest van 28 maart 2002 ontkennend geantwoord op de vragen vermeld in voormeld tussenarrest van 26 januari 2001. Thans kan het Hof beslissen over de herstellvordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur.

2. De toenmalige gemachtigde ambtenaar vorderde in zijn brief van 9 oktober 1997 met bijlagen (stukken 27, 28 en 29) het herstel van de plaats in de vorige toestand door afbraak van het zonder de vereiste vergunning gebouwde en in stand gehouden zwembad en de verbeurte van een dwangsom bij niet naleving van het bevel tot herstel.

Na het tussenarrest van 26 januari 2001 heeft de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur op basis van de inmiddels gewijzigde regelgeving en beleidsvisie van de bestuursoverheid ter zake in een vanuit stedenbouwkundig oogpunt uitgebreid gemotiveerde beslissing afstand gedaan van de oorspronkelijke herstellvordering met verbeurte van een dwangsom en gekozen voor de eerder ook door het college van burgemeester en schepenen van voorgestelde herstelmaatregel, namelijk het betalen van een geldsom gelijk aan de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen. De inmiddels veroordeelde beklagde stemt hiermee in. Het kan gelet op de specifieke plaatselijke omstandigheden nader aangehaald door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur en de reeds vermelde gewijzigde regelgeving en

beleidsvisie worden aanvaard dat de wijziging van de herstellvordering niet is ingegeven door motieven die vreemd zijn aan een goede ruimtelijke ordening of die uitgaan van een opvatting over een goede ruimtelijke ordening die kennelijk onredelijk is. Het Hof dient in deze omstandigheden deze keuze te respecteren.

Op grond van een technische berekening raamt de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur de meerwaarde op € 4 438,78. Hij vestigt wel de aandacht op de discrepantie die bestaat tussen de aldus berekende meerwaarde en de aannemingsprijs, die ruim tien jaar geleden € 35 696,67 (1.440.000 fr.) bedroeg.

De beklaagde legt een kopie neer van de aannemingsovereenkomst en onderstreept dat deze betrekking had niet alleen op het zwembad als zodanig maar ook op "alle voorzieningen en inbouwluik". De voormelde aannemingsprijs blijkt gelet op hetgeen tot stand werd gebracht toch wezenlijk betrekking te hebben op de constructie van het zwembad.

Het spreekt van zelf dat de aanwezigheid van het openluchtwembad van 5 meter op 10 meter, ongetwijfeld, gelet op de kostprijs, uitgevoerd in degelijke materialen, in de onmiddellijke nabijheid van de gerestaureerde hoeve het wooncomfort van de bewoners, en meteen de waarde van het goed, gevoelig verhoogt. De aanwezigheid van het betrokken zwembad bij de residentiële woning in agrarisch gebied verhoogt ongetwijfeld ook aanzienlijk de verkoopwaarde van het goed.

Bij gebrek aan gegevens die een meer precieze raming van de meerwaarde door het misdrijf door het goed verkregen toelaten wordt deze meerwaarde daarom in billijkheid geraamd op € 30 000.

**Op deze gronden,
Het Hof, rechtsprekend op tegenspraak,**

gelet op de artikelen aangehaald in het tussenarrest van 26 januari 2001,
art. 149 § 1, 2, 3 en 5 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke
ordening van 18 mei 1999
24 van de wet van 15 juni 1935,
190 en 211 Wetboek van Strafvordering,

verder ten gronde beslissend over het ontvankelijk hoger beroep van het
Openbaar Ministerie:

wijzigt de beslissing van de eerste rechter over de herstellvordering van de
toenmalige gemachtigde ambtenaar als volgt:

veroordeelt tot betaling van een bedrag van € 30 000, gelijk aan de
meerwaarde door het goed, nader in de telastlegging zoals verbeterd in het
tussenarrest van 26 januari 2001 omschreven, door het misdrijf verkregen, door
storting op de rekening van het Grondfonds,

zegt voor recht dat zich op geldige wijze van deze verplichting kan
kwijten door de plaats in de oorspronkelijke toestand te herstellen binnen een
termijn van één jaar na de uitspraak,

veroordeelt tot de kosten gevallen aan de zijde van het Openbaar Ministerie na het arrest van 26 januari 2001, begroot op € 53,81.

verklaart de burgerrechtelijk aansprakelijk voor de kosten waartoe wordt veroordeeld. :

Bij bevelschrift van de Eerste Voorzitter van dit Hof van heden werd Raadsheer
aangewezen om Raadsheer op het ogenblik van de
uitspraak te vervangen, deze laatste wettig verhinderd zijnde de uitspraak bij te
wonen van dit arrest waarover hij mee heeft beraadslaagd; (art; 779 al.2 Ger.
Wetboek);

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting van **20 juni 2003**;

Aanwezig : raadsheer, wn. kamervoorzitter,

raadsheer,
raadsheer,

substituut-procureur-generaal;

griffier;

Goednekeurd doorhaling van nietige lijn(en) en nietige woord(en):