

Nr.
van het arrest

Nr. 2005/2079
van het repertorium

Nr. 435 P 2004
van het parket-generaal

Urbanisatie

BEROEP IN CASSATIE
verworpen op 13.12.2005

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen:

geboren te op
gepensioneerde,
wonende te

beklaagde

aanwezig en bijgestaan door Mr. ;
loco Mr. beiden advocaat bij de
balie van ;

Beklaagd van:

Te

Bij inbreuk op de artikelen 44, par. 1-1°, 45 par.4, 64 en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zoals nadien geformuleerd in de artikelen 42 par. 1, 43 par. 4, 66 en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99, par. 1-1° 146,1°, 146,9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd, die tot de werken opdracht heeft gegeven:

op het onroerend goed gelegen te
gekadastraerd
met een globale oppervlakte van 63 are
79 centiare, eigendom van beklagde

van 1 mei 2001 tot minstens 19 maart 2003 te hebben
te hebben instandgehouden:

een woning en twee garages.

overgeschreven te kantoor der hypotheken
op 14 oktober 2003, nr. en
ambtshalve ingeschreven;
Kosten 88,15 euro
de hypotheekbewaarder (get)

het onroerend goed toebehorend aan
krachtens akte van openbare aankoop
ontvangen op 30.3.2001 door notaris te

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 18 februari 2004 door beklagde tegen alle beschikkingen
- op 20 februari 2004 door het Openbaar Ministerie

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 3 rechters op 5 februari 2004 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Verklaart de feiten onder de tenlastelegging bewezen in hoofde van beklagde

Veroordeelt beklagde wegens de voormelde tenlastelegging tot een GELDBOETE van VIJFTIG EURO.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete verhoogd wordt met 40 opdecimen en gebracht wordt op: TWEEHONDERD VIJFTIG EURO.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van vijftien dagen.

Verwijst beklagde tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 112,23 euro.

Verwijst beklagde tot betaling van een vergoeding van VIJFENTWINTIG EURO.

Verwijst beklagde bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot betaling van een bedrag van TIEN EURO, verhoogd met 40 opdecimen en aldus gebracht op VIJFTIG EURO.

Beveelt beklagde de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert het slopen van de wederrechtelijk opgerichte woning en twee garages, het opbreken van de funderingen en de vloerplaat en het afvoeren van alle afbraakmateriaal van het terrein, binnen de termijn van 1 jaar vanaf het in kracht van gewijsde treden van onderhavig vonnis.

Beveelt, indien de plaats niet binnen 1 jaar na het in kracht van gewijsde treden van onderhavig vonnis in de vorige staat wordt hersteld, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op de kosten van beklagde.

Veroordeelt beklagde, indien niet aan de veroordeling tot herstel in de vorige staat wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige

inspecteur van een dwangsom van 500 euro per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre onderhavig vonnis vooraf werd betekend.

* * *

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. loco Mr.
beiden advocaat bij de balie van

Gelet op de neergelegde conclusie en stukken;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat het door de eerste rechter uitgesproken vonnis te bevestigen is om de redenen erin aangehaald, mits de hierna bepaalde wijzigingen en aangevuld met de hierna bepaalde overwegingen;

Overwegende dat de rechter te dezen geen opportuniteitsbeoordeling heeft inzake de herstellvordering (cass. 15/06/2004);

Overwegende dat omtrent de herstellvordering iets langer tijd kan worden gegeven, en de dwangsom kan worden verlaagd;

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Uitspraak doende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering

- 1, 2, 3, 7, 38, 40 strafwetboek
- 2, 99, 146, 147, 149, 150, 151, 153, 154, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 34, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 4 van de wet van 26 juni 2000
- 36 van de wet van 7 februari 2003
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
- 91 van het K.B. van 28 december 1950, gewijzigd door artikel 1 van het K.B. van 11 december 2001
- 1385bis gerechtelijk wetboek

Ontvangt de hogere beroepen;

Bevestigt het bestreden vonnis in al zijn beschikkingen, mits aanpassing van de uitspraak omtrent de herstellvordering en de bijdrage zoals hierna bepaald;

Beveelt beklaagde de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert: de integrale afbraak, inclusief de betonnen fundering en eventuele kelderconstructie van de wederrechtelijk in stand gehouden woning en de twee garages, met egalisering van het terrein in teelaarde van een samenstelling zoals in de streek gebruikelijk, binnen de termijn van TWEE JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen twee jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, zoals hiervoor gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur, het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagden;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen

afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van HONDERD VIJFENTWINTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

Verplicht beklaagde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van TIEN EURO, verhoogd met 45 opdecimen en also gebracht op VIJFENVIJFTIG EURO;

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden zowel voor als na 1 januari 2002, doch niet na 29 februari 2004;

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklaagde tot de overige kosten van het hoger beroep, deze aan de zijde van de openbare partij in totaal begroot op 171,45 euro;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzingting van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
TWINTIG APRIL TWEEDUIZEND EN VIJF

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier