



Arrestnummer C 1 238 / 2020
Repertoriumnummer 2020 / 507
Datum van uitspraak 20/02/2020
Notitienummer griffie 2019/23/72
Notitienummer parket-generaal

Hof van beroep Gent

Arrest

eerste kamer
correctionele zaken
handelend overeenkomstig artikel 479 Wetboek van Strafvordering

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00001580057-0001-0006-01-01-1



Not.nr. :

In de zaak van het OPENBAAR MINISTERIE

tegen:

nr. 293 RRN ere-ondervoorzitter bij de
arbeidsrechtbank te geboren te op wonende te

zijnde één der magistraten bedoeld bij artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering met name ere-rechter en ondervoorzitter bij de arbeidsrechtbank te tot dit ambt benoemd bij KB van 18 juli 1996 en bij KB van 21 juli 2016 eervol ontslag verleend uit dit ambt en hebbende gehandeld buiten dit ambt

gedagvaard wegens:

te op 7 maart 2019 :

als bestuurder van een voertuig op de openbare weg, binnen een zone afgebakend door de verkeersborden F4a en F4b, de maximum toegelaten snelheid van 30 km/u te hebben overschreden door aan een gecorrigeerde snelheid van 65 km/u (vastgestelde snelheid van 71 km/u) te hebben gereden (art. 22quater van het KB van 1. december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg)

zijnde één der magistraten bedoeld bij artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering met name ere-rechter en ondervoorzitter bij de arbeidsrechtbank te tot dit ambt benoemd bij KB van 18 juli 1996 en bij KB van 21 juli 2016 eervol ontslag verleend uit dit ambt en hebbende gehandeld buiten dit ambt.

om er zijn verdediging voor te dragen, en op onze conclusie het arrest te horen uitspreken

Velt het hierna weergegeven arrest :

PAGE 01-00001580057-0002-0006-01-01-4



1. Relevante gegevens

- het bevel tot dagvaarding van de Procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent van 15 november 2019 betreffende de (zijnde één der magistraten bedoeld bij artikel 479 van het Wetboek van Strafvordering), om te verschijnen voor het hof van beroep te Gent, Koophandelsplein 23, 1^{ste} kamer, zaal 55, op 30/01/2020 om 14.00 uur;
- het exploit van 18 december 2019 van gerechtsdeurwaarder met standplaats te dat betekend werd betrokkene overeenkomstig artikel 38 § 1 Gerechtelijk Wetboek, waarbij een afschrift van het exploit werd achtergelaten (om 10 u 26) aan de geadresseerde, onder gesloten omslag.

2. Behandeling voor het hof

Gehoord in openbare terechtzitting van dit hof, eerste kamer op 30/01/2020, in het Nederlands :

- in zijn middelen van verdediging, in persoon;
- het Openbaar Ministerie in zijn vordering bij monde van eerste advocaat-generaal,

Het Openbaar Ministerie vraagt toepassing van de strafwet en vordert voor de enige tenlastelegging een geldboete van 20 euro en een rijverbod van 8 dagen.

Standpunt van beklagde

Beklaagde betwist het ten laste gelegde feit niet.

3. Beoordeling door het hof

Feiten

Op 07.03.2019 om 10:19 u werd met een bemande camera Redflex vastgesteld dat beklagde met zijn voertuig te in de richting tere hoogte van nr. een snelheid voerde van 71 km/u, gecorrigeerd 65 km/u waar de toegelaten snelheid 30 km/u bedroeg.

Beklaagde betwist de ten laste gelegde feiten niet. Hij reed in een woonwijk, was op zoek naar een adres en had de verkeersborden zone 30 niet opgemerkt.

Beoordeling

┌ PAGE 01-00001580057-0003-0006-01-01-4 ─┐



De straftoemeting dient te worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de weerhouden feiten (het overschrijden in bebouwde kom van de maximaal toegelaten snelheid van 30 km/u met 41 km per uur, gecorrigeerd 35 km per uur), de begeleidende omstandigheden (er zijn geen voor beklaagde negatieve omstandigheden vermeld), alsmede in aanmerking nemend de persoon van beklaagde zoals dit mede blijkt uit zijn strafrechtelijk verleden (vlekkeloos), zijn leeftijd (thans 67 jaar), zijn rijervaring (huidig rijbewijs afgeleverd in 2006) en zijn werksituatie (gepensioneerd magistrat).

Het rijden aan een (in casu buitensporig) overdreven snelheid in een woonwijk houdt, ongeacht het tijdstip, een maatschappelijk onaangepaste gedragswijze in, gelet op het met een toenemende snelheid stijgend gevarenrisico. De talrijke sensibiliseringscampagnes van de overheid hebben de bevolking reeds meermaals gewezen op het gevaar van het te diep intrappen van het gaspedaal, maar kennelijk heeft beklaagde hieruit nog geen lering getrokken. Wanneer men in een omgeving komt die men onvoldoende kent, moet men extra aandacht hebben voor de aanwezige verkeerssignalisatie. Omwille van deze redenen dringt zich toch een zekere gestrengheid op in de straftoemeting, ook al beschikt beklaagde over een vlekkeloos strafverleden.

De straftoemeting dient verder niet alleen de vergeldingsbehoefte, doch ook de speciale en generale preventie. De op te leggen straf moet dus eveneens van aard zijn beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan soortgelijke feiten schuldig te maken en hem ertoe aan te sporen de verkeersreglementering adequater na te leven en te doen nadenken over de mogelijke gevolgen van zijn risicogedrag in het verkeer.

Het hof is van oordeel dat een geldboete van 30 euro, te vermeerderen met de opdecimen en een ontzetting uit het recht tot sturen voor een periode van 8 dagen een gepaste straf is om de beklaagde ervan te weerhouden zich in de toekomst nog schuldig te maken aan gelijkaardige inbreuken. Het hof meent dat deze geldboete en vervallenverklaring in verhouding staan tot de mate van snelheidsoverschrijding.

De vaste vergoeding voor de kostprijs van het verloop der strafprocedure waartoe iedere veroordeelde vóór 1 januari 2020 diende te worden veroordeeld en de verhoging van de gerechtskosten met maximaal tien procent wegens de correspondentiekosten, kunnen thans niet meer worden opgelegd. Immers werd artikel 91 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken opgeheven bij artikel 43 van het koninklijk besluit van 15 december 2019 tot vaststelling van de organisatie van de arrondissementele bureaus gerechtskosten en de procedure volgens dewelke gerechtskosten in strafzaken en gelijkgestelde kosten worden toegekend, geverifieerd, betaald en teruggevorderd (BS 27 december 2019, tweede editie). Dit besluit trad in werking op 1 januari 2020 (art. 46 koninklijk besluit van 15 december 2019).



4. Beslissing van het hof

OP DEZE GRONDEN,

HET HOF, rechtdoende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen:

- 11, 25, 34, 35, 36, 37, 40 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;
- 782bis van het Gerechtelijk Wetboek;
- 2 van het Strafwetboek;
- 11.1. al 1 van het KB van 1 december 1975;
- 29 § 3 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd op 16 maart 1968;
- 2,4° van het KB van 19 april 2014;
- 1 van de wet van 5 maart 1952;
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985;
- 4§3 en 5§1 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand (ingevolge artikel 6 van het KB van 26 april 2017 tot uitvoering van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand in werking getreden op 1 mei 2017);

Alle voormelde wetsbepalingen op de terechtzitting van vandaag door de voorzitter aangehaald alsook de artikelen vermeld in de dagvaarding van het openbaar ministerie;

Veroordeelt _____ voor de enige tenlastelegging tot een geldboete van 240,00 euro zijnde een geldboete van 30 euro verhoogd met 70 opdecimen, boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een rijverbod van 30 dagen.

Verklaart _____ vervallen van het recht alle motorvoertuigen te besturen voor een termijn van 8 dagen uit hoofde van de enige tenlastelegging.

Verplicht _____ tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 200,00 euro zijnde een bedrag van 25 euro verhoogd met 70 opdecimen ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Veroordeelt _____ tot het betalen van een bijdrage van 20,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

Veroordeelt _____ in alle kosten van het geding, tot op heden begroot op 27,08 euro dagvaardingskosten.



Kosten

- Procedure Hof dagvaarding	27,08 euro

totaal	27,08 euro

Dit arrest is gewezen te Gent door het Hof van Beroep, eerste correctionele kamer,
handelend overeenkomstig artikel 479 Wb. Sv. samengesteld uit raadsheer, wnd. voorzitter
raadsheer en raadsheer met bijstand van griffier

en na ondertekening uitgesproken in openbare terechtzitting van 20 februari 2020

ANS 587 | 2520
door raadsheer, wnd. voorzitter
in aanwezigheid van
met bijstand van griffier

advocaat-generaal,

