

Nr. **C/106/10**
van het arrest

Nr. **2010/304**
van het repertorium

Nr. **515 P 2008**
van het parket-generaal

- urbanisatie
- H.D.D.

uitsluitend voor
bestuurlijke inlichting—
— behoeften van inwendige
aard

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

**DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE
GEWEST,**
bevoegd voor het grondgebied van de provincie
Limburg,
met diensten gevestigd te 3500 Hasselt, Koningin
Astridlaan 50 bus 1;

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr. Henriëtte Stassen en Mr.
Andy Beelen, beiden loco Mr. Christian Lemache,
allen advocaat bij de balie van Hasselt

tegen

1.
 handelaar,
 geboren te (op :
 wonende te Overpelt,)
 thans wonende in , ! TG Eindhoven,
 Nederlandse nationaliteit.

beklaagde

2.
 handelaar,
 geboren te op :
 wonende te Overpelt,)
 thans wonende in , ! TG Eindhoven,
 Nederlandse nationaliteit.

beklaagde

beide beklaagden aanwezig en bijgestaan door Mr.
 Inke Dedecker, advocaat bij de balie van Tongeren

Beklaagd van:

te _____

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een
 vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan
 of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft
 gegeven

op het onroerend goed gelegen te
 gekadastreerd of geweest zijnde
 (voorheen)

eigendom van:

handelaar, geboren te op
 , wonende te

en

geboren te _____ op _____ handelaar,
 _____, wonende te _____

ingevolge akte van aankoop d.d. 25.11.1998 en
 07.03.2002, verleden voor notaris _____ met
 standplaats te _____ ;

A/ Van 30/11/1998 tot 01/03/2005,

- Het slopen van een bijkeuken metende ca. 4 m x 5 m, hoogte 2,35 m in rode baksteen, roofing als dakbedekking en vloer in betontegels;
- Het afbreken van een dak, hoogte variërend van ca. 2,35 m naar 4,35 m, metende ca. 6 m x 8 m en vervangen door een houten geraamte, met de bedoeling te komen tot een volledige vernieuwing van het dak, schuin hellend in hoogte variërend van ca. 2,35 m naar 4,35 m, metende ca. 14 m x 8 m;
- Een bestemmingswijziging van een aanvankelijk als inpandig bedoelde stal tot slaapkamer en badkamer; de inpandige stal, metende ca. 6,20 m x 8 m, hoogte ca. 8 m werd tot op een hoogte van ca. 1,30 m opgevuld met puin en zand. Vervolgens werd de bekomen ruimte door middel van een tussenschot verdeeld in twee ruimten waar later de slaapkamer en badkamer zou worden ingericht;
- Een bestemmingswijziging van een aanvankelijk als inpandig bedoeld café-taverne tot een woning. De herberginrichting werd verwijderd en er werden werken uitgevoerd om de ruimte in te richten als woning.

B/ Van 04/10/2004 tot 01/03/2005,

- Een veranda tegen de achtergevel, opgericht in hout en gedicht met plastic, met een oppervlakte van 5 m x 6 m, hoogte ca. 2,50 m, plat afgedekt en met een vloerdek in klinkers;
- Een afdak tegen de rechter zijgevel met een oppervlakte van ca. 3,50 m x 5 m, hoogte ca. 2 m en plat afgedekt;
- Een houten stal (opslag stro en schuilplaats dieren) tegen een achterliggende stal, met een oppervlakte van ca. 2 m x 16 m, hoogte ca. 2 m, afgedekt met eternieten golfplaten en een betonnen vloerdek.

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art.

65 §1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 §1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22.10.1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
op 1 5, nr.
en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen: 84,81 euro.
De Bewaarder (get.)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld
- op 28 maart 2008 door beide beklaagden tegen al de schikkingen
- op 2 april 2008 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen uitgezonderd deze betrekkelijk de burgerlijke belangen tegen beide beklaagden

tegen het **vonnis**, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 18 maart 2008 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Het vonnis van 17 april 2007 verder uitwerkende,

VERKLAART beklaagden schuldig aan de misdrijven zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Eerste beklaagde _____ :

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor de vermengde feiten samen tot een geldboete van 1.000 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 5.500 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 850 euro te verhogen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 4.675 euro of een vervangende gevangenisstraf van 75 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 54,86 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 29,30 euro.

Tweede beklaagde :

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor de vermengde feiten samen tot een geldboete van 1.000 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 5.500 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis lastens deze veroordeelde wordt uitgesteld, vanaf heden, gedurende drie jaren voor een deel van 850 euro te verhogen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 4.675 euro of een vervangende gevangenisstraf van 75 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de

openbare partij, begroot op de som van 54,86 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 29,30 euro.

*

En na kennisname van het niet-eensluidend advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid,

BEVEELT op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door

- het afbreken van (inclusief de vloerplaat) van de achterbouw waarop het dak werd gewijzigd,
- de volledige afbraak (inclusief het vloerdek) van de 'veranda' tegen de achtergevel en opgericht in hout en gedicht met plastic,
- de afbraak van de het afdak tegen de rechter zijgevel,
- de volledige afbraak (inclusief de vloerplaat) van de stal in hout tegen achterliggende stal,
- en dit alles onder verbeurte van een dwangsom van € 125 per dag.

ZEGT VOOR RECHT dat de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar op de beklaagde op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter.

* * *

I. Procedure

De heer Voorzitter doet verslag.

De eiser tot herstel wordt gehoord in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van verdediging ontwikkeld door hun raadsman, voornoemd.

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Omschrijving van de feiten

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de omschrijving der feiten sub A en B geactualiseerd te worden als volgt:

"de feiten met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 93.1° a) en c), 93.6°, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003 en de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009)

en

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens omschreven als een inbreuk op de artikelen 4.2.1.1° a) en c) en 4.2.1.6° en strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de Decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009))".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagden werden hiervan in kennis gesteld en hebben de gelegenheid gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

Eiser tot herstel verzoekt het Hof, vooraleer verder recht te doen, een prejudiciële vraag te stellen aan het Grondwettelijk Hof m.b.t. artikel 6.1.1.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Het Hof stelt vast dat een gelijkaardige prejudiciële vraag reeds aan het Grondwettelijk Hof werd onderworpen (vragen 4824 en 4832).

Teneinde de uitspraak terzake van het Grondwettelijk Hof af te wachten en partijen toe te laten desbetreffend standpunt in te nemen wordt de heropening der debatten bevolen.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Actualiseert de omschrijving van de feiten sub A en B zoals hiervoor gezegd (pagina 7);

Vooraleer verder recht te doen;

Beveelt de heropening der debatten op de
terechtzing van *29 september 2010*
uur, teneinde zoals hiervoor gezegd;

om 14

De kosten

Houdt de beslissing omtrent de kosten voorlopig
aan.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

N. SNELDERS, Voorzitter,

P. BUYLE, Raadsheer,

L. KNAPEN, Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

TWINTIG JANUARI TWEEDUIZEND EN TIEN

uitgesproken door Voorzitter N. SNELDERS,


in aanwezigheid van Advocaat-generaal L. DE MOT,

met bijstand van Griffier J. GEYSEMANS.


J. GEYSEMANS


L. KNAPEN


P. BUYLE


N. SNELDERS