

1986

van het arrest

Nr. 247 P 2002

van het parket

ARREST

**Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,
12^{de} kamer,
recht doende in Correctionele zaken,
verleent het volgende arrest :**

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN :

arbeider
geboren
wonende te

- beklaagde

vertegenwoordigd door Mr.

, advocaat bij de balie van

BEKLAAGD VAN : te op 15 september 1999.

Bij inbreuk op artikel 90 van het Bosdecreet van 13 juni 1990 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hierna vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet te zijn overgegaan tot ontbossing, te weten het vellen, geheel of gedeeltelijk van een bos waardoor dit bos geheel of gedeeltelijk verdwijnt en aan de grond een andere bestemming of gebruik wordt gegeven, zonder naleving van de voorschriften van de wetgeving op de ruimtelijke ordening en stedenbouw zijnde minstens de artikelen 1, 44 § 1.2 en 64 (rekening houdend met artikel 65) (thans de artikelen 1, 2, 99 § 1-1', 146, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999) en van het advies van het Bosbeheer, namelijk door het omhakken van dennenbomen over een oppervlakte van ca 4 à 5 a.

* * *

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 12 december 2001 door BEKLAAGDE tegen al de beschikkingen
- 12 december 2001 door het OPENBAAR MINISTERIE tegen al de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door één rechter op 7 december 2001 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 16^{de} kamer, dewelke als volgt heeft beslist :

Veroordeelt beklaagde tot :

- een geldboete van 500 frank x 200 = 100.000 frank of drie maanden vervangende gevangenisstraf

Verplicht beklaagde tot betaling van :

- een bijdrage van 10 frank x 200 = 2.000 frank
- de kosten van het geding, hetzij 555 frank
- een vergoeding van 1.000 frank

- Beveelt dat de ontboste oppervlakte integraal opgeplant wordt met als hoofdboomsoorten:
 - zomereik (*Quercus robur*) (attest van herkomst vereist) en / of
 - grove den (*Pinus sylvestris*) (aanplanting in het voorjaar)
ongeveer 80% van het stamtal, groepsgewijze menging
aangevuld met struiken; ongeveer 20% van het stamtal
 - Spork (*Rhamnus frangula*) en / of
 - Lijsterbes (*Sorbus aucuparia*)
Plantafstand 2m x 2m, afmeting plantsoen 120/150
- De loofbomen en struiken moeten individueel beschermd worden tegen wildschade d.m.v. plastic spiralen
- De zonder vergunning opgetrokken afsluiting moet integraal verwijderd worden
- Er mogen geen andere planten ingebracht worden dan hoger vermeld inheems bosplantsoen
- Het plantsoen moet van eerste kwaliteit zijn en bij sterfte dienen alle afgestorven planten vervangen te worden.

Beveelt dat deze bovenvermelde herstelmaatregelen door beklaagde uitgevoerd worden binnen de termijn van één jaar te rekenen vanaf de aanmaning die het Bosbeheer krachtens dit vonnis heeft gedaan.

Beveelt dat voor het geval niet is overgegaan tot herstel zoals hierboven vermeld binnen de gestelde termijn, de Afdeling Bos en Groen van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien op kosten van beklaagde die gehouden zal zijn alle uitvoeringskosten te dekken, na eenvoudige toezending van de kostenstaat aan beklaagde.

Veroordeelt beklaagde bij niet-voldoening van de herstelmaatregelen, tot betaling van een dwangsom van 20.000 F voor elk plantseizoen dat de herstelbeplanting niet gebeurt.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklaagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. , advocaat bij de balie van

Gelet op het bestreden vonnis van de correctionele rechtbank van Turnhout d.d. 07.12.2001;

Overwegende dat de naar vorm en termijn regelmatig ingestelde hogere beroepen van beklaagde en van het Openbaar Ministerie ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging dienen geactualiseerd en gepreciseerd te worden als volgt:

te op 15 september 1999 :

Bij inbreuk op de artikelen 42§1,2°, 66, 68 en 72 van het toenmalige decreet van de Vlaamse Raad van 22 oktober 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (B.S. van 15 maart 1997), zonder voorafgaande, schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, op het perceel gelegen te aan , dat thans toebehoort aan , voornoemd, ten tijde der feiten bij het kadaster gekend onder en thans onder de , volgens de kadastrale legger met artikelnummer groot 21 are en 75 centiare, het kwestieuze in een bosgebied gelegen perceel ontbost te hebben in de zin van het bosdecreet van 13 juni 1990, meer bepaald door het vellen van 180 bomen;

Deze feiten sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld zijnde door de artikelen 99§1, 2°, 146, 147, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 van het huidige decreet van de Vlaamse Raad van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. van 8 juni 1999) zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000);

de feiten op zich hierdoor niet gewijzigd zijnde;

Dat de dagvaarding werd overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 1 augustus 2002, nr en ambtshalve ingeschreven;

Dat het goed toebehoort aan _____ en zijn echtgenote,
krachtens akte van aankoop, ontvangen op 10.11.1999 door Mr.
_____, notaris te _____

Overwegende dat beklaagde in kennis werd gesteld van deze actualisering en precisering middels de dagvaarding, houdende de dastelling voor dit Hof, hem betekend op 26.07.2002 zodat hij zich met kennis van zaken heeft kunnen verdedigen;

Overwegende dat het bevel tot dagvaarding van de Procureur des Konings te Turnhout d.d. 25.06.2001 niet werd overgeschreven op het hypotheekkantoor zodat de strafvordering voor de eerste rechter niet regelmatig aanhangig werd gemaakt en derhalve niet ontvankelijk was;

Dat dit de nietigheid van het bestreden vonnis tot gevolg heeft en het Hof de zaak aan zich trekt teneinde te oordelen in eerste en in laatste aanleg;

Overwegende dat het bevel tot dagvaarding van de Advocaat-generaal d.d. 07.06.2002 wel werd overgeschreven op het hypotheekkantoor zodat thans de strafvordering wel regelmatig aanhangig werd gemaakt en derhalve ontvankelijk is;

Overwegende dat door de elementen van het strafdossier en na hernieuwd onderzoek door dit Hof gedaan de schuld van beklaagde aan de feiten der tenlastelegging bewezen is;

Overwegende dat bij de bepaling van de strafmaat rekening wordt gehouden met de ernst en de omvang van de feiten en de omstandigheid dat beklaagde tot op heden nog geen enkel initiatief nam om tot het door hem beloofde herstel over te gaan;

Dat het derhalve gepast voorkomt, mede in achtgenomen het gerechtelijk verleden van beklaagde, hem uit hoofde van de bewezen verklaarde feiten, zoals geactualiseerd en gepreciseerd, te veroordelen tot een geldboete van $50 : 40,3399 \times 200 = 247,89$ euro of 1 maand vervangende gevangenisstraf;

Overwegende dat de vervangende gevangenisstraf aangepast is aan de omvang van de geldboete;

Met betrekking tot de herstellvordering van de stedenbouwkundig inspecteur;

Overwegende dat de vordering van de stedenbouwkundig inspecteur d.d. 30.04.2002 ontvankelijk en gegrond is en beklagde derhalve gehouden is de plaats in de vorige staat te herstellen door: het aanplanten van het perceel tijdens het eerstvolgend plantseizoen, zoals het door de afdeling Bos en Groen wordt gevorderd, en het verwijderen van de wederrechtelijk opgerichte afsluiting bestaande uit palen en platen;

Overwegende dat het aangewezen is de termijn binnen dewelke het herstel dient uitgevoerd te worden te bepalen op 1 jaar vanaf dat huidig arrest in kracht van gewijsde is getreden onder verbeurte van een dwangsom van 500 euro per dag vertraging voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, met dien verstande dat die dwangsom zal verbeurd zijn vanaf de eerste dag na de hoger vermelde hersteltermijn met dien verstande dat huidig arrest vooraf dient te worden betekend

Overwegende dat de kosten van de nietig verklaarde procedure ten laste worden gelegd van de Belgische Staat ;

OM DEZE REDENEN

HET HOF

Recht doende op tegenspraak;

- 2, 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190bis, 194, 195, 200, 203, 203 bis, 210, 211 en 215 wetboek van strafvordering
- 42 § 1, 2°, 66, 68 en 72 decreet van de Vlaamse Raad van 22 oktober 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedenbouw, thans art. 99 § 1, 2°, 146, 147, 149, 153, 160, 161 171, 197, 198 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26.04.2000
- 90 Bosdecreet van 13 juni 1990;
- 1385 bis van het gerechtelijk wetboek

- 1, 2, 3, 7, 38, 40 van het strafwetboek
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 1.2° van de wet van 24 december 1993
- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door artikel 3 van de wet van 24 december 1993
- 91 van het K.B. van 28 december 1950, gewijzigd door de K.B.'s van 29 juli 1992 en 23 december 1993 en door artikel 1 van het K.B. van 11 december 2001
- 2, 3 en 4 wet 26 juni 2000
- 3 en 4 wet 30 oktober 1998

Ontvangt de hogere beroepen;

Vernietigt het bestreden vonnis ;

Trekt de zaak aan zich en recht doende in eerste en in laatste aanleg;

Actualiseert en preciseert de ten laste gelegde feiten zoals omschreven in dit arrest;

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten, zoals thans geactualiseerd en gepreciseerd en veroordeelt hem uit hoofde van deze feiten, tot :

- een geldboete van 50 : 40,3399 euro, te verhogen met 1990 opdecimen, alzo gebracht op 247,89 euro of 1 maand vervangende gevangenisstraf;

Verplicht beklaagde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van TIEN EUR, verhoogd met 40 opdecimen en alzo gebracht op VIJFTIG EUR;

Legt aan de veroordeelde een vergoeding op van VIJFENTWINTIG EUR;

Beveelt het herstel van de plaats in de vorige staat door het aanplanten van het perceel tijdens het eerstvolgende plantseizoen zoals het door de afdeling Bos en Groen wordt gevorderd, en het verwijderen van de wederrechtelijk opgerichte afsluiting bestaande uit palen en platen, binnen een termijn van één jaar vanaf de dag van het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

Beveelt, voor het geval dat de plaats niet binnen één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, dat het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt, dat de stedenbouwkundige inspecteur, het college van burgemeester en schepenen ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundig inspecteur van een dwangsom van 500 euro per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn, met dien verstande dat die dwangsom niet kan worden verbeurd voor de betekening van dit arrest;

de kosten,

Veroordeelt beklaagde in de kosten van beide aanleggen, deze aan de zijde van de Openbare Partij begroot op 207,71 EUR, hierin niet begrepen de kosten van de nietig verklaarde stukken van de rechtspleging en die van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie, die ten laste van de blijven van de Staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de
TWAALFDE kamer van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN
op NEGENTIEN DECEMBER TWEEDUIZEND EN TWEE

Waar aanwezig waren

;

Voorzitter

;

Raadsheer

I ;

Raadsheer

Advocaat-generaal

;

Griffier