

Arrestnummer <b>C/ 1617 / 2014</b>
Repertoriumnummer <b>2014/ 5022</b>
Datum van uitspraak <b>19 november 2014</b>
Roinummer <b>1996/CO/3</b>
Notienummer parket-generaal

Urbanisatie

# Hof van beroep Antwerpen

## Arrest

twaaftde kamer  
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000043767-0001-0012-01-01-1



**Het OPENBAAR MINISTERIE**

en

2163

**De GEMEENTE**

vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en  
schepenen,  
Gemeentehuis te

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie  
van Antwerpen

tegen

werkster

geboren te , op

wonende te

Belgische

beklaagde

aanwezig

en inzake



**Het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE  
GEMEENTE**

Gemeentehuis te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie  
van Antwerpen

en inzake

**De STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**

aangesteld voor het grondgebied van de provincie Antwerpen,  
met zetel te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 55

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie van  
Antwerpen

**1. Ten laste gelegde feiten**

te

Hetzij door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd (art. 66 SWB)

Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de art. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als eigenaar die de opstelling van een vaste of een verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd die tot de werken opdracht heeft gegeven;



op het onroerende goed gelegen te  
gekadastreerd als  
met een globale oppervlakte van

eigendom van (° )

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven

van 18 augustus 1988 tot 22 juni 1993

te hebben instandgehouden,

nl. het oprichten van een woning in steen met afmetingen 11 m op 14 m.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te , dd. boek deel nr.!

het onroerend goed toebehorend aan krachtens een akte van aankoop ontvangen op 28 november 1985 door notaris te

## 2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 31 oktober 1996 door de beklagde tegen al de beschikkingen
- op 5 november 1996 door het Openbaar Ministerie tegen al de beschikkingen op strafrechtelijk gebied
- op 5 november 1996 door de burgerlijke partij enkel in de mate dat haar vordering als burgerlijke partij werd afgewezen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 21 oktober 1996 door de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen, kamer 1C (25e K), waarbij beslist werd:



...

**OP BURGERLIJK GEBIED**

...

Overwegende dat de vordering tot betaling van een schadevergoeding van EEN FRANK ten  
provisieele titel ongegrond dient te worden verklaard;

...

**VEROORDEELT** beklagde:

tot een geldboete van TWEEHONDERD FRANK.

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de  
slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van een bijdrage van tien frank,  
vermeerderd met 1990 decimes per frank, en gebracht op tweeduizend frank.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende 1.389,- frank en  
tot een vergoeding van duizend frank.

Zegt dat de geldboete vermeerderd is met 990 decimes per frank, zodat die geldboete  
20.000,- frank bedraagt;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij  
gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op twee  
maanden;

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van de geldboete uitgesproken ten laste van veroordeelde  
kan, wordt uitgesteld voor een termijn van DRIE jaar vanaf heden, uitgezonderd een  
geldboete van HONDERD FRANK die effectief zal zijn en waarvoor de vervangende  
gevangenisstraf EEN MAAND zal bedragen;

Beveelt het herstel van de plaats in haar oorspronkelijk toestand, door afbraak van de  
wederrechtelijk opgerichte houten chalet, en binnen een termijn van EEN JAAR na het in  
kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van



2.000 frank per dag vertraging en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

De gemeente:

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond in de hiernabepaalde mate:

Staat de herstellvordering toe en beveelt de afbraak van de wederrechtelijk opgerichte houten chalet binnen een termijn van EEN JAAR na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis en onder verbeuring van een dwangsom van 2.000 frank per dag vertraging en dat het college van burgemeester en schepenen in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Machtigt het college van burgemeester en schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Wijst het meergevorderde af;

**3. Rechtspleging voor het hof**



De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24.09.2014.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof werd de zaak in zijn geheel hernomen op de terechtzitting van 24.09.2014.

De stedenbouwkundig inspecteur alsook het college van burgemeester en schepenen van de gemeente kwam vrijwillig tussen als eiser tot herstel.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de eiser tot herstel de stedenbouwkundig inspecteur in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd,
- de eiser tot herstel het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd,
- de burgerlijke partij in haar middelen, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd,
- de beklagde in persoon en in haar middelen van verdediging ontwikkeld door haarzelf.

De neergelegde conclusies werden in het beraad betrokken.

#### **4. Beoordeling**

##### **4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen**

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn onvankelijk behoudens het hoger beroep van beklagde tegen het ongegrond verklaren van de vordering van de burgerlijke partij de gemeente tot het bekomen van een schadevergoeding van 1 euro provisioneel, wegens gebrek aan belang.

##### **4.2. Rechtzetting materiële vergissingen**

In het bestreden vonnis vermeldt de eerste rechter ten onrechte op pagina 5 alinea 4 en op pagina 6 alinea 1: "... opgerichte houten chalet ..." terwijl dit moet zijn: "... een woning in steen met afmetingen 11 m op 14 m ...".



Het past deze zuiver materiële vergissingen te corrigeren; de feiten zelf, voorwerp van de strafvordering, worden hierdoor niet gewijzigd.

#### **4.3. Omschrijving van de feiten**

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de omschrijving der feiten geactualiseerd te worden in de zin dat de feiten met ingang van 1 september 2009 thans een inbreuk uitmaken op artikel 4.2.1.1°a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009)).

Tevens dient de tenlastelegging verduidelijkt te worden door de woorden "*nl. het oprichten van een woning ...*", te preciseren als "*nl. de voorheen opgerichte woning ...*".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

Beklaagde werd hiervan in kennis gesteld door voeging van de nota d.d. 18.06.2014 houdende actualisering van de tenlastelegging door het Openbaar Ministerie aan het gerechtsdossier, en heeft ter terechtzitting van 24.09.2014 de gelegenheid gekregen haar verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

#### **4.4. Motivering ten gronde**

##### **4.4.1. Op strafrechtelijk gebied**

Beklaagde wordt vervolgd voor feiten van instandhouding van een woning in steen met afmetingen 11 m x 14 m in een zone voor verblijfsrecreatie, zijnde een niet ruimtelijk kwetsbaar gebied overeenkomstig art. 1.1.2.10° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Voor de feiten voorzien onder de tenlastelegging geldt dan ook geen strafsancie meer met ingang van 1 september 2009 overeenkomstig art. 6.1.1. lid 3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zodat beklaagde van verdere rechtsvervolging wordt ontslagen.

##### **4.4.2. Met betrekking tot de herstellvorderingen**

PAGE 01-00000043767-0008-0012-01-01-4





Het hof stelt vast dat de herstellvorderingen van de stedenbouwkundig inspecteur en van het college van burgemeester en schepenen geënt zijn op de feiten van instandhouding.

De herstellvordering die door de stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen is ingesteld op grond van de instandhouding van handelingen, kan op grond van art. 6.1.1. laatste lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vanaf 1 september 2009 niet langer worden ingewilligd indien de instandhouding op het ogenblik van de uitspraak niet meer strafbaar is, wat hier het geval is.

#### **4.4.3. Op burgerrechtelijk gebied**

Gelet op het ontslag van rechtsvervolging van beklaagde, is het hof niet bevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering van de gemeente , die zich op dit punt overigens gedroeg naar de wijsheid van het hof.

#### **4.4.4. Met betrekking tot de kosten en rechtsplegingsvergoeding**

De vordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente als eiser tot herstel tot het vergoed krijgen van een rechtsplegingsvergoeding, wordt niet toegekend, nu een eiser tot herstel in die hoedanigheid geen aanspraak kan maken op een rechtsplegingsvergoeding.

### **5. Wettelijke bepalingen**

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 146 derde en vierde lid van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. derde en vierde lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998



- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 3 van de wet van 17 april 1878

## 6. Beslissing

Het hof,

Na herneming van de behandeling van de zaak in zijn geheel,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak.

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk, behoudens het hoger beroep van beklaagde tegen het ongegrond verklaren van de burgerlijke vordering van de burgerlijke partij de gemeente tot het bekomen van een schadevergoeding van 1 euro provisioneel;

Verleent akte aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente en aan de stedenbouwkundig inspecteur van hun onderscheiden vrijwillige tussenkomsten als eiser tot herstel;

Het bestreden vonnis wijzigend;

### Op strafrechtelijk gebied

Verbeterd de materiële vergissingen zoals hoger uiteengezet (pagina 7);

Actualiseert en preciseert de feiten zoals hoger uiteengezet (pagina 8);

Stelt vast dat er geen strafsanctie meer is en ontslaat beklaagde van verdere rechtsvervolgning;

Met betrekking tot de herstellvordering van de stedenbouwkundig inspecteur en van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente



Stelt in rechte vast dat de herstelvorderingen met betrekking tot de tenlastelegging zoals thans geactualiseerd en gepreciseerd niet langer kunnen worden ingewilligd;

Op burgerrechtelijk gebied

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering van de gemeente . . . gelet op het ontslag van rechtsvervolging van beklaagde;

De kosten

Laat de kosten van de strafvordering in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Verwijst de burgerlijke partij de gemeente . . . tot de kosten van haar stelling in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 46,86 euro;

Verwijst de eiser tot herstel het college van burgemeester en schepenen van de gemeente . . . tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro;

Verwijst de eiser tot herstel de stedenbouwkundig inspecteur tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

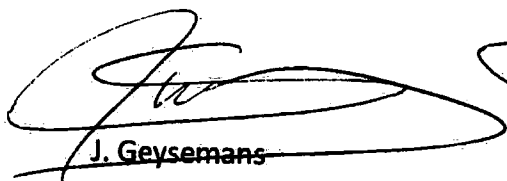
L. Van Leuven plaatsvervangend raadsheer

en in openbare terechtzitting van 19 november 2014

uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot

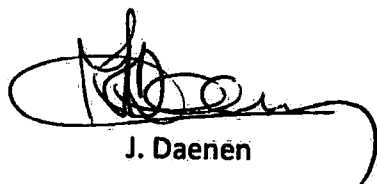
met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



L. Van Leuven



J. Daenen



L. Knapen

