

Arrestnummer c/ 2628 / 2014
Repertoriumnummer 2014 / 5023
Datum van uitspraak 19 november 2014
Rolnummer 1996/CO/4
Nötiënummer parket-generaal

Urbanisatie

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaifde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000043774-0001-0012-01-01-1



Het OPENBAAR MINISTERIE

en

2164 De GEMEENTE
vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en
schepenen,

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie
van Antwerpen

tegen

1.
bediende
geboren te op
wonende te
Belg

beklaagde



2.
stadsbediende
geboren te op
wonende te
Belg

beklaagde

beide beklaagden aanwezig

en inzake

Het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE

Gemeentehuis te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie van Antwerpen

en inzake

De STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR

aangesteld voor het grondgebied van de provincie Antwerpen,
met zetel te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 55

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie van Antwerpen

1. Ten laste gelegde feiten



te

de eerste en de tweede

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als
met een oppervlakte van

eigendom van , en

de hierna vermelde werken in art. 44 omschreven

van 29 oktober 1992 tot 1 september 1994

te hebben instandgehouden

namelijk een houten constructie (chalet) 9 m op 10 m.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der kantoor te , dd. boek , deel , nr.

het onroerend goed toebehorend aan en krachtens een akte van aankoop ontvangen op door notaris te

2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:



- op 25 juni 1996 door beide beklaagden tegen al de beschikkingen
- op 26 juni 1996 door het Openbaar Ministerie tegen al de beschikkingen op strafrechtelijk gebied tegen beide beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 12 juni 1996 door de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen, kamer 26, waarbij beslist werd:

...

RECHTDOENDE OP BURGERLIJK GEBIED

...

Overwegende dat weliswaar enkel de herstelmaatregelen kunnen opgelegd worden, die in het kader van de wet op Stedebouw mogelijk zijn;

Overwegende dat beklagde niet vervolgd werd voor de bestemmingswijziging van zijn onroerend goed, zijnde de permanente bewoning;

...

VEROORDEELT

beklaagden ieder:
tot een geldboete van VIJFTIG FRANK.

Verplicht elke veroordeelde tot het betalen van een bijdrage van 10,- frank en ieder tot de 1/2 van de kosten van het geding belopende op 2.038,- frank;

Verplicht elke veroordeelde tot betaling van een vergoeding van 1.000,- frank;

Zegt dat de geldboeten van 50 frank vermeerderd worden met 1490 decimes per frank en de bijdragen van 10 frank vermeerderd worden met 1990 decimes per frank zodat die geldboeten elk 7.500 frank en die bijdragen elk 2000,- frank bedragen;



Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op 15 dagen voor elke geldboete van 50 frank;

Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden binnen een termijn van EEN JAAR na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, nl. door de afbraak van de wederrechtelijk opgerichte chalet, en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Onder verbeurte van een dwangsom van TWEEDUIZEND FRANK per dag vertraging, bij niet uitvoering van de bevolen herstelmaatregel binnen de gestelde termijn;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden in solidum gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij

DE GEMEENTE :

Veroordeelt beklagden in solidum om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van EEN FRANK PROVISIONEEL te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 1.9.1994 tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten en de kosten.

Machtigt ambtshalve de Gemeente de plaatsen in hun vroegere staat te doen herstellen binnen een termijn van EEN JAAR na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, nl. door de afbraak van de wederrechtelijk opgerichte chalet, en de Gemeente , in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Onder verbeurte van een dwangsom van TWEEDUIZEND FRANK per dag vertraging, bij niet uitvoering van de bevolen herstelmaatregel binnen de gestelde termijn;



Wijst de burgerlijke partij af voor het meergevorderde;

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24.09.2014.

De stedenbouwkundig inspecteur alsook het college van burgemeester en schepenen van de gemeente kwam vrijwillig tussen als eiser tot herstel.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de eiser tot herstel de stedenbouwkundig inspecteur in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd,
- de eiser tot herstel het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd,
- de burgerlijke partij in haar middelen, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd,
- de beklagden in persoon in hun middelen van verdediging ontwikkeld door henzelf.

De neergelegde conclusies werden in het beraad betrokken.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

Het hoger beroep van de beklagden, in zoverre gericht tegen dat onderdeel van het bestreden vonnis waarbij het door de burgerlijke partij voor de eerste rechter meergevorderde als ongegrond afgewezen werd, is niet ontvankelijk bij gebrek aan belang.

De hogere beroepen van de beklagden voor het overige en van het Openbaar Ministerie, naar vorm en termijn regelmatig, zijn ontvankelijk.

4.2. Omschrijving van de feiten

┌ PAGE 01-00000043774-0007-0012-01-01-4 ┐



Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de omschrijving der feiten geactualiseerd te worden in de zin dat de feiten met ingang van 1 september 2009 thans een inbreuk uitmaken op artikel 4.2.1.1°a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009)).

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagden werd hiervan in kennis gesteld door voeging van de nota d.d. 18.06.2014 houdende actualisering van de tenlastelegging door het Openbaar Ministerie aan het gerechtssdossier, en hebben ter terechtzitting van 24.09.2014 de gelegenheid gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

4.3. Motivering ten gronde

4.3.1. Op strafrechtelijk gebied

Beklaagden worden vervolgd voor feiten van instandhouding van een houten constructie (chalet) van 90 m² (een grootte van 9 m op 10 m) in een zone voor verblijfsrecreatie, zijnde een niet ruimtelijk kwetsbaar gebied overeenkomstig art. 1.1.2.10° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Voor de feiten voorzien onder de tenlastelegging geldt dan ook geen strafsanctie meer met ingang van 1 september 2009 overeenkomstig art. 6.1.1. lid 3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zodat beklaagden van verdere rechtsvervolging worden ontslagen.

4.3.2. Met betrekking tot de herstellvorderingen

Het hof stelt vast dat de herstellvorderingen van de stedenbouwkundig inspecteur en van het college van burgemeester en schepenen geënt zijn op de feiten van instandhouding.

De herstellvorderingen die door de stedenbouwkundig inspecteur en het college van burgemeester en schepenen zijn ingesteld op grond van de instandhouding van handelingen, kunnen op grond van art. 6.1.1. laatste lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vanaf 1 september 2009 niet langer worden ingewilligd indien de instandhouding op het ogenblik van de uitspraak niet meer strafbaar is, wat hier het geval is.



4.3.3. Op burgerrechtelijk gebied

Gelet op het ontslag van rechtsvervolging van beklaagden, is het hof niet bevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering van de gemeente , die zich op dit punt overigens gedroeg naar de wijsheid van het hof.

4.3.4. Met betrekking tot de kosten en rechtsplegingsvergoeding

De burgerlijke partij is te dezen niet te beschouwen als een in het gelijk gestelde partij en heeft derhalve geen recht op enige rechtsplegingsvergoeding; dat de thans bestaande wettelijke toestand het gevolg is van herhaaldelijke wetswijzigingen, doet aan voorgaande vaststelling geen afbreuk.

De vordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente als eiser tot herstel tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding wordt niet toegekend, nu een eiser tot herstel in die hoedanigheid geen aanspraak kan maken op een rechtsplegingsvergoeding.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 146 derde en vierde lid van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. derde en vierde lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 3 van de wet van 17 april 1878

6. Beslissing

PAGE 01-00000043774-0009-0012-01-01-4



Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak.

Verklaart het hoger beroep van de beklaagden, in zoverre gericht tegen dat onderdeel van het bestreden vonnis waarbij het door de burgerlijke partij voor de eerste rechter meergevorderde als ongegrond afgewezen werd, niet ontvankelijk;

Ontvangt de hogere beroepen van de beklagde voor het overige en van het Openbaar Ministerie;

Verleent akte aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente en aan de stedenbouwkundig inspecteur van hun onderscheiden vrijwillige tussenkomsten als eiser tot herstel;

Het bestreden vonnis wijzigend;

Op strafrechtelijk gebied

Actualiseert de feiten zoals hoger uiteengezet (pagina 8);

Stelt vast dat er geen strafsanctie meer is en ontslaat de beide beklaagden van verdere rechtsvervolging;

Met betrekking tot de herstellvorderingen van de stedenbouwkundig inspecteur en van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente

Stelt in rechte vast dat de herstellvorderingen met betrekking tot de tenlastelegging zoals thans geactualiseerd niet langer kunnen worden ingewilligd;

Op burgerrechtelijk gebied

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering van de gemeente gelet op het ontslag van rechtsvervolging van de beide beklaagden;

De kosten



Laat de kosten van de strafvordering in beide aanleggen en de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Verwijst de burgerlijke partij de gemeente tot de kosten van haar stelling in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 42,69 euro;

Verwijst de eiser tot herstel het college van burgemeester en schepenen van de gemeente tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro;

Verwijst de eiser tot herstel de stedenbouwkundig inspecteur tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

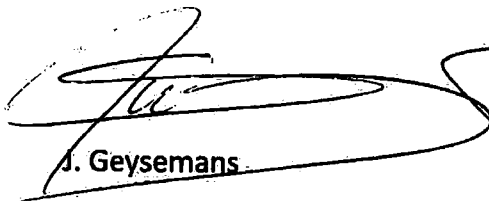
L. Van Leuven plaatsvervangend raadsheer

en in openbare terechtzitting van 19 november 2014

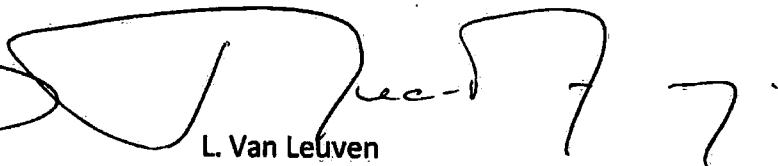
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot

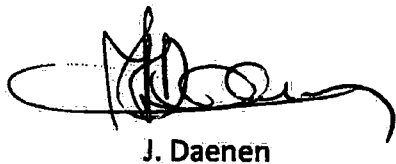
met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



L. Van Leuven



J. Daenen



L. Knapen

