

Arrestnummer C/ 1626 / 2014
Repertoriumnummer 2014/502
Datum van uitspraak 19 november 2014
Rolnummer 1996/CO/2
Notienummer parket-generaal

Urbanisatie

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaifde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000044810-0001-0011-01-01-1



Het OPENBAAR MINISTERIE

en

2158

DE GEMEENTE

vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en
schepenen,
Gemeentehuis te

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie
van Antwerpen

tegen

lasser

geboren te | , op

wonende te

Belg

beklaagde

overleden

en inzake



DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR

aangesteld voor het grondgebied van de provincie Antwerpen,
met zetel te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 55

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie van
Antwerpen

1. Ten laste gelegde feiten

te

Hetzij door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd (art. 66 SWB)

Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de art. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als mede-eigenaar die de opstelling van een vaste of een verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en dit tot de werken opdracht heeft gegeven;

op het onroerende goed gelegen te
gekadastraerd als
met een globale oppervlakte van 960 m²,

eigendom van (°),

de hiemavermelde werken in art. 44 omschreven,

van 17 augustus 1988 tot 1 september 1993

te hebben instandgehouden



nl. een woning in hout met als afmetingen 8 m x 8 m

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te . . . dd. . . boek . . . deel . . . nr. . .

het onroerend goed toebehorend aan . . . krachtens een akte van aankoop
ontvangen op 29 juli 1965 door . . . notaris te . . .

2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 31 oktober 1996 door de beklagde tegen al de beschikkingen
- op 5 november 1996 door het Openbaar Ministerie tegen al de beschikkingen op strafrechtelijk gebied
- op 5 november 1996 door de burgerlijke partij enkel in de mate dat haar vordering als burgerlijke partij werd afgewezen

tegen het vonnis, op tegenspraak geweest op 21 oktober 1996 door de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen, kamer 1C (25e K), waarbij beslist werd:

...

RECHTDOENDE OP BURGERLIJK GEBIED

...

Overwegende dat de vordering tot betaling van een schadevergoeding van EEN FRANK ten provisionele titel ongegrond dient te worden verklaard;

...

VEROORDEELT beklagde:

PAGE 01-00000044810-0004-0011-01-01-4



tot een geldboete van TWEEHONDERD FRANK;

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van een bijdrage van tien frank, vermeerderd met 1990 decimes per frank, en gebracht op tweeduizend frank.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende 1.465,- frank en tot een vergoeding van duizend frank.

Zegt dat de geldboete vermeerderd zijn met 990 decimes per frank, zodat die geldboete 20.000,- frank bedraagt;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op twee maanden;

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van de geldboete uitgesproken ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden, uitgezonderd HONDERD FRANK effectieve geldboete, waarvoor de vervangende gevangenisstraf een maand zal bedragen;

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijk toestand, door de afbraak van de wederrechtelijk opgerichte houten chalet, en dit binnen een termijn van EEN JAAR na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van 2.000 frank per dag vertraging en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Rechtsdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

PAGE 01-00000044810-0005-0011-01-01-4



Gemeente:

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond als volgt:

Staat de herstellvordering toe en beveelt de afbraak van de wederrechtelijk opgerichte houten chalet binnen een termijn van één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis en onder verbeuring van een dwangsom van TWEEDUIZEND frank per dag vertraging en dat het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Machtigt het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op één door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Wijst het meergevorderde af.

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 september 2014.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof werd de zaak in zijn geheel hernomen op de terechtzitting van 24 september 2014.

De stedenbouwkundig inspecteur komt vrijwillig tussen als eiser tot herstel.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de burgerlijke partij in haar middelen, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd,
- de eiser tot herstel in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd.



4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk behoudens het hoger beroep van beklagde tegen het ongegrond verklaren van de vordering van de burgerlijke partij de gemeente tot het bekomen van een schadevergoeding van 1 euro provisioneel, wegens gebrek aan belang.

4.2. Omschrijving van de feiten

Conform het kantschrift van het Openbaar Ministerie van 18 juni 2014, dient de omschrijving der feiten geactualiseerd te worden in de zin dat de feiten met ingang van 1 september 2009 thans een inbreuk uitmaken op artikel 4.2.1.1° a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009)).

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

4.3. Verval van de strafvordering

Beklaagde is overleden op 31 augustus 2008, zoals blijkt uit de akte van overlijden gevoegd aan het dossier van de rechtspleging.

De strafvordering is derhalve vervallen.

4.4. Met betrekking tot de herstellvorderingen

De herstellvordering werd ingesteld door de gemeente ter zitting van 23/09/1996, voor het verval van de strafvordering, zodat het hof hierover nog dient te oordelen.

Beklaagde werd vervolgd voor feiten van instandhouding van een woning in hout met afmetingen 8 m x 8 m in een zone voor verblijfsrecreatie, zijnde een niet ruimtelijk kwetsbaar gebied overeenkomstig art. 1.1.2.10° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.



Het hof stelt vast dat de herstellvorderingen van de stedenbouwkundig inspecteur en van de gemeente geënt zijn op de feiten van instandhouding. Ter zitting gedroegen zij zich naar de wijsheid van het hof.

De herstellvorderingen die door de stedenbouwkundig inspecteur of door de gemeente zijn ingesteld op grond van de instandhouding van handelingen, kan op grond van art. 6.1.1. laatste lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vanaf 1 september 2009 niet langer worden ingewilligd indien de instandhouding op het ogenblik van de uitspraak niet meer strafbaar is, wat hier het geval is.

4.5. Op burgerrechtelijk gebied

4.5.1. De burgerlijke vordering van de gemeente

De gemeente heeft zich burgerlijke partij gesteld voor de eerste rechter op de zitting van 23/09/1996, dus voor het verval van de strafvordering, zodat het hof nog dient te oordelen over deze burgerlijke vordering waarbij 1 euro provisioneel werd gevorderd, alsmede het herstel in de oorspronkelijke staat.

Gezien de feiten niet langer strafbaar zijn, is de burgerlijke vordering van de gemeente die zich op dit punt overigens gedroeg naar de wijsheid van het hof, ongegrond.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 146 vierde lid van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. vierde lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001

PAGE 01-00000044810-0008-0011-01-01-4



- 3, 20 van de wet van 17 april 1878

6. Beslissing

Het hof,

Na herneming van de behandeling van de zaak in zijn geheel,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak ten aanzien van de burgerlijke partij en de eiser tot herstel.

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk, behoudens het hoger beroep van beklaagde tegen het ongegrond verklaren van de burgerlijke vordering van de burgerlijke partij de gemeente tot het bekomen van een schadevergoeding van 1 euro provisioneel;

Verleent akte aan de stedenbouwkundig inspecteur van zijn vrijwillige tussenkomst als eiser tot herstel;

Het bestreden vonnis wijzigend;

Op strafrechtelijk gebied

Actualiseert de feiten zoals hoger uiteengezet (pagina 7);

Stelt vast dat de strafvordering vervallen is ingevolge het overlijden van beklaagde;

Met betrekking tot de herstellvorderingen

Stelt in rechte vast dat de herstellvorderingen met betrekking tot de tenlastelegging zoals thans geactualiseerd niet langer kan worden ingewilligd;

Op burgerrechtelijk gebied

Verklaart de burgerlijke vordering van de gemeente ongegrond;

PAGE 01-00000044810-0009-0011-01-01-4



De kosten

Laat de kosten van de strafvordering in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Verwijst de burgerlijke partij de gemeente tot de kosten van haar stelling in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 47,25 euro;

Verwijst de eiser tot herstel de stedenbouwkundig inspecteur tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

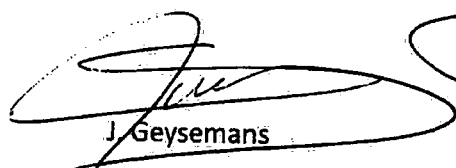
L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter
J. Daenen raadsheer
L. Van Leuven plaatsvervangend raadsheer

en in openbare terechtzitting van 19 november 2014

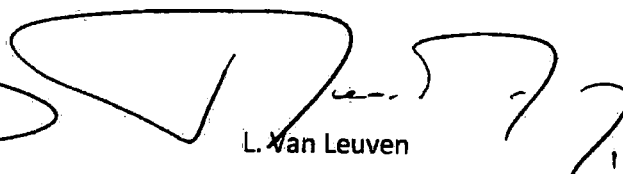
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot

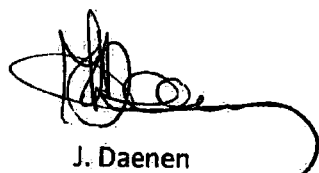
met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



L. Van Leuven



J. Daenen



L. Knapen

