



Arrestnummer

C/1620 /2014

Repertoriumnummer

2014 / 525

Datum van uitspraak

19 november 2014

Rolnummer

1997/CO/2

Notienummer parket-generaal

!

Urbanisatie

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaftde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op

Niet te registreren

COVER 01-00000044824-0001-0012-01-01-1



Het OPENBAAR MINISTERIE

en

2166 DE GEMEENTE
vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en
schepenen,
Gemeentehuis te

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie
van Antwerpen

tegen

1.
bediende
geboren te op
wonende te
Belg

beklaagde

overleden



2.

zonder beroep
geboren te op
wonende te

Belgische

beklaagde

vertegenwoordigd door mr. Louis Leysen, advocaat bij de balie van
Antwerpen

en inzake

**HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE
GEMEENTE**

Gemeentehuis te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie
van Antwerpen

en inzake

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR

aangesteld voor het grondgebied van de provincie Antwerpen,
met zetel te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 55

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie van
Antwerpen

1. Ten laste gelegde feiten

PAGE 01-00000044824-0003-0012-01-01-4



te

de eerste en de tweede

Hetzij door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd (art. 66 SWB)

Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de art. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als mede-eigenaar die de opstelling van een vaste of een verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd die tot de werken opdracht hebben gegeven;

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als
met een globale oppervlakte van

eigendom van , ° en , °

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven,

van 30 oktober 1993 tot 5 juni 1995

te hebben instandgehouden,

nl. een houten chalet van 69 m²

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te , dd. 14.3.1996 boek . deel nr.

het onroerend goed toebehorend aan krachtens een akte van aankoop ontvangen op door , notaris te



2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 3 februari 1997 door beide beklaagden tegen al de beschikkingen
- op 4 februari 1997 door het Openbaar Ministerie tegen al de beschikkingen op strafrechtelijk gebied, tegen beide beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 20 januari 1997 door de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen, kamer 1C, waarbij beslist werd:

VEROORDEELT:

eerste beklagde: tot een geldboete van TWEEHONDERD FRANK

tweede beklagde: tot een geldboete van TWEEHONDERD FRANK

Verplicht veroordeelden, als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot het betalen van elk een bijdrage van tien frank vermeerderd met 1990 decimes per frank, en gebracht op telkens tweeduizend frank.

Verplicht veroordeelden tot betaling van 1/2 van de kosten van het geding belopende 1.754,- frank en elk tot een vergoeding van duizend frank.

Zegt dat de geldboete vermeerderd is met 1990 decimes per frank, zodat die geldboete elk 40.000,- frank bedragen;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op twee maanden voor elke geldboete van 200 frank.

Beveelt dat de plaatsen in hun oorspronkelijk staat zullen hersteld worden door het slopen van de wederrechtelijk opgerichte constructie zoals aangehaald in de dagvaarding binnen een termijn van ZES MAANDEN na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, en



dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond in de hiernabepaalde mate;

Veroordeelt beklagde om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van EEN FRANK PROVISIONEEL hoofdens morele schade te vermeerderen vanaf heden met de gerechtelijke intresten en de kosten.

Machtigt de Gemeente om na het verstrijken van een termijn van ZES MAANDEN zelf in de uitvoering van de bevolen herstelmaatregel nl. de sloping van de wederrechtelijk opgerichte constructie zoals aangehaald in de dagvaarding te voorzien;

Wijst het meergevorderde af;

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 1 oktober 2014.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof werd de zaak in zijn geheel hernomen op de terechtzitting van 1 oktober 2014.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering.



De STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VOOR DE PROVINCIE ANTWERPEN komt vrijwillig tussen als eiser tot herstel; deze partij werd gehoord in haar middelen, ontwikkeld door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie te Antwerpen.

Het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE komt vrijwillig tussen als eiser tot herstel; deze partij werd gehoord in haar middelen, ontwikkeld door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie te Antwerpen; de door deze partij neergelegde conclusie werd in het beraad betrokken.

De burgerlijke partij DE GEMEENTE werd gehoord in haar middelen, ontwikkeld door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie te Antwerpen; de door deze partij neergelegde conclusie werd in het beraad betrokken.

De tweede beklagde werd gehoord in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door mr. Louis Leysen, advocaat bij de balie van Antwerpen.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

Het hoger beroep van de beklagden, in zoverre gericht tegen dat onderdeel van het bestreden vonnis waarbij het door de burgerlijke partij voor de eerste rechter meergevorderde als ongegrond afgewezen werd, is niet ontvankelijk bij gebrek aan belang.

De hogere beroepen van de beklagden voor het overige en van het Openbaar Ministerie, naar vorm en termijn regelmatig, zijn ontvankelijk.

4.2. Omschrijving van de feiten

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de omschrijving der feiten geactualiseerd te worden in de zin dat de feiten met ingang van 1 september 2009 thans een inbreuk uitmaken op artikel 4.2.1.1°a) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009)).



De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagde sub 2. werd hiervan in kennis gesteld door voeging van de nota d.d. 18.06.2014 houdende actualisering van de tenlastelegging door het Openbaar Ministerie aan het gerechtsdossier, en heeft ter terechtzitting van 01.10.2014 de gelegenheid gekregen haar verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

4.3. Motivering ten gronde

4.3.1. Op strafrechtelijk gebied

4.3.1.1. Beklaagde sub 1.

Beklaagde sub 1., zijnde de heer _____ is overleden op _____, zoals blijkt uit de neergelegde stukken van de burgerlijke stand van het District _____.

Bijgevolg is de strafvordering lastens de beklaagde _____ vervallen overeenkomstig art. 20, lid 1 V.T.Sv.

4.3.1.2. Beklaagde sub 2.

Beklaagde wordt vervolgd voor feiten van instandhouding van een houten chalet van 69 m² in een zone voor verblijfsrecreatie, zijnde een niet ruimtelijk kwetsbaar gebied overeenkomstig art. 1.1.2.10° Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Voor de feiten voorzien onder de tenlastelegging geldt dan ook geen strafsanctie meer met ingang van 1 september 2009 overeenkomstig art. 6.1.1. lid 3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zodat beklaagde van verdere rechtsvervolging wordt ontslagen.

4.3.2. Met betrekking tot de herstellvorderingen

Het hof stelt vast dat de herstellvorderingen van de stedenbouwkundig inspecteur en van het college van burgemeester en schepenen geënt zijn op de feiten van instandhouding.

De herstellvordering dateert van 05.08.1994 (stuk 9) en werd derhalve tijdig ingesteld.



De herstellvorderingen die door de stedenbouwkundig inspecteur en het college van burgemeester en schepenen zijn ingesteld op grond van de instandhouding van handelingen, kan op grond van art. 6.1.1. laatste lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vanaf 1 september 2009 niet langer worden ingewilligd indien de instandhouding op het ogenblik van de uitspraak niet meer strafbaar is, wat hier het geval is.

4.3.3. Op burgerrechtelijk gebied

Aangezien de burgerlijke vordering van de gemeente werd ingesteld voorafgaand aan het verval van de strafvordering opzichtsens beklaagde ingevolge diens overlijden, blijft het hof bevoegd om uitspraak te doen over de burgerlijke vordering, ondanks het verval van de strafvordering opzichtsens de beklaagde

De vordering van de burgerlijke partij de gemeente, in zoverre gericht tegen beklaagde en beklaagde, is ongegrond, bij gebreke aan bewijs van enige morele schade in hoofde van de gemeente.

De gemeente gedroeg zich op dit punt overigens naar de wijsheid van het hof.

4.3.4. Met betrekking tot de kosten en rechtsplegingsvergoeding

De burgerlijke partij is te dezen niet te beschouwen als een in het gelijk gestelde partij en heeft derhalve geen recht op enige rechtsplegingvergoeding; dat de thans bestaande wettelijke toestand het gevolg is van herhaaldelijke wetswijzigingen, doet aan voorgaande vaststelling geen afbreuk.

De vordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente als eiser tot herstel tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding is niet te overwegen, nu een eiser tot herstel in die hoedanigheid geen aanspraak kan maken op een rechtsplegingsvergoeding.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

PAGE 01-00000044824-0009-0012-01-01-4



- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 146 derde en vierde lid van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. derde en vierde lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 3, 20 van de wet van 17 april 1878.

6. Beslissing

Het hof,

Na herneming van de behandeling van de zaak in zijn geheel,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak ten aanzien van de burgerlijke partij de gemeente , de beklaagde en de eisers tot herstel de stedenbouwkundig inspecteur en het college van burgemeester en schepenen van de gemeente

Verklaart het hoger beroep van de beklaagden, in zoverre gericht tegen dat onderdeel van het bestreden vonnis waarbij het door de burgerlijke partij voor de eerste rechter meergevorderde als ongegrond afgewezen werd, niet ontvankelijk;

Ontvangt de hogere beroepen van de beklaagden voor het overige en van het Openbaar Ministerie;

Verleent akte aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente en aan de stedenbouwkundig inspecteur van hun onderscheiden vrijwillige tussenkomsten als eiser tot herstel;

Het bestreden vonnis wijzigend;



Op strafrechtelijk gebied

Actualiseert de feiten zoals hoger uiteengezet (pagina 7);

Stelt vast dat de strafvordering lastens de beklaagde vervallen is overeenkomstig art. 20, lid 1 V.T.Sv.;

Stelt vast dat er met betrekking tot beklaagde geen strafsancie meer is en ontslaat beklaagde van verdere rechtsvervolgning;

Met betrekking tot de herstellvorderingen van de stedenbouwkundig inspecteur en van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente

Stelt in rechte vast dat de herstellvorderingen met betrekking tot de tenlastelegging zoals thans geactualiseerd en verduidelijkt niet langer kunnen worden ingewilligd;

Op burgerrechtelijk gebied

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij de gemeente in zoverre gericht tegen beklaagde en beklaagde ongegrond;

De kosten

Laat de kosten van de strafvordering in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Verwijst de burgerlijke partij de gemeente tot de kosten van haar stelling in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 49,23 euro;

Verwijst de eiser tot herstel het college van burgemeester en schepenen van de gemeente tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro;

Verwijst de eiser tot herstel de stedenbouwkundig inspecteur tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro;



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer, d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

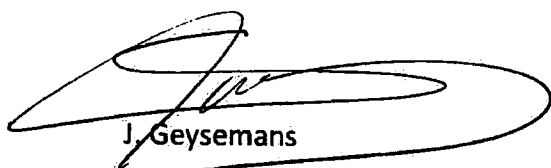
F. De Roy plaatsvervangend raadsheer

en in openbare terechtzitting van 19 november 2014

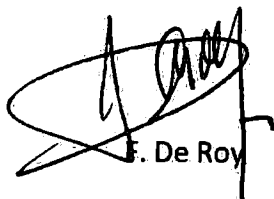
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot

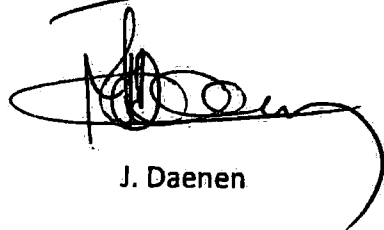
met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



F. De Roy



J. Daenen



L. Knapen

