

uitsluitend voor
bestuurlijke inlichting
-- behoeften van inwendige
aard

Nr.
van het arrest

Nr. 2005/48/10
van het repertorium

Nr. 859 P 2004
van het parket-generaal

— urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

2248
fabrieksarbeider,
geboren te
wonende te
Belg.

op

beklaagde

aanwezig, bijgestaan door Mr. . . . loco Mr.
. . . beiden advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

te op 3 december 1999.

Als (mede)eigenaar die tot de werken opdracht heeft gegeven

Op het onroerend goed gelegen te : , en

Eigendom van en zijn echtgenote
 en zijn echtgenote
 en zijn echtgenote
 en

ingevolge de akte van aankoop d.d. 15/01/1998, verleden door notaris te

Zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van Burgemeester en Schepenen, de volgende werken te hebben uitgevoerd:

- Het vellen van 3 eiken met een geraamde stamdiameter van respectievelijk 51 cm, 52 cm en 67 cm, gelegen in lijnverband langsheen de te

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het College van Burgemeester en Schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw - nadien art. 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd 22.10.1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening:

- de plaats te herstellen in de vorige toestand, hetgeen impliceert het heraanplaten van 3 zomereiken met een stamontrek van 60/70 cm, in de buurt van de rooilijn (zelfde lijn van de oorspronkelijke standplaats van de bomen) en op regelmatige afstand verspreid over de breedte aan de straatzijde van het perceel.

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 100 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999.

Overgeschreven op het 2° hypotheekkantoor te
op , nr.
en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen : 80,01
euro. De Bewaarder (get.)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 30 JUNI 2004 door beklaagde tegen al de schikkingen
- op 30 JUNI 2004 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen uitgezonderd deze betreffende de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 15 juni 2004 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

...

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B. S. van 29 april 2000), zoals gewijzigd bij decreet van 4 juni 2003 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat het handhavingsbeleid betreft (B. S. 22 augustus 2003).

...

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten, zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en geactualiseerd qua toepasselijke wetsbepalingen.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van (200 : 40,3399), hetzij 4,96 euro, gebracht op 992 euro of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 10 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 55 euro.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 11,11 euro.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert het heraanplanten van drie eiken met een stamomtrek van 60/70 cm in de buurt van de rooilijn - d.i. dezelfde lijn van de oorspronkelijke standplaats van de bomen - en op regelmatige afstand gespreid over de breedte aan de straatzijde van het perceel en dit binnen een periode van ÉÉN JAAR nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de stedenbouwkundige inspecteur, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van beklagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt beklagde daarenboven tot een dwangsom van 100 euro per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

* * *

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. . . loco Mr. . .

beiden advocaat bij de balie van

;

Gelet op de neergelegde stukken;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat het bestreden vonnis te bevestigen is in zoverre beklaagde wordt schuldig bevonden aan de door de eerste rechter geactualiseerde tenlastelegging, beklaagde werd veroordeeld tot betaling van een geldboete, de gerechtskosten, de bijdrage en de vergoeding; dat het Hof terzake verwijst naar de motieven van de eerste rechter welke het tot de zijne maakt; dat tevens terecht het herstel van de plaats werd bevolen, nu alleen op deze wijze het veroorzaakte nadeel kan worden ongedaan gemaakt; dat ook terecht een dwangsom werd opgelegd aangezien alleen op die wijze de tussenkomst van beklaagde in het herstel kan worden afgedwongen;

Overwegende dat het niet gepast voorkomt aan beklaagde het voordeel van de opschorting van de uitspraak van veroordeling toe te kennen; dat het veroorzaakte nadeel met opzet en welbewust werd toegebracht; dat een veroordeling tot een geldboete de sociale reclassering van beklaagde niet in het gedrang brengt;

Overwegende evenwel dat het gepast voorkomt de door de eerste rechter opgelegde geldboete te verminderen zoals hierna bepaald; dat de hierna opgelegde vervangende gevangenisstraf aangepast is aan de geldboete;

dat het tevens gepast voorkomt de herstelmaatregel eveneens te wijzigen zoals hierna bepaald, teneinde een realistische en uitvoerbare vorm van herstel te bevelen; dat een dwangsom zoals hierna bepaald van aard zal zijn een effectieve uitvoering te realiseren;

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Uitspraak doende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 38, 40 strafwetboek
- 44, 64, 65, 68 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68, 71 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 2, 99, 146, 147, 149, 150, 151, 153, 154, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 34, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 1.2° van de wet van 24 december 1993
- 36 van de wet van 7 februari 2003
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
- 91 van het K.B. van 28 december 1950, gewijzigd door artikel 1 van het K.B. van 11 december 2001
- 1385bis gerechtelijk wetboek

Ontvangt de hogere beroepen;

Bevestigt het bestreden vonnis in zoverre het

- beklagde schuldig verklaart;
- hem veroordeelt tot de gerechtskosten, de bijdrage en de vergoeding;

Zegt dat met betrekking tot de bijdrage de benaming van het fonds thans dient gelezen te worden als "het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders";

Wijzigt het bestreden vonnis voor het overige en opnieuw recht doende;

Veroordeelt beklaagde voor het feit van de tenlastelegging tot een geldboete van € 50 : 40,3399 door vermeerdering met 1990 opdecimen gebracht op € 247,89 (TWEEHONDERD ZEVENENVEERTIG EURO en NEGENENTACHTIG CENT) of een vervangende gevangenisstraf van VIJFTIEN DAGEN;

Beveelt beklaagde de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert: het heraanplanten van drie eiken, middengroot, op dezelfde lijn van de oorspronkelijke standplaats van de bomen, en op regelmatige afstand gespreid over de breedte aan de straatzijde van het perceel, het voorgaande binnen een periode van ACHTTIEN MAANDEN nadat huidig arrest in kracht van gewijsde zal zijn getreden;

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen de gestelde termijn wordt hersteld, dat de stedenbouwkundige inspecteur, het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagde;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van VIJFENTWINTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt beklaagde tot de overige gerechtskosten in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op 65,83 euro;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de TWALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
NEGENTIEN OKTOBER TWEEDUIZEND EN VIJF

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier