

Arrestnummer C/1053/2013
Repertoriumnummer 2013/2726
Datum van uitspraak 19 juni 2013
Rolnummer
Notitienummer parket-generaal 2012/PGA/5025 2012/VJ11/1252

HDD
HRM
Urbanisatie

Hof van beroep Antwerpen

12e kamer
correctionele zaken

Arrest

Aangeboden op
Niet te registreren

2012/PGA/5025 - 2012/V111/1252

Het **OPENBAAR MINISTERIE**

tegen

1.
ondernemingsnummer
met zetel te

met als vertegenwoordiger van de vennootschap

geboren te op
wonende te

die aanwezig is

beklaagde

vertegenwoordigd door mr.
bij de balie van

advocaat

2.
beheerder,
geboren te op
wonende te
Belg
in zijn hoedanigheid van gedelegeerd bestuurder van de
voornoemd.

beklaagde

aanwezig

en inzake

**DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VAN HET
VLAAMS GEWEST**

bevoegd voor het arrondissement van de Provincie
met diensten te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr.
balie van loco mr.
bij de balie van

advocaat bij de
advocaat

1. Ten laste gelegde feiten

Te

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

De eerste

van 2 juli 1999 tot 11 mei 2009, de feiten de uiting zijnde van eenzelfde opzet,

De tweede

van 25 mei 1999 tot 11 mei 2009, de feiten de uiting zijnde van eenzelfde opzet,

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde

eigendom van DE EERSTE, voornoemd, ingevolge akte van oprichting en inbreng van het goed in de gemeenschap, verleden voor notaris met standplaats te d.d. 13 november 1990;

- een demonteerbare tennishal geconstrueerd op ringbalk en afgedekt met geplastificeerde Trevia;
- vijf openlucht tennisvelden, waarvan er twee verwaarloosd bijliggen. De drie nog in functie zijnde tennisvelden meten 33 m x 17,5 m, respectievelijk 35 m x 36 m;
- een terreinverharding, afkomstig van een gesloopte opslagplaats;
- drie squashbanen, een badminton- en een snookerruimte, parallel aan de twee tennisvelden. De snookerruimte sluit aan bij de twee boogloodsen die als overdekte tennisvelden zijn ingericht. De ruimte tussen de vaste constructies werd ingericht als terras;
- een aan het sportcomplex voorliggende (vergunde) garage, ingericht als woning voor DE TWEEDE, voornoemd, met een vloeroppervlakte van 15,8 m x 9,5 m = 150 m², verminderd met de terrasruimte (3,80 m x 6,85 m + 3,80 m x 3 m = ca. 38m²). De bewoonbare ruimte is aldus ca. 110 m². De muur is bezet met crepie, de bedaking bestaat uit asfaltsingels. De bij besluit d.d. 19 januari 1979 vergunde garage/berging meet 5,80 m x 11 m daar waar de garage/berging momenteel ingericht als woning 15,8 m x 9,5 m meet;
- een afgesloten ruimte, fungerend als verwarmingsinstallatie, tussen de garage en de boogloods, metende 3,5 m x 3,5 m;

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen

voormelde bouwwerken in stand te hebben gehouden, het perceel gelegen zijnde in bosgebied.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 2, 93, 146, 149, 150, 151, 151/1, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003 en de artikelen 2, 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61, 95 en 112 van het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid,

de plaats te herstellen in de vorige toestand, namelijk;

◦ de afbraak van:

- de twee overdekte tennisvelden. De overdekking is in de vorm van een boogloods;
- de drie openlucht tennisvelden;
- het bijgebouw waarin de verwarmingsinstallatie zich bevindt;
- de drie squashbanen;
- de badmintonruimte;
- de snookerruimte;
- een verdere opruiming van de twee verwaarloosde openlucht tennisruimten. Dit houdt in dat de terreinverharding dient opgebroken;
- de werkplaats recyclage garens en de daarbij behorende opslagruimte;
- de woning van DE TWEEDE, voornoemd. Deze ruimte werd bij besluit van 19 januari 1979 vergund als garage/berging met een oppervlakte van ca. 5,80 m bij ca. 11 m. De woonruimte meet echter ca. 110 m², zijnde quasi een verdubbeling in oppervlakte;

◦ de verwijdering van:

- elke vorm van terreinverharding, zijnde gravel, beton e.d.m., dient te worden opgebroken en opgeslagen in een daarvoor ingerichte, tevens vergunde, ruimte.

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 250 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven te Hypotheekkantoor -
Ontvangen: 55,57 euro,
De Bewaarder, get.

Overgeschreven te Hypotheekkantoor -
Ontvangen: 64,96 euro,
De Bewaarder al, get.

2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 12 oktober 2012 door de beklaagde tegen al de schikkingen
- op 12 oktober 2012 door de beklaagde tegen al de schikkingen
- op 12 oktober 2012 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen, uitgezonderd deze betrekkelijk de burgerlijke belangen tegen beide beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 27 september 2012 door de correctionele rechtbank van Hasselt, kamer 18, waarbij beslist werd:

de zaak voor zoveel als nodig hernemende voor de anders samengestelde zetel:

Verklaart beide beklaagden schuldig aan het misdrijf, zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklaagde tot een geldboete van 500,00 euro, door verhoging met 45 opdecimen gebracht op 2.750,00 euro.

Veroordeelt beklaagde tot een geldboete van 500,00 euro, door verhoging met 45 opdecimen gebracht op 2.750,00 euro, en zegt dat de geldboete, bij gebrek aan betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 Strafwetboek, zal vervangen worden door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht om, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, te betalen elk een bedrag van 25,00 euro, te verhogen met 50 opdecimen, en alzo telkens gebracht op 150,00 euro.

Verwijst ieder tot de helft van de kosten der publieke vordering, begroot op 178,87 euro in totaal.

Legt aan _____ en _____ de verplichting op tot het betalen van een geïndexeerde vergoeding van 32,27 euro elk.

Alvorens over de gegrondheid van de herstellvordering te statuieren:

Verzendt deze zaak naar de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid, teneinde advies te bekomen over de herstellvordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur, zoals werd geformuleerd in zijn vordering van 5 december 2003.

BEVEELT desbetreffend EEN HEROPENING DER DEBATTEN en stelt hiertoe zitting op maandag, 23 SEPTEMBER 2013, 18de kamer, te 09.00 uur in zaal 2/8 van het gerechtshuis alhier, Parklaan 25.

Houdt de uitspraak over eventuele bijkomende kosten aan.

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 22 mei 2013.

Het debat werd beperkt tot de vraag of de herstellvordering voor advies dient voorgelegd te worden aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- mevrouw de voorzitter in haar verslag
- het Openbaar Ministerie in zijn vordering
- de eiser tot herstel in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd
- de beklaagde sub 1. in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd
- de beklaagde sub 2. in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door hemzelf.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

4.2. Motivering ten gronde

Het hof acht het gepast, alvorens recht te doen over de grond van de zaak, de herstellvordering voor advies voor te leggen aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid op grond van artikel 198 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en artikel 7.3.3. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 198 van het decreet van 18 mei 1999
- 7.3.3. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak.

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Alvorens verder recht te doen;

Legt de herstellvordering voor advies voor aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid;

Beveelt de heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 11 december 2013 om 14 uur;

Houdt de beslissing over de kosten voorlopige aan.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, 12e kamer,
samengesteld uit:

raadsheer d.d. voorzitter

raadsheer

plaatsvervangend raadsheer

en in openbare terechtzitting van 19 juni 2013

uitgesproken door raadsheer d.d. voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal

met bijstand van griffier