

874

Nr van het arrest

Nr 1108 P 2001
van het parket

ARREST

Het **Hof van Beroep** zitting houdende te Antwerpen, TIENDE Kamer,
rechtdoende in correctionele zaken, verleent het volgende arrest :

Inzake van het Openbaar Ministerie

1108 P 2001 tegen :

, handelaarster,
geboren te op ,
wonende te

in haar hoedanigheid van zaakvoerder van de
met zetel te

beklaagde, *AFWEZIG*

VERDACHT VAN TE : . vermoedelijk opgericht in de loop van 1995 doch vastgesteld op 22 juni 1998 :

Als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven.

Op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde eigendom van :

H.R. Hasselt nr. met zetel te

Een grond te hebben gebruikt voor het oprichten van een vaste constructie, te weten : een opslagplaats van ongeveer 22 meter bij 8 meter te hebben gebouwd zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen en vanaf 22 juni 1998 voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;

Aanpassing:

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar, thans de stedenbouwkundige inspecteur, of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;

de plaats te herstellen in de vorige toestand; en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 6.000,- Fr. per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 05.07.1999, en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 2.349 frank. De Bewaarder (get.)

AANKOOP 18/12/95
DOOR MUTUUS TE

Gelet op de hogere beroepen ingesteld op
12 juni 2001 door beklagde,
13 Juni 2001 door het Openbaar Ministerie,

tegen het vonnis op tegenspraak gewezen door 1 rechter op
29 MEI 2001 door de correctionele rechtbank te
HASSELT, 13° kamer, waarbij als volgt werd beslist :

Verklaart beklagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende lagvaarding en nader gepreciseerd qua tijdsbepaling met dien verstande dat deze feiten hants strafbaar zijn gesteld bij de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 oktober 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en rekening houdend met de aanpassing.

Veroordeelt beklagde tot een geldboete van **DRIEHONDERD FRANK**, gebracht op ZESTIGDUIZEND FRANK, door verhoging met 1990 decimen, of een vervangende gevangenisstraf van ZESTIG DAGEN.

Verplicht beklagde, bij toepassing van art. 28 en 29 van de wet van 01.08.1985 en art. 58 van het KB. van 18.12.1986, zoals gewijzigd door art. 3 van de wet van 24.12.1993, tot betaling van **EEN bijdrage van TIEN FRANK**, gebracht op **TWEEDUIZEND FRANK**, door verhoging met 1990 decimen.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, begroot op de som van **3.159 frank**.

Legt aan de veroordeelde tevens een vergoeding op van **1.000 frank**, overeenkomstig het artikel 91 van het KB. van 28 december 1950, zoals gewijzigd bij artikel 1 van het K.B. van 23 december 1993.

*** *** ***

Beveelt het herstel in de vorige staat, hetgeen impliceert de complete afbraak van de wederrechtelijk opgerichte opslagruimte voor tuingerief en meststoffen -inclusief de vloerplaat- en dit binnen **de ZES MAANDEN**, nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van beklagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelde gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt beklagde daarenboven tot een dwangsom van **6.000 frank** per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

inzake de bestemming krachtens het ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg;

Overwegende dat artikel 2 van het strafwetboek vereist dat een feit strafbaar wordt gesteld, zowel ten tijde van het plegen ervan, als ten tijde van de bestraffing hetgeen in casu niet meer het geval is; dat beklaagde derhalve overeenkomstig artikel 363 van het wetboek van strafvordering wordt ontslagen van rechtsvervolging;

b. wat het bouwen van een niet vergund bouwwerk betreft

Overwegende dat de verjaring van de strafvordering over dit feit rechtsgeldig werd gestuit op 7 december 1999 door de behandeling van de strafvordering ter terechtzitting ;

Overwegende dat uit het vooronderzoek en uit het onderzoek ter terechtzitting van het Hof gedaan, blijkt dat de litigieuze opslagplaats werd opgericht in het jaar 1995 en dat beklaagde toen reeds zaakvoerder was van

Overwegende dat beklaagde op 19 augustus 1998 verklaarde dat de litigieuze constructie en drielal jaren geleden – dit is in 1995 - werd opgericht; dat haar schuld aan het vervolgde feit – zoals hoger naar tijdsbepaling gepreciseerd - vaststaat;

Overwegende dat de opgelegde geldboete aangepast is aan de aard van de inbreuk, de verstoring van de ruimtelijke ordening en het blanco strafregister van de beklaagde; dat de vervangende gevangenisstraf aangepast is aan de opgelegde geldboete;

Overwegende dat de feiten werden gepleegd voor 1 maart 2004, datum waarop artikel 36 van de wet van 7 februari 2003 in voege trad, waarbij de opdecimen waarmee de opgelegde geldboete moet worden vermenigvuldigd, werden verhoogd; dat bij toepassing van artikel 2, 2 Sw. de minst zware straf wordt opgelegd, deze ten tijde van het plegen der feiten;

Dat de opdecimen op de bijdrage overeenkomstig dezelfde wettelijke bepaling dienen verhoogd vanaf 1 maart 2004, de bijdrage geen straf zijnde;

c. wat betreft de herstelmaatregel

Overwegende dat de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur op 19 december 2003 zijn eerdere vordering tot herstel door afbraak, wijzigde met een gemotiveerde vordering tot betaling van een meerwaarde, conform het huidig artikel 149 van het Stedenbouwdecreet;

Overwegende dat het misdrijf werd gepleegd voor 1 mei 2000 zodat het herstel in principe gebeurt door betaling van een meerwaarde;

Dat de Hoge Raad voor het Herstelbeleid nog niet werd opgericht en het huishoudelijke reglement nog niet werd goedgekeurd, zodat bij toepassing van artikel 198bis van het Stedenbouwdecreet van 18 mei 1999, de bepaling van artikel 149 § 1 met betrekking tot het eensluidend advies van de Hoge raad nog niet in werking is getreden;

Dat in casu geen van de drie gevallen voorhanden zijn van uitsluiting van de mogelijkheid tot herstel door meerwaarde;

Overwegende dat de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur op 16 december 2003 een meerwaarde vorderde van € 8.768,10 op grond van de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de berekening en betaling van de meerwaarde, en na aanpassing van de basisbedragen aan de gezondheidsindex;

Overwegende dat het Hof geen redenen vindt om bij het bepalen van het bedrag van de meerwaarde, af te wijken van de voorschriften van voormeld besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, nu de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur zijn berekening op wettelijke en juiste wijze motiveerde met in acht name van alle feitelijke gegevens van de zaak;

OM DIE REDENEN

HET HOF, rechtdoende op tegenspraak;

Gezien de wetsbepalingen aangehaald in het vonnis,

alsook de artikelen :

24 wet 15 juni 1935,
21 tot 26 wet 17 april 1878, gewijzigd door de wetten van 30 mei 1961, 24 december 1993, 10 juni 1998 en 11 december 1998;
162, 190, 194, 210, 211, 363 wetboek strafvordering,
1 en 3 programmawet van 24 december 1993;
91 K.B. 28.12.1950, gewijzigd bij K.B. van 23.12.1993 en K.E. 11.12.2001;
2 strafwetboek,
2, 3 en 4 wet 26 juni 2000;
36, 45 wet 7 februari 2003; K.B. 22 december 2003;
de feiten thans strafbaar gesteld door de artikelen 2, 99, 146, 147, 149 en 150 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de decreten van 28 september 1999, 4 juni 2003 en 21 november 2003;

Ontvangt de hogere beroepen,

Opnieuw rechtdoende,

Heromschrijft de tijdsbepaling van de vervolgte feiten als volgt :

“ opgericht tussen 31 december 1994 en 1 januari 1996 en in stand gehouden vanaf 1 januari 1996 tot 1 juli 1999”

Verleent ontslag van rechtsvervolging voor het feit van instandhouden;

Verklaart beklagde schuldig aan het feit van oprichting zoals heromschreven wat betreft de tijdsbepaling en veroordeelt haar voor dit feit tot een geldboete van € 50 / 40, 3399, te verhogen met 1990 opdecimen en alzo gebracht op € 247,89, de feiten gepleegd zijnde voor 1 maart 2004, of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen;

Beveelt bij toepassing van artikel 149 §1 van het Stedenbouwdecreet van 18 mei 1999 het herstel door betaling op rekening van de rekenplichtige van het grondfonds binnen het jaar nadat huidig arrest kracht van gewijsde heeft bekomen, van een geldsom van achtduizend zeventienhonderd achtenzestig euro tien eurocent, gelijk aan de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen, tenzij de veroordeelde bewijst binnen dezelfde termijn zich op geldige wijze te hebben gekweten door het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat door afbraak van de wederrechtelijk opgerichte constructie;

Verplicht beklagde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 10 EUR, te vermeerderen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 55 EUR,

Legt aan de veroordeelde een vergoeding op van € 25;

Veroordeelt beklagde tot de kosten van beide aanleggen, deze aan de zijde van de Openbare Partij begroot op € 145,22.

Stelt vast dat alle kosten ondeelbaar werden veroorzaakt door de aangehouden feiten.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de TIENDE
KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN op
19 MEI 2004.

waar aanwezig waren :

Raadsheer dd. Voorzitter,
Raadsheer,
Raadsheer,
Substituut-procureur-generaal,
Griffier.