

Nr. 886
van het arrest

Nr. 2004/2484
van het repertorium

Nr. 660 P 99
van het parket-generaal

Urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,
12e kamer,
rechtdoende in Correctionele zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE

tegen:

1.
bediende,
geboren te " " op " " " "
wonende te " " " " t " " "

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr. " " advocaat
bij de balie van " "

2
aannemer-metselaar,
geboren te
wonende te

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr. " " Joco Mr.
beiden advocaat bij de balie van " "

beklaagd van:

te vastgesteld op 13 augustus 1996.

DE TWEEDE: als aannemer,

DE EERSTE: als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde eigendom van:

geboren te op bediende, wonende te Het oprichten van een appartementsgebouw en 4 garages

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen en niet-conform de plannen goedgekeurd door de Bestendige Deputatie d.d. 23.03.95.

En vanaf 13 augustus 1996 voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;

- bouwwerken of aanpassingswerken uit te voeren: conform de vergunning d.d. 23.03.95.

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 7.000,- Fr. per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Gelet op de overschrijving der dagvaarding op het hypotheekkantoor te op 14.01.1998,

Gelet op de akte van bekrachtiging aankoop ontvangen op 2 februari 1993 door notaris te

Zegt dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter;

Veroordeelt beklaagden daarenboven tot een dwangsom van 7.000 frank per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

Verwijst de beklaagden elk tot de helft van de kosten der publieke vordering, deze in totaal begroot op de som van 1.825 frank.

Legt aan elke veroordeelde, een vergoeding op van 1.000 frank, overeenkomstig het artikel 91 van het K.B. van 28 december 1950, zoals gewijzigd bij artikel 1 van het K.B. van 23 december 1993.

* * *

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen op 28 maart 2002, door het Hof van Beroep te Antwerpen, 7^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

...

Overwegende dat de feiten - voor zover bewezen - de ononderbroken, opeenvolgende en voortdurende uitvoering zijn van hetzelfde opzet zodat de strafvordering niet verjaard is;

Overwegende dat uit de brief van 27 juli 2001 van het Bestuur van de Ruimtelijke Ordening blijkt dat de stedenbouwkundige inspecteur een voorstel van vergelijk heeft geformuleerd in de zin van artikel 158 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening;

Overwegende dat uit het laatste lid van artikel 158 § 1 van dat decreet blijkt dat door het definitief worden van het vergelijk de strafvordering vervalt, alsmede het recht van de overheid om herstel te vorderen;

Overwegende dat luidens het voorlaatste lid van dezelfde § het vergelijk slechts definitief wordt indien de overtreder de regularisatievergunning heeft verkregen en de transactiesom heeft betaald;

Overwegende dat het hof wenst te vernemen of zulks ondertussen is geschied teneinde te kunnen vaststellen of de strafvordering al dan niet vervallen is;

...

Ontvangt de hogere beroepen;

Alvorens nader te beslissen:

Heropent de debatten ten gevraagden einde;

Stelt de zaak voor verdere behandeling op de terechtzitting van: 16 mei 2002 te 14.00 uur;

Houdt de uitspraak met betrekking tot de kosten aan;

* * *

Gehoord het verslag gedaan door de Heer Voorzitter;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklaagde _____ in haar middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van _____

Gehoord beklaagde _____ in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. loco Mr. _____ beiden advocaat bij de balie van _____

Gelet op het bestreden vonnis van de correctionele rechtbank van Hasselt d.d. 11.05.1999;

Overwegende dat de feiten der tenlasteleggingen dienen geactualiseerd te worden aan de decreten van 4 juni 2003 en 21 november 2003, de feiten op zich hierdoor niet gewijzigd zijnde;

Dat bijgevolg de tenlastelegging dient aangevuld te worden met de woorden:

"de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

zoals gewijzigd bij artikel 2 decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003";

Overwegende dat beklaagden hiervan in kennis werden gesteld ter terechtzitting van het Hof zodat zij zich met kennis van zaken hebben kunnen verdedigen;

Overwegende dat ingevolge het vergelijk, zoals voorzien in artikel 158 van het decreet van 18 mei 1999 door beklaagden de transactiesom werd betaald zoals blijkt uit "Het bewijs van betaling en aanvraag" d.d. 13.08.2001 terwijl inmiddels ook de regularisatie (definitieve stedenbouwkundige vergunning) werd bekomen, zodat de strafvordering vervallen is als tevens het recht om herstel te vorderen;

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Rechtdoende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 158, 159 decreet van 18 mei 1999

Het tussenarrest d.d. 28 maart 2002 verder uitwerkend;

Hervormt het bestreden vonnis;

Zegt dat de feiten der tenlasteleggingen worden geactualiseerd zoals omschreven in dit arrest (pagina's 5 - 6);

Zegt dat de strafvordering en het recht om herstel te vorderen vervallen is gelet op de betaling van de transactiesom en de bekomen regularisatie;

Laat de kosten in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de
TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANT
op
NEGENTIEN MEI TWEEDUIZEND EN VIER

waar aanwezig waren

Raadsheer wnd. Voorzitte

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier

Op het ogenblik van de uitspraak van huidig arre
waarover Raadsheer, mede
beraadslaagd heeft overeenkomstig artikel 778 va
het Gerechtelijk Wetboek, wordt deze magistraat
wettig verhinderd zijnde vervangen
Raadsheer, daartoe aangewezen overeenkomstig
artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek, bij
bevvelschrift van de Eerste Voorzitter van het Hof
van beroep alhier, in datum van heden;