

Beklaagd van:

te

tussen 19 mei 2001 en 1 maart 2002, de feiten vastgesteld zijnde op 28 februari 2002

op het perceel gekadastreerd als
met een (globale) oppervlakte van 24 a 29 ca,

eigendom van en
ingevolge aankoopakte d.d. 17/5/2001 verleden door
notaris

A.

bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par. 1, 146, 1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hiernavermelde handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikel 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden,

in casu:

een ontbossing zoals bepaald in de zin van het bosdecreet van 13 juni 1990 van een met bomen begroeide oppervlakte bedoeld in artikel 3 §§ 1-2 van dat decreet (99, par. 1, 2° Decreet Ruimtelijke Ordening)

namelijk:

een aantal grove dennen in het bosgedeelte van voormeld perceel te hebben verwijderd, waarvoor geen machtiging was verleend, met inbegrip van de kruid- en strooisellaag en het verharderen van een gedeelte van de bodem met steenslag.

BIJ SAMENHANG:

B.

Bij inbreuk op artikel 81,3 thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 3 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement d.d. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hiernavermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet als eigenaar van een privé-bos kappingen, andere dan deze die

omwille van dringende sanitaire of veiligheidsredenen onverwijld moeten worden uitgevoerd, zonder voorafgaande machtiging van het Bosbeheer te hebben uitgevoerd, namelijk een aantal grove dennen in het bosgedeelte van voormeld perceel te hebben verwijderd, waarvoor geen machtiging was verleend.

C.

Bij inbreuk op artikel 96, thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 5 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement d.d. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hiernavermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet zonder machtiging van het Bosbeheer of buiten de gevallen noch onder de voorwaarden voorzien in het goedgekeurd beheersplan te zijn overgegaan tot ingrijpende wijzigingen of beschadigingen van de bodem, de strooisel-, de kruid- of de boomlaag ingevolge het verwijderen van de struiklaag bestaande uit o.m. inlandse eik, spork, Amerikaanse vogelkers, lijsterbes en esdoorn, en het verharden van een gedeelte van de bodem met steenslag.

tussen 28 februari 2002 en 28 november 2004, de feiten vastgesteld zijnde op 27 november 2004

op het perceel gekadastreerd als
met een (globale) oppervlakte van 24 a
29 ca,

eigendom van
ingevolge aankoopakte d.d. 17/5/2001 verleden door
notaris

D.

bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par. 1, 146,1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999 hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hiernavermelde handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikel 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden,

in casu:

het bouwen, het plaatsen op een grond van één of meer vaste inrichtingen (zoals nader gedefinieerd

in artikel 99 §1 alinea 3 voormeld), het afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken (zoals nader gepreciseerd in artikel 99 §1 alinea 3 voormeld (99, par. 1, 2° Decreet Ruimtelijke Ordening)

namelijk:

twee constructies, dienstig als huisvesting voor kippen, geiten, pony's.

E.

bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par.1, 146,1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999 hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikelen 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden,

in casu:

een ontbossing zoals bepaald in de zin van het bosdecreet van 13 juni 1990 van een met bomen begroeide oppervlakte bedoeld in artikel 3 §§ 1-2 van dat decreet (99, par 1, 2° Decreet Ruimtelijke Ordening) ingevolge een (bijkomende) verwijdering van bomen en het gebruik van het perceel als loopruimte voor allerlei dieren zoals kippen, geiten, pony's.

BIJ SAMENHANG:

F.

Bij inbreuk op artikel 81, thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 3 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement d.d. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hierna vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet als eigenaar van een privé-bos, kappingen, andere dan deze die omwille van dringende sanitaire of veiligheidsredenen onverwijld moeten worden uitgevoerd, zonder voorafgaande machtiging van het Bosbeheer te hebben uitgevoerd, ingevolge een (bijkomende) verwijdering van bomen.

G.

Bij inbreuk op artikel 96, thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 5 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement d.d. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hiernavermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet zonder machtiging van het Bosbeheer of buiten de gevallen noch onder de voorwaarden voorzien in het goedgekeurd beheersplan te zijn overgegaan tot ingrijpende wijzigingen of beschadigingen van de bodem, de strooisel-, de kruid- of de boomlaag ingevolge het gebruik van het perceel als loopruimte voor allerlei dieren zoals kippen, geiten, pony's.

H.

Bij inbreuk op artikel 97 §2, 1-4 thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 3 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement d.d. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hiernavermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet en onverminderd de verbodsbepalingen opgenomen in wetten, decreten en reglementen, zonder toestemming van de bosbeheerder noch machtiging van het Bosbeheer, in privé-bossen:

1. keten, loodsen en alle andere constructies en verblijfgelegenheden te hebben opgericht, en tenten en woonwagens, al dan niet op wielen, te hebben geplaatst, met uitzondering van die welke vereist zijn voor het beheer en de bewaking van de bossen en voor de veiligheid en het welzijn van de personen die op rechtmatige wijze in het bos aanwezig zijn, i.c. twee constructies, dienstig als huisvesting voor kippen, geiten, pony's.

4. resten, vuilnis en afval, van welke aard ook te hebben achtergelaten, buiten de daartoe ter beschikking gestelde verzamelplaatsen, met uitzondering van houtafval en boomschors die achterblijven na een toegestane exploitatie, ingevolge het gebruik van het perceel als opslagruimte voor allerlei materiaal

7. prikkeldraad te hebben aangebracht en/of in stand te hebben gehouden in en om de bossen, tenzij anders voorzien in het beheersplan.

8. het strooisel te hebben verwijderd

9. dieren zoals kippen, geiten, pony's, te hebben gehouden binnen omheiningen, met uitzondering van

vee in bestaande graasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand.

Nr.

Overgeschreven te
november 2005 onder nr.
kosten: 117,37 euro
De hypotheekbewaarder (get)

kantoor op 16

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 8 november 2006 door beklagde opzichts alle beschikkingen
- op 10 november 2006 door het Openbaar Ministerie wat betreft de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 7 november 2006 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 14^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Veroordeelt beklagde wegens de vermengde feiten A tot en met H tot een geldboete van VIJFHONDERD EURO.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete wordt verhoogd met 45 deciem en gebracht wordt op 2.750 Euro.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van 3 maanden.

Verleent gewoon uitstel van uitvoering voor een termijn van drie jaar voor een gedeelte van 350 Euro van de opgelegde geldboete verhoogd met 45 deciem en gebracht op 1.925 Euro of 2 maand vervangende gevangenzitting.

Verwijst beklagde tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 139,82 Euro.

Verwijst beklagde tot betaling van een vergoeding van 25 EURO.

Verwijst beklagde bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder

Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot betaling van een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO verhoogd met 45 deciem en gebracht op HONDERD ZEVENENDERTIG EURO VIJFTIG CENT.

Rechtdoende op de herstellvordering

Veroordeelt beklaagde om overeenkomstig artikel 149 §1 DRO om binnen het jaar na het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis over te gaan tot herstel van de plaats in de vorige staat door

- de aanplanting van de ontboste oppervlakte, welke 70 m² bedraagt met inheems loofhout (linde, beuk, tamme kastanje) met een plantverband van 2 x 2 meter en waarbij het plantsoen van eerste kwaliteit moet zijn en bij sterfte alle afgestorven planten dienen vervangen te worden
- herstel van de struiklaag onder de grove dennen door het planten van onder andere hulst, hazelaar, lijsterbes, sprok of Gelderse roos
- het verwijderen van alle machines en materialen uit het bos
- verwijderen van alle dieren uit het bos en de afbraak van de omheining
- afbraak en opruiming van de houten constructies

Machtigt de stedenbouwkundig inspecteur ingeval huidig vonnis niet binnen voormelde termijn ten uitvoer wordt gebracht, daarin te voorzien op kosten van beklaagde.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de afbraak te verkopen, te vervoeren en te verwijderen.

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat opgesteld door de overheid die het vonnis uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

* * *

De beklaagde werd hiervan in kennis gesteld en heeft de gelegenheid gekregen zijn verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten zoals hiervoor geactualiseerd niet bewezen gebleven.

Het Hof stelt vast dat er geen misdrijven werden vastgesteld op de percelen vermeld in de dagvaarding.

De feiten voorzien onder de tenlasteleggingen A, B en C doen zich voor op het perceel
groot 27 a 38 ca en niet op
groot 24 a 29 ca zoals blijkt uit het bijkomend onderzoek (kadastrale legger).

De feiten voorzien onder de tenlasteleggingen D, E, F, G en H doen zich voor op
groot 27 a 38 ca en niet op groot
24 a 29 ca.

De overschrijving van de dagvaarding op het hypotheekkantoor heeft betrekking op percelen waarop geen inbreuken werden vastgesteld zodat beklaagde dient te worden vrijgesproken voor de hem ten laste gelegde feiten.

Met betrekking tot de herstellvordering

Gelet op de vrijspraak is het Hof onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering van de Stedenbouwkundig Inspecteur d.d. 14 december 2004.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935

- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Actualiseert en preciseert de feiten zoals hoger uiteengezet (pagina 8);

Hervormt het bestreden vonnis en verklaart de beklaagde niet schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten, spreekt hem hiervan vrij en ontslaat hem van de uit dien hoofde uitgesproken veroordelingen;

Met betrekking tot de herstellvordering

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering;

De kosten

Laat de kosten in beide aanleggen ten laste van de Staat.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

Voorzitter,

Raadsheer

Plaatsvervangend Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

ZEVENTIEN DECEMBER TWEEDUIZEND EN ACHT

uitgesproken door Voorzitter

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier