

Nr. 2103  
van het arrest

Nr. 680 P 2002  
van het parket

URBANISATIE

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,  
12<sup>de</sup> kamer,  
recht doende in Correctionele zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN:

metaalarbeider  
geboren te      op  
wonende te

zonder beroep  
geboren te      op  
wonende te

- beklaagden

beiden vertegenwoordigd door Mr.      , advocaat bij de balie  
van

BEKLAAGD VAN : te op hiernavermelde data

**De eerste en de tweede**

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970 en gecoördineerd op 22 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (art. 42).

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaars die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd die tot de werken opdracht hebben gegeven :

op het onroerende goed gelegen te  
gekadastreerd als  
met een oppervlakte van 72 a 19 ca

eigendom van

de hiernavermelde werken in artikel 44 omschreven,

te hebben instandgehouden vanaf 1 mei 1996 tot op heden :

- 1) een werkplaats voor metaalbewerking (10 x 12 x 4 m) uit bruine metalen platen met een zadeldak, eveneens uit metalen platen;
- 2) een paardenstal (15 x 10 x 4 m) uit bruinrode metalen platen en een zadeldak uit gelijkaardige metalen platen;
- 3) een metalen paardentrainingsmolen met een diameter van ongeveer 18 m;

(vordering stedenbouw dd. 19 maart 1998)

- 4) een hal, aangebouwd tegen een bestaande hal met een lengte van 13.5 m, een breedte van 8.5 m en een hoogte van 4 m opgetrokken in metaal en afgewerkt met metaalplaten, met een doorgang naar de bestaande hal en voorzien van een grote schuifdeur geschikt voor vrachtwagens, deze hal aangebouwd zijnde tegen de werkplaats vermeld onder 1).

(vordering stedenbouw dd. 9 maart 1999).

Overschrijving op het hypotheekkantoor te op 18  
januari 2001, kosten 1.315 frank, get. de  
hypotheekbewaarder

eigendom van en krachtens een akte  
van aankoop ontvangen op 27.3.86 door notaris te

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 22 april 2002 door beide BEKLAAGDEN tegen al de beschikkingen
- 22 april 2002 door het OPENBAAR MINISTERIE tegen al de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door één rechter op 8 april 2002 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 14<sup>de</sup> kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Verklaart het verzoek tot heropening der debatten ongegrond;

Beveelt de aanvulling van de materiële vergissing die in de dagvaarding is geslopen in die zin dat:

- na de zinsnede: "... en gecoördineerd op 22 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening ( art. 42) eveneens dient te worden toegevoegd: "(decreten van 18/5/1999, 28/9/1999, 22/12/1999, 26/04/2000 en 5/5/2000)";

Zegt voor recht dat met betrekking tot de paardenstal ingevolge de betaling van de transactiesom, de strafvordering vervallen is;

Verklaart de tenlastelegging zoals aangepast, voor het overige bewezen in hoofde van beide beklaagden;

Zegt dat er geen reden is om beklaagden het voordeel van de opschorting toe te kennen;

Veroordeelt beklaagden ieder tot:

- een geldboete van  $150 : 40,3399 \text{ euro} \times 200 = 743,68 \text{ euro}$  of 45 dagen vervangende gevangenisstraf

Verplicht beklaagden ieder tot betaling van:

- een bijdrage van  $10 \text{ euro} \times 5 = 50 \text{ euro}$
- $\frac{1}{2}$  van de kosten van het geding, in totaal begroot op 69,70 euro
- een vergoeding van 25 euro

En rechtdoende op de schriftelijk vordering van de gemachtigde ambtenaar:

Verklaart de herstellvordering van de gemachtigde ambtenaar d.d. 19/3/1998 en 9/3/1999, thans stedenbouwkundige inspecteur, ontvankelijk en gegrond zoals gevorderd, met uitzondering evenwel van de paardenstal.

Veroordeelt beklaagden om binnen de **twaalf maanden** na het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis, over te gaan tot herstel van de plaats, gelegen te kadastraal gekend als 1ste afdeling sectie B 2013a, 2010c,

-door het slopen van de bedrijfshal (13,5 x 8,5x 4 m in metaal) aangebouwd tegen een bestaande en instandgehouden wederrechtelijk opgerichte bedrijfshal  
-het slopen van de wederrechtelijk opgerichte constructie, zijnde de werkplaats en de trainingsmolen.

Machtigt het College van Burgemeester en Schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval huidig vonnis binnen de voormelde termijn niet ten uitvoer werd gelegd, daarin te voorzien op kosten van beklaagde.

Veroordeelt beklaagde tot betaling van een dwangsom van 371,84 Euro per dag vertraag in de uitvoering van voornoemd bevel tot herstel in de oorspronkelijke staat.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr.                      advocaat bij de balie van

Gelet op de neergelegde conclusie;

Gelet op het bestreden vonnis van de correctionele rechtbank van Turnhout d.d. 08.04.2002;

Overwegende dat het hoger beroep van beklaagden voor zover gericht tegen de door de eerste rechter uitgesproken vervallenverklaring van de strafvordering met betrekking tot de paardenstal niet ontvankelijk is bij gebrek aan belang;

Overwegende dat voor het overige de naar vorm en termijn regelmatig ingestelde hogere beroepen van beklaagden en van het Openbaar Ministerie ontvankelijk zijn;

Overwegende dat conform de vordering van het Openbaar Ministerie, de incriminatieperiode dient aangepast te worden als volgt: "vanaf 1 mei 1996 tot 13 oktober 2000";

Overwegende dat de eerste rechter terecht de feiten der tenlastelegging heeft aangevuld als volgt: na de zinsnede: " ... en gecoördineerd op 22 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (art.42)" dient toegevoegd te worden: "de decreten van 18.05.1999, 28.09.1999, 22.12.1999, 26.04.2000 en 05.05.2000 ";

Dat thans de feiten eveneens dienen geactualiseerd te worden aan het decreet van 04.06.2003;

Overwegende dat beklaagden ter terechtzitting van dit Hof d.d. 26.11.2003 in kennis werden gesteld van de voornoemde aanpassing van de incriminatieperiode als tevens van de actualisering aan het decreet van 04.06.2003 zodat zij zich met kennis van zaken hebben kunnen verdedigen;

Overwegende dat de eerste rechter terecht heeft vastgesteld dat met betrekking tot de paardenstal de strafvordering is vervallen ingevolge de betaling van de transactiesom;

Overwegende dat voor het overige, door de elementen van het strafdossier en na hernieuwd onderzoek door dit Hof gedaan de schuld van beide beklaagden aan de feiten der tenlasteleggingen 1, 3 en 4 bewezen is gebleven en de daartoe door de eerste rechter

ontwikkelde oordeelkundige redengeving, door beklaagden niet weerlegd zijnde in conclusies, door het Hof wordt bijgetreden en tot de zijne wordt gemaakt;

Overwegende dat beklaagden, die hierom bij monde van hun raadsman hebben verzocht ter terechtzitting van dit Hof als tevens in conclusies, in de wettelijke voorwaarden verkeren om te kunnen genieten van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling zodat dit ook wordt toegekend gelet op het feit dat de wederrechtelijk opgerichte constructies inmiddels werden verwijderd en de hoop gewettigd is dat beklaagden zich in de toekomst zullen onthouden van gelijkaardige feiten;

Overwegende dat het gepast is de termijn gedurende dewelke de opschorting van de uitspraak van de veroordeling wordt gelast te bepalen op 3 jaar vanaf heden;

Overwegende dat aan de beklaagden een vergoeding van 25 euro dient opgelegd te worden;

Overwegende dat beklaagden solidair tot het geheel der kosten van de publieke vordering dienen veroordeeld te worden;

Overwegende dat de herstellvordering thans zonder voorwerp is geworden gelet op de vaststellingen vervat in het proces-verbaal d.d. 15.10.2003 waaruit blijkt dat beklaagden inmiddels de wederrechtelijk opgerichte constructies hebben verwijderd;

Overwegende dat er geen redenen zijn om het herstel middels afbraak te bevelen van de houten omheining van de paardentrainingsmolen aangezien deze niet voorzien is in de tenlasteleggingen en evenmin opgenomen is in de herstellvordering van de gemachtigde ambtenaar, thans stedenbouwkundig inspecteur;

## **OM DEZE REDENEN:**

### **HET HOF,**

Rechtdoende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 44, 64 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29

maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 99, 146, 147, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000 en art. 7, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003

- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998

- 91 van het K.B. van 28 december 1950, gewijzigd door artikel 1 van het K.B. van 11 december 2001

- 1, 3 en 6 van de wet van 29 juni 1964

Verklaart het hoger beroep van beklaagden, voor zover gericht tegen de vervallenverklaring van de strafvordering met betrekking tot de paardenstal, niet ontvankelijk bij gebrek aan belang;

Ontvangt voor het overige de hogere beroepen van beklaagden en van het Openbaar Ministerie;

Zegt dat de incriminatieperiode wordt aangepast als volgt: "vanaf 1 mei 1996 tot 13 oktober 2000";

Zegt dat de feiten der tenlastelegging worden geactualiseerd en de tenlastelegging wordt aangevuld als volgt: "Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970 en gecoördineerd op 22 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (art. 42) en de decreten van 18 mei 1999, 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000, 5 mei 2000 en 4 juni 2003";

Bevestigt het bestreden vonnis waar het:

- de strafvordering met betrekking tot de paardenstal vervallen verklaart ingevolge de betaling van de transactiesom

- beklaagden voor het overige schuldig verklaart aan de feiten der tenlasteleggingen 1, 3 en 4 zoals thans geactualiseerd en aangepast wat betreft de incriminatieperiode

- elk der beklaagden veroordeelt tot betaling van een vergoeding van VIJFENTWINTIG EURO.

Het bestreden vonnis voor het overige wijzigend:

- gelast opzichtsens elk der beklaagden de opschorting van de uitspraak van de veroordeling gedurende een periode van DRIE JAAR vanaf heden;

- zegt dat de herstellvordering thans zonder voorwerp is geworden;

- veroordeelt beklaagden solidair in de kosten van de publieke vordering in beide aanleggen, deze voorgesloten door de openbare partij in totaal begroot op 141,28 euro;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de  
TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te  
ANTWERPEN op  
ZEVENTIEN DECEMBER TWEEDUIZEND EN DRIE

waar aanwezig waren

Raadsheer wnd. Voorzitter

Raadsheer

Plaatsvervangend Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier