

Nr. van het arrest

**Om uitsluitend te dienen
in bestuurszaken**

Nr. 1503 Corr. Follo

Nr. 2007 CV 172 van het parket

Nr. 2007 BC 631 van de griffie

ARREST

Het Hof van Beroep te Brussel, 15^{de} kamer,

zitting houdend in strafzaken, wijst het volgende arrest :

In zake van het Openbaar Ministerie en van :

4471 **De GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR voor het
grondgebied Vlaams-Brabant, met burelen te 3000 Leuven, Blijde
Inkomststraat 103-105,**

vrijwillig tussenkomende partij,
vertegenwoordigd door meester Giovanni Havet, loco meester Philippe
Declercq, beiden advocaat aan de balie van Leuven,

tegen :

4472 _____, geboren te _____ op
_____, wonende te Lubbeek, _____,

beklaagde,
vertegenwoordigd door meester Michel Coryn, loco meester Erik De Neeff,
beiden advocaat aan de balie van Leuven.

Gedagvaard teneinde een termijn te horen bepalen waarbinnen de
herstelvordering dient te zijn uitgevoerd.

Gezien het hoger beroep ingesteld op 11 mei 2007 door de Gewestelijk Stedenbouwkundige Inspecteur tegen volgende bepalingen van het vonnis uitgesproken na tegenspraak door de 16^{de} kamer van de correctionele rechtbank te Leuven d.d. 30 april 2007 :

“ Zegt voor recht dat beklaagde, bij niet uitvoering van de hiervoor bevolen herstelmaatregel binnen voornoemde tijd in het voordeel van het Vlaams Gewest een dwangsom zal verbeuren van 125 euro per kalenderdag, na betekening van huidig vonnis (art. 1385 bis Ger. W.), met dien verstande dat voormelde termijn ook zonder betekening een aanvang neemt de dag nadat dit vonnis kracht van gewijsde verkrijgt.

Zegt voor recht dat het college van burgemeester en schepenen ambtshalve in de uitvoering van de hierboven bevolen herstelmaatregel kan voorzien, indien deze niet wordt uitgevoerd binnen de gestelde termijn.”

Gehoord het verslag van voorzitter Papen.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de Gewestelijk Stedenbouwkundige Inspecteur in zijn middelen van verdediging, zoals ter zitting ontwikkeld door meester Havet.

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, zoals ter zitting ontwikkeld door meester Coryn.

Het hoger beroep werd regelmatig naar vorm en tijdig ingesteld.

Het door de Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur ingestelde hoger beroep was beperkt.

Meer bepaald had de eerste rechter in het beschikkend gedeelte van het bestreden vonnis met betrekking tot de herstellvordering verwezen naar de “voormelde termijn” en “binnen de gestelde termijn” zonder op enige wijze een termijn bepaald te hebben.

De Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur vorderde de toepassing van een termijn van zes maanden, waarmee de raadsman van _____ zich akkoord verklaarde.

Het komt dan ook gepast voor in die zin het vonnis te hervormen.

**OM DEZE REDENEN,
HET HOF,**

RECHTSPREKEND NA TEGENSPRAAK;

Gezien de wetsbepalingen in het bestreden vonnis aangehaald,
alsook de artikelen :

- 24 van de wet van 15 juni 1935,
- 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering;

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk.

Bevestigt het bestreden vonnis mits de volgende wijziging dat wordt toegevoegd :

Zegt voor recht dat de herstellvordering dient te worden uitgevoerd binnen de termijn van ZES MAANDEN.

Laat de kosten van hoger beroep, vastgesteld op 101,88 euro, ten laste van de Staat.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting van **17 november 2009**, waar aanwezig waren :

- mevrouw A. Papen,
- mevrouw C. Vanderkerken,
- de heer Ph. De Clippel,
- de heer M. Verbelen,
- de heer Th. Gillioen,

raadsheer d.d. voorzitter,
raadsheer,
plaatsvervangend raadsheer,
advocaat-generaal,
griffier.



Gillioen



De Clippel



Vanderkerken



Papen