

Nr.
van het arrest

Nr. 2006/2133
van het repertorium

Nr. 1259 P 2003
van het parket-generaal

URBANISATIE

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.
geboren te op
landbouwer,
wonende te

beklaagde

2.
geboren te op
zonder beroep,
wonende te

beklaagde

beide beklaagden aanwezig en bijgestaan door Mr.
, advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

Te _____, tussen 26 april 1999 en
12 juli 2000.

Bij inbreuk op de artikelen 44, par. 1-1°, 45 par. 4, 64 en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zoals nadien geformuleerd in de artikelen 42 par. 1, 43 par. 4, 66 en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99, par. 1-1°, 146,1°, 146,9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als mede-eigenaars, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd of die tot de werken opdracht hebben gegeven:

op het onroerend goed gelegen te

gekadastreerd _____ met een
oppervlakte van 82 are 45 centiare en nummer 92 H
met een oppervlakte van 4 hectare 85 are 68
centiare

eigendom van

de hierna vermelde werken in artikel 44
omschreven,

de eerste en de tweede:

het perceel te hebben ingezaaid met mais, in strijd met de herstellvordering van AROHM d.d. 12/11/1999 waarbij inzaaiing met een grasmengsel wordt voorzien,

en van 26 april 1999 tot 12 juli 2000 te hebben instandgehouden.

Neerl. _____ kantoor der
overgeschreven te _____
Hypotheken op 26/6/2003, nr. _____
en ambtshalve ingeschreven

kosten 115,57 euro
De Hypotheekbewaarder (get)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 16 oktober 2003 door beklagden opzichtsens alle beschikkingen
- op 16 oktober 2003 door het Openbaar Ministerie wat betreft de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 3 rechters op 2 oktober 2003 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Verklaart feiten onder de tenlastelegging bewezen.

Veroordeelt beide beklagden wegens de voormelde tenlastelegging ieder tot een GELDBOETE van ZESENTWINTIG EURO, gedeeld door 40,3399.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete verhoogd wordt met 1.990 opdecimen en gebracht wordt op: 128,90 Euro.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van vijftien dagen.

Verleent gewoon uitstel van uitvoering voor de gehele geldboete welke hierboven lastens ieder van hen werd uitgesproken, en dit telkens gedurende een termijn van DRIE JAAR.

Verwijst beklagden solidair tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 192,57 Euro.

Verwijst beklagden ieder tot betaling van een vergoeding van VIJFENTWINTIG EURO.

Verwijst beklagden bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ieder tot betaling van een bedrag van TIEN EURO, verhoogd met 40 opdecimen en aldus gebracht op telkens VIJFTIG EURO.

En rechtdoende op de herstellvordering van de stedenbouwkundig inspecteur:

Veroordeelt beklaagden om binnen de maand na het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis, over te gaan tot het herstel van de plaats in de vorige staat, gelegen te

door het inzaaien met een grasmengsel en behouden van het ingezaaide perceel, op straffe van een dwangsom van 49,58 Euro per dag vertraging.

* * *

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vordering.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De door beklaagden neergelegde conclusie en stukken worden in het beraad betrokken.

De hogere beroepen van de beklaagden en van het Openbaar Ministerie, naar vorm en termijn regelmatig, zijn ontvankelijk.

De schuld van de beklaagden aan de hen ten laste gelegde feiten, onder welke kwalificatie ook, is niet bewezen na hernieuwd onderzoek door het Hof ter terechtzitting en aan de hand van de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan.

Het past derhalve om de beklaagden hiervoor vrij te spreken.

Het Hof is onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering, gelet op de vrijspraak van de beklaagden.

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van
15 juni 1935

- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202,
203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van
strafvordering

- 1, 3, 7 strafwetboek

Ontvangt de hogere beroepen;

Wijzig het bestreden vonnis;

Verklaart beklaagden niet schuldig aan de hen ten
laste gelegde feiten, spreekt hen hiervan vrij en
ontslaat hen van elke uit dien hoofde uitgesproken
veroordeling;

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de
herstelvordering;

Laat de kosten in beide aanleggen ten laste van de
Staat.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
ZEVENTIEN MEI TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier