

Nr.  
van het arrest

Nr. 2006/2123  
van het repertorium

Nr. 188 P 2003  
van het parket-generaal

— URBANISATIE  
— ADVIES HOGE RAAD  
— HDD 15.11.2006  
10 UUR

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

zonder beroep,  
geboren te op  
wonende te  
thans wonende te

beklaagde

aanwezig, bijgestaan door Mr.  
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

te vastgesteld op 05 november 1996.

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

op het onroerend goed gelegen te  
gekadastreerd of geweest zijnde  
, eigendom van:

, zonder beroep, geboren te  
op , wonende te

In een agrarisch gebied verbouwwerken te hebben doorgevoerd aan een bestaande hoeve ten behoeve van een residentiële bestemming zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

En vanaf 5 november 1996 voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw - thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw;

- de plaats te herstellen in de oorspronkelijke toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 6.000 Fr., thans gelezen als 148,74 euro, per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te  
op 31.12.1998, en  
ambtshalve ingeschreven.  
Ontvangen : 3.882 frank. De Bewaarder (get.)

het onroerend goed toebehorend aan  
krachtens akte van aankoop ontvangen op 3.6.94  
door , notaris te

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 20 januari 2003 door beklagde tegen al de schikkingen
- op 22 januari 2003 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen uitgezonderd deze betreffende de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op verzet tegen verstekvonnis d.d. 9 januari 2001, bij verstek gewezen door 1 rechter op 7 januari 2003 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13<sup>e</sup> kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

...

De rechtbank merkt voorafgaandelijk op dat de titel "gemachtigde ambtenaar" in de betichting dient gewijzigd te worden in "stedenbouwkundige inspecteur".

1.

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000).

...

2.

...

De uitvoering van de werken en de instandhouding van deze werken leveren twee afzonderlijke misdrijven op die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zodat de verjaring van de strafvordering voor het geheel der feiten begint te lopen vanaf het laatst strafbare feit, te weten 8 december 1998, datum van bevel tot dagvaarden (zie arrest Hof van Beroep Antwerpen, 10<sup>de</sup> kamer, 1 februari 2000, 1089 P 99).

...

Verklaart het verzet tegen het vonnis 9 januari 2001 ontvankelijk.

Doet het vonnis van 9 januari 2001, waartegen verzet werd aangetekend teniet,

En opnieuw rechtdoende:

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en nader gepreciseerd qua tijdsbepaling met dien verstande dat deze feiten thans strafbaar zijn gesteld bij de artikelen 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en gelet op de aanpassing.

...

Veroordeelt beklaagde voor de vermengde feiten samen tot een geldboete van (195: 40,3399), hetzij 4,83 euro, gebracht op 966,78 euro of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 10 euro te verhogen met 40 opdecimen en alzo gebracht op 50 euro.

Verwijst beklaagde tot de kosten het verstekvonnis en van huidig verzetsvonnis, deze te wijten zijnde aan het persoonlijk toedoen van beklaagde, in totaal begroot op de som van 178,94 euro.

Hierin niet inbegrepen de kosten van betekening van het verstekvonnis - niet begroot bij gebrek aan desbetreffende stukken in het dossier bij de uitspraak van huidig vonnis - alsook niet inbegrepen de kosten van betekening van huidig vonnis, dewelke eveneens door beklaagde gedragen dienen te worden.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat, hetgeen de totale afbraak van de herbouwde hoeve impliceert en dit binnen een periode van ZES MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het

vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van beklagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelde gehouden alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt beklagde daarenboven tot een dwangsom van 148,74 euro per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

Gelet op het verstekvonnis d.d. 9 januari 2001, gewezen door 1 rechter door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13<sup>e</sup> kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

1.

De rechtbank merkt voorafgaandelijk op dat de titel "gemachtigde ambtenaar" in de betichting dient gewijzigd te worden in "stedenbouwkundige inspecteur".

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

...

2.

...

De uitvoering van de werken en de instandhouding van deze werken leveren twee afzonderlijke misdrijven op die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zodat de verjaring van de strafvordering voor het geheel der feiten begint te lopen vanaf het laatst strafbare feit, te weten 8 december 1998, datum van bevel tot dagvaarden (zie arrest Hof van Beroep Antwerpen, 10<sup>de</sup> kamer, 1 februari 2000, 1089 P 99).

...

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en nader gepreciseerd qua tijdsbepaling met dien verstande dat deze feiten thans strafbaar zijn gesteld bij de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 oktober 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en rekening houdende met de aanpassing.

Veroordeelt beklaagde voor deze vermengde feiten samen tot een geldboete van TWEEHONDERD FRANK, gebracht op VEERTIGDUIZEND FRANK, door verhoging met 1990 decimen, of een vervangende gevangenisstraf van ZESTIG DAGEN.

Verplicht beklaagde tot betaling van EEN bijdrage van TIEN FRANK, gebracht op TWEEDUIZEND FRANK, door verhoging met 1990 decimen.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, begroot op de som van 4.793 frank, doch niet inbegrepen de kosten van betekening van huidig vonnis, welke eveneens door beklaagde dienen gedragen te worden.

Legt aan de veroordeelde tevens een vergoeding op van 1.000 frank.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat, hetgeen de totale afbraak van de herbouwde hoeve impliceert en dit binnen de ZES MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van beklaagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt beklaagde daarenboven tot een dwangsom van 6.000 frank per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen op 25 januari 2006 door het Hof van Beroep te Antwerpen, 12<sup>e</sup> kamer, waarbij als volgt werd beslist:

...

Overwegende dat de feiten dienen geactualiseerd te worden conform de vordering van het Openbaar Ministerie:

"de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003"

de feiten op zich hierdoor niet gewijzigd zijnde;

Overwegende dat beklaagde in kennis werd gesteld van de actualisering van de feiten ingevolge kantschrift van het Openbaar Ministerie d.d. 9.05.05 en zich hieromtrent heeft kunnen verdedigen;

Overwegende dat het Hof het gepast acht alvorens ten gronde te oordelen beklaagde toe te laten kennis te nemen van het arrest van het Hof van Cassatie van 13.12.05 van de tweede kamer teneinde hem de mogelijkheid te geven zijn verweermiddelen ter zake aan het Hof voor te leggen;

...

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk behoudens het hoger beroep van beklaagde gericht tegen de ontvankelijkverklaring van het verzet wegens gebrek aan belang;

Actualiseert de feiten zoals hiervoor gezegd;

Beveelt een heropening der debatten op de terechtzitting van 19 april 2006 om 9 uur, om redenen zoals hoger uiteengezet;

Houdt de beslissing over de kosten aan;

## **I. Procedure**

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagde wordt gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

## **II. Motivering ten gronde**

### **Op strafrechtelijk gebied**

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten van oprichting niet bewezen gebleven nu op de voorziene tijdsomschrijving geen feiten van oprichting hebben plaatsgevonden noch werden vastgesteld.

De oprichting is wellicht reeds gebeurd in de loop van 1994.

Het Hof kan de incriminatieperiode en derhalve de feiten niet uitbreiden en het gaat hier niet om een louter materiële vergissing, die kan worden rechtgezet.

Beklaagde dient te worden vrijgesproken voor de feiten van oprichting.

2. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, blijkt dat voor de feiten van instandhouding van 5 november 1996 tot 8 december 1998 (zoals terecht door de eerste rechter aangepast) geen strafsanctie meer geldt nu de inbreukmakende constructies gelegen zijn in agrarisch gebied volgens het gewestplan goedgekeurd bij K.B. van 3 april 1979, zijnde een niet ruimtelijk kwetsbaar gebied.

### **M.b.t. de herstellvordering**

3. In zoverre gesteund op de oprichting is het Hof onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering gelet op de vrijspraak van beklaagde.

4. Gezien de inbreukmakende constructies gelegen zijn in agrarisch gebied, zijnde een niet kwetsbaar gebied (en derhalve voor de instandhouding van deze wederrechtelijke constructies geen strafsanctie meer geldt), en



gezien de evolutie in de rechtspraak, acht het Hof het wenselijk om, vooraleer verder recht te doen, de zaak voor eensluidend advies voor te leggen aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid, op grond van art. 198 bis DRO.

**OM DIE REDENEN:**

**HET HOF,**

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146, 198bis van het decreet van 18 mei 1999

Gelet op het arrest van 25 januari 2006 en dit verder uitwerkend;

**Op strafrechtelijk gebied**

Bevestigt het bestreden vonnis met betrekking tot de aanpassing van de datumbepaling voor de instandhouding;

Het bestreden vonnis voor het overige wijzigend;

Spreekt beklaagde vrij van de feiten van oprichting;

Verklaart zich niet bevoegd m.b.t. de herstellvordering in zoverre gesteund op de feiten van oprichting;

Stelt vast dat er voor de feiten van instandhouding geen strafsanctie geldt;

Ontslaat beklaagde desbetreffend van alle rechtsvervolging;

Vooraleer verder recht te doen m.b.t. de herstellvordering;

Legt de zaak voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid, op grond van art. 198 bis DRO en beveelt een heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 15 november 2006 om 10 uur;

**De kosten:**

Laat de kosten in beide aanleggen gerezen op de strafvordering ten laste van de Staat;

Houdt de beslissing over de kosten met betrekking tot de herstellvordering aan.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF  
VAN BEROEP te ANTWERPEN op  
ZEVENTIEN MEI TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier