

410

Nr.  
van het arrest

Nr. 2008/1730  
van het repertorium

Nr. 1076 P 98  
van het parket-generaal

- URBANISATIE
- *Ontvangst*
- *Milieus*

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

De

voorheen de

met zetel te

thans te  
RPR

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door Mr. , advocaat  
bij de balie van

tegen

1.  
bediende,  
geboren te op  
wonende te

beklaagde

2.  
werfleider.  
geboren te            op  
wonende te

beklaagde

3.  
met maatschappelijke zetel te

nr.

beklaagde

allen vertegenwoordigd door Mr.  
advocaat bij de balie van            tevens loco Mr.  
advocaat bij de balie van

**Beklaagd van:**

I. De eerste en de tweede:

A. Te            op hiernavermelde data,

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

de eerste en de tweede,

als afgevaardigde bestuurders van de            met zetel te            , die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd, en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven,

op het onroerend goed gelegen te

gekadastreerd als  
en

eigendom van

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven in casu plaatsen van een asfaltplant,

tussen 18 september 1992 en heden te hebben instandgehouden.

B.

1. te                   tussen 2 juni 1992 en 11 september 1995:

Bij inbreuk op art. 4 §1 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, art. 5 §1 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en bij inbreuk op de artikelen 12, 14, 20 van het Decreet van 2 juli 1981, gewijzigd bij Decreet van 20 april 1994 betreffende voorkoming en het beheer van afvalstoffen strafbaar gesteld bij art. 39 §1,1°, §2 en §3 van het voornoemd milieuvergunningsdecreet en art. 56 §1, 59 van het voornoemd afvalstoffendecreet, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid, een vergunningsplichtige inrichting te hebben geëxploiteerd of veranderd, in casu:

a. opslag en/of overslag van niet-gevaarlijke, niet-toxische industriële afvalstoffen (rubriek 2.2.g van bijlage 1 van Vlarem I), met name opslag en/of overslag van ca 40.000 ton/jaar afbraakpuin, beton materialen en asfaltmengsels.

b. opslag en/of verwerking van voertuigwrakken of schroot met een opslagcapaciteit van meer dan 10 tot en met 1.000 wrakken, resp. ton schroot (rubriek 2.3.1.3 van bijlage 1 van Vlarem I).

2. Te                   tussen 2 januari 1992 en 11 september 1995:

Bij inbreuk op art. 4 §1, strafbaar gesteld bij art. 39 §1,1°, §2 en §3 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en art. 5 §1 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid een vergunningsplichtige inrichting te hebben geëxploiteerd of veranderd, in casu: een inrichting voor het mechanisch behandelen van minerale produkten (rubriek 30.1 van bijlage 1 van Vlarem I), met name periodiek gebruik van een breekinstallatie.

3. Te                   tussen 27 februari 1996 en heden:

Bij inbreuk op art. 4 §1, strafbaar gesteld bij art. 39 §1,1°, §2 en §3 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en art. 5 §1 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de bevoegde overheid een vergunningsplichtige inrichting te hebben geëxploiteerd of veranderd, in casu: een inrichting voor het mechanisch behandelen van minerale produkten met een geïnstalleerde drijfkracht van meer dan 10 KW tot en met 200 KW, met name een zeefinstallatie met vermogen van ca 50 KW.

C. Te op hiernavermelde data,

Bij inbreuk op de artikelen 20 en 22 strafbaar gesteld bij art. 39 §1,2°, §2 en §3 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en het artikel 43 §1 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991, houdende de vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, als exploitant van een inrichting, de in de milieuvergunning opgelegde bijzondere voorwaarden, de voor de inrichting geldende algemene of per categorie van inrichtingen door de Vlaamse Executieve in toepassing van art. 20 van voornoemd Decreet vastgestelde milieuvergunningsvoorwaarden alsmede alle andere op de exploitatie van de inrichtingen van toepassing zijnde wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen met betrekking op de bescherming van het leefmilieu, van de oppervlaktewateren en van de externe veiligheid, niet te hebben nageleefd,

1. Op 2 juni 1992:

Bij inbreuk op punt 6 van de gewone exploitatievoorwaarden 0.7, gevoegd bij het Besluit van de Bestendige Deputatie d.d. 10.10.74, met name dienen de houders voor ontvlambare vloeistoffen, waarvan het ontvlammingspunt hoger is dan 50° C maar de 100° C niet overtreft, geplaatst te worden in een ondoordringbare inkuiping.

2. Op 18 juli 1994:

door het opslaan van afgewerkte olie in 26 vaten van 200 l inhoud, in strijd met het Besluit van de Bestendige Deputatie d.d. 10.10.74 tot vergunning van opslag van afgewerkte olie in 3 opslaghouders van elk 20.000 l inhoud.

D. Te tussen 1 juni 1992 en 19 juli 1994, minstens op 2 juni 1992 en op 18 juli 1994:

Bij inbreuk op art. 1 en 3 van de bijlage van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 27 maart 1985 houdende reglementering van de handelingen die het grondwater kunnen verontreinigen en de art. 2, 3 §1.1° en 29 §1,3° van het Decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer ondanks het verbod stoffen van lijst I in casu, bitumen en/of afgewerkte olie, direkt of indirekt geloosd te hebben.

E. Te op 2 juni 1992:

Bij inbreuk op de artikelen 1 en 2 §1 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 25 juli 1985, houdende nadere regelen betreffende de verwijdering van afvalolie en de artikelen 1, 3, 30, 40 en 56 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen, afvalolie te hebben gedeponeerd of te hebben laten lopen in of op de bodem, in de oppervlaktewateren, in het grondwater, in de riolen, de collectoren of op om het even welke plaats waar ze milieuverontreiniging kan veroorzaken, de feiten thans strafbaar gesteld door artikel 26 van het Decreet van 2 juli 1981, zoals gewijzigd door artikel 55 §1 van het Decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid, de artikelen 2, 3, 4, 39 §1.2°, §2 en 3 en 46 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en door de artikelen 1, 43 §1, 80 en Bijlage 1, van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning,

II. De derde:

om zich burgerlijk verantwoordelijk te horen verklaren voor de eerste en de tweede, voor de tenlasteleggingen:

A. I/B.1a-b, I/B.2, I/B.3, I/C.1 en 2, ..., tot de kosten ingevolge artikel 40 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning;

B. I/B.1a-b, I/E, ..., tot de kosten, ingevolge artikel 60 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen;

C. I/D, tot de kosten ingevolge artikel 29 §5 van het Decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer;

De ondergetekende Procureur des Konings bevestigt dat de naam, voornaam, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaars gelijkvormig is met de Registers van de Burgerlijke Stand - Registers van de Bevolking;

Nr. - Overgeschreven te  
Hypotheekkantoor op 29 april 1997  
kosten: 1.790,-F  
De Hypotheekbewaarder  
get.

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld  
- op 15 september 1998 door beklaagden tegen alle schikkingen te hunne laste  
- op 15 september 1998 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen  
- op 22 september 1998 door de burgerlijke partij enkel op burgerlijk gebied

tegen het **vonnis**, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op **9 september 2006** door de correctionele rechtbank van **Tongeren**, dewelke als volgt heeft beslist:

Zegt voor recht dat het feit sub I.A ingevolge het Decreet van de Vlaamse Regering d.d. 22.10.1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 24.9.1996 tot coördinatie van de Wet van 29.3.1962 houdende de Organisatie van de Ruimtelijke ordening en van de Stedebouw valt onder art. 42 §1, art. 66, 68 en 72 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening d.d. 22.10.1996.

Zegt voor recht dat in de rechtsvordering d.d. 25.04.1996 en dagvaarding d.d. 11.07.1997 is een materiële vergissing geslopen in die zin dat de opslagcapaciteit van meer dan 10 tot en met 1.000 wrakken, resp. ton schroot onder rubriek 2.3.1<sup>o</sup>,b van bijlage 1 Vlarem I vallen en niet onder rubriek 2.3.1.3 van bijlage 1 Vlarem I. (feit I.B.1.b.)

Spreekt de betichten vrij voor de feiten sub I.B.3 en I.E.

Verklaart de overige ten laste gelegde feiten (I.A / I.B.1.a,b / I.B.2 / I.C.1,2 / I.D) bewezen en veroordeelt elk van de betichten voor al deze feiten samen tot:

EEN BOETE VAN ZEVENHONDERD VIJFTIG FRANK VERHOOGD MET 1990 DECIMES EN ALDUS GEBRACHT OP HONDERDVIJFTIG DUIZEND FRANK OF DRIE MAANDEN VERVANGENDE GEVANGENISSTRAF.

Verplicht beide betichten IEDER tevens tot betaling van het bedrag van TIEN FRANK, verhoogd met 1990 decimes en aldus telkens gebracht op 2.000,- FRANK.

Beveelt het herstel in de vorige staat (sloping van de asfaltplant en opruiming van alle residuen) van het onroerend goed gelegen te  
gekadastreerd als  
en dit binnen een termijn van 1 jaar vanaf het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis.

Veroordeelt elk der betichten tot een dwangsom van 25.000,-fr per dag vertraging in het herstel in de vorige staat.

Zegt voor recht dat in geval dat de plaats niet in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn de gemachtigde ambtenaar van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Verwijst beide betichten solidair tot de kosten van het geding, berekend in totaal op 5.233,-F en ieder tevens tot een vergoeding van 1.000,-F

Verklaart de derde gedaagde burgerlijk verantwoordelijk voor de eerste en de tweede veroordeelde voor de geldboeten en de kosten.

OP BURGERLIJK GEBIED.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk doch ongegrond.

Laat de kosten van stelling ten hare laste.

Ondergetekende Griffier, bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaars gelijkvormig zijn met de Registers van de Burgerlijke stand - Registers van de Bevolking.

\* \* \*



### I. Procedure.

De burgerlijke partij werd gehoord in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door mr. advocaat bij de balie van

De door deze partij neergelegde conclusie en stukken werden in het beraad betrokken.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn vordering.

De beklaagden werden gehoord in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door mr. advocaat bij de balie van en tevens loco mr. advocaat bij de balie van

De door deze partijen neergelegde conclusie werd in het beraad betrokken.

De hogere beroepen van de burgerlijke partij, de drie beklaagden en van het Openbaar Ministerie, naar vorm en termijn regelmatig, zijn ontvankelijk.

1.

De strafvordering is vervallen door verjaring.

2.

Blijkbaar is ter plaatse alles opgeruimd zodat de herstellvordering inzake van ruimtelijke ordening en stedenbouw zonder voorwerp geworden is.

Evenmin dient nog enige verwijdering van afvalstoffen bevolen te worden overeenkomstig het Afvalstoffendecreet noch bij wijze van veiligheidsmaatregel enig exploitatieverbod uitgesproken te worden in het kader van het Milieuvergunningsdecreet.

3.

Uit de uiteenzetting ter terechtzitting en volgens de besluiten vordert de burgerlijke partij uitdrukkelijk geen schadevergoeding voor de door haar gemaakte kosten van de sanering van het terrein en omvat haar burgerlijke vordering in essentie enerzijds vergoeding voor beweerde morele schade door de schorsing van de beslissing van 30 juli 1992 tengevolge van de gevoerde procedures en het daardoor gewekte vermoeden dat zij niet correct zou hebben beslist en anderzijds voor het tengevolge daarvan ondergane tijdverlies.



In die omstandigheden stelt het Hof vast dat die beweerd geleden schaden elke causaliteit missen met de feiten waarvoor de drie beklaagden zich dienen te verantwoorden zodat, bij gebrek aan enige causaliteit en nog afgezien van de andere middelen, de burgerlijke vordering klaarblijkelijk niet ontvankelijk is zodat elk verder middel niet nog dient onderzocht en het Hof derhalve evenmin nog moet nagaan of beklaagden die feiten al dan niet pleegden.

**OM DEZE REDENEN:**

**HET HOF,**

Recht doende op tegenspraak,

Met toepassing van artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 21 tot 26 van de wet van 17 april 1878
- 3 en 4 van de wet van 17 april 1878

Ontvangt de hogere beroepen;

Wijzigt het bestreden vonnis en opnieuw recht doende;

Verklaart de strafvordering ten laste van de drie beklaagden vervallen door verjaring;

Stelt vast dat de herstellvordering inzake van ruimtelijke ordening en stedenbouw zonder voorwerp geworden is;

Verklaart de burgerlijke vordering niet ontvankelijk;

Laat de kosten in beide aanleggen gerezen op de strafvordering ten laste van de Staat;

Verwijst de burgerlijke partij tot de kosten van haar stelling in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 14,09 euro.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF  
VAN BEROEP te ANTWERPEN op  
ZEVENTIEN APRIL TWEEDUIZEND EN ACHT

Waar aanwezig waren

Raadsheer wnd. Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier