

**2005/AR/455**

in de zaak van:

**De GEWESTELIJKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR,**  
bij het ministerie van de Vlaamse gemeenschap van de afdeling  
ruimtelijke ordening voor de provincie  
te  
woonstkeuze doende bij zijn raadsman hierna vermeld,

appellant,

hebbende als raadsman mr.

tegen:

, landbouwer,  
wonende te

geïntimeerde,

hebbende als raadsman mr.

advocaat te

velt het Hof het volgend arrest:

1. Het hof nam kennis van het bestreden vonnis d.d. 28 september 2004, gewezen door de 3<sup>de</sup> kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk.

Het hof heeft de partijen, bij monde van hun raadslieden gehoord in openbare terechtzitting en in het Nederlands.

Zowel de door hen neergelegde conclusies als de overgelegde stukken werden ingezien.

2. De initiële vordering van de appellant, zoals voor de eerste rechter ingeleid bij dagvaarding d.d. 27 juni 2003, was gesteund op de art. 151 juncto 149 § 1 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en beoogde:

- de staking van het strijdige gebruik om zonder in het bezit te zijn van de voorafgaande en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen een stuk grond gelegen te \_\_\_\_\_, kadastraal gekend \_\_\_\_\_

te hebben opgehoogd met 2 à 1 m hoogte over een aanzienlijke oppervlakte;

- de veroordeling van de geïntimeerde om de desbetreffende grond te herstellen in de vorige toestand, wat impliceert (1) het afgraven van de wederrechtelijke aangebrachte ophoging deels bestaande uit gemengd bouwafval en (2) het herstel van het maaiveld in de oorspronkelijke toestand, dit binnen een termijn van 2 maanden, te rekenen vanaf de betekening van het tussen te komen vonnis, zulks onder de verbeurte van een dwangsom van 250,00 EUR per dag vertraging;

- de machtiging om overeenkomstig art. 153 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening ambtshalve over te gaan tot de afbraak van de beschreven bouwwerken zo de geïntimeerde hiertoe in gebreke blijft, dit op kosten van de geïntimeerde;

- de bewijslevering van het verbeurd zijn van de dwangsommen door alle middelen van recht en in ieder geval door de vaststellingen van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder;

- met de verwijzing van de geïntimeerde in de gedingkosten, nader begroot.

3. Volgens art. 160 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening is het exploitatietoelichting van het geding, bedoeld in de art. 149 tot en met 151 van hetzelfde decreet, pas ontvankelijk na overschrijving in het hypotheekkantoor van het gebied waar de goederen gelegen zijn.

Uit de voorliggende stukken kan niet besloten worden of aan deze wettelijke vereiste is voldaan.

Het is dan ook noodzakelijk de debatten te heropenen teneinde dienaangaande duidelijkheid te bekomen.

**OM DEZE REDENEN,  
HET HOF,**

recht doende op tegenspraak,

in acht genomen artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Alvorens te oordelen:

Stelt vast dat de zaak niet in staat van wijzen is.

Heropent de debatten teneinde de partijen toe te laten naar recht te handelen zoals het behoort en zoals hiervoor overwogen.

Stelt daartoe de zaak op de openbare terechtzitting van dit hof en deze kamer in het gerechtsgebouw (bijgebouw) te Gent, Koophandelsplein nr. 22, op vrijdag 16.02.2007 om 09.00 uur.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van het Hof van beroep te Gent, **negende kamer**, recht doende in burgerlijke zaken, op **zeventien maart tweeduizend en zes**.

Aanwezig:

Raadsheer, wn. voorzitter,

Raadsheer,  
Raadsheer,  
Griffier,