

103

Nr.  
van het arrest

Nr. 2004/257  
van het repertorium

Nr. 1059 P 2005  
van het parket-generaal

URBANISATIE  
ADVIES HOGE RAAD  
H.D.D. 10.10.2007  
14 UUR

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer

recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

**Inzake van het Openbaar Ministerie**

tegen

1.  
geboren te                      op  
en wonende te

beklaagde

aanwezig en bijgestaan door Mr.  
, advocaat bij de balie van                      en  
tevens bijgestaan door een door de Heer Voorzitter  
aangestelde tolk die de daartoe vereiste eed heeft  
afgelegd

2. ...



de feiten sedert 25 maart 1997 strafbaar gesteld bij de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996,  
 en de feiten sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij de artikelen 99, 146, 149 en 160 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op het onroerend goed gelegen te \_\_\_\_\_ ,  
 gekadastreerd als \_\_\_\_\_  
 , eigendom van \_\_\_\_\_ en op  
 het perceel gekadastreerd als \_\_\_\_\_  
 , met oppervlakte van 3a  
 78ca, eigendom van \_\_\_\_\_ met  
 zetel te \_\_\_\_\_ , ingevolge akte  
 d.d. 13 december 1996 verleden door notaris  
 te \_\_\_\_\_ ,

handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in artikel 99 of 101 van het voormelde Decreet van 18 mei 1999 (voorheen artikel 44 van de Wet van 29 maart 1962 en artikel 42 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, en met inbreuk op de voorschriften van het Bijzonder plan van aanleg, goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 12 februari 1952 zoals gewijzigd bij Ministerieel Besluit van 30 november 1987,

namelijk:

- een gelagzaal in de vorm van een veranda vastgeankerd aan de grond met een oppervlakte van 65 m<sup>2</sup>, met het weggappen van de oorspronkelijke gevel op het gelijkvloers
- een lichtreklame op de gevel

I. de eerste:

1. tussen 1 november 1996 en 15 december 1996, op niet nader te bepalen data, uitgevoerd te hebben
2. tussen 15 december 1996 en 24 november 1997, voortgezet of in stand gehouden te hebben

II. ...

III. de derde:

1. tussen 1 november 1996 en 15 december 1996, op niet nader te bepalen data, uitgevoerd te hebben

2. tussen 24 november 1997 en datum der onderhavige dagvaarding, voortgezet of in stand gehouden te hebben

IV. ...

V. de vijfde:

tussen 1 november 1996 en 15 december 1996, op niet nader te bepalen data, uitgevoerd te hebben

met de verzwarende omstandigheid dat hij een persoon is die in de uitoefening van zijn beroep of activiteit onroerende goederen koopt, verkavelt, te koop of te huur zet, verkoopt of verhuurt, bouwt of vaste of verplaatsbare inrichtingen ontwerpt en/of opstelt of als bij die verrichtingen als tussenpersonen optreedt, bij de uitoefening van zijn beroep

VI. ...

De dagvaarding werd overgeschreven ter hypotheek Voor de eerste beklaagde met vermelding:

Overgeschreven (volgens neergelegd dubbel) te  
Hypotheekkantoor nr.

kosten: vierenzeventig euro  
drieënzestig cent - getekend: de  
hypotheekbewaarder

Voor de derde beklaagde met vermelding:  
overgeschreven (volgens neergelegd dubbel) te  
Hypotheekkantoor nr.

kosten: vierennegentig euro  
tweeënveertig cent - getekend: de  
hypotheekbewaarder

Voor de vijfde beklaagde met vermelding:  
overgeschreven (volgens neergelegd dubbel) te  
Hypotheekkantoor

kosten: zesenzestig euro  
negenenveertig cent - getekend: de  
hypotheekbewaarder

\* \* \*

en inzake

## DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VAN DE PROVINCIE

met burelen te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr.  
advocaat bij de balie van

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld  
 - op 22 september 2005 door beklaagde  
 tegen alle schikkingen te zijne laste  
 - op 22 september 2005 door beklaagde tegen  
 alle schikkingen te zijne laste  
 - op 23 september 2005 door beklaagde  
 tegen alle schikkingen te zijne laste  
 - op 26 september 2005 door het Openbaar  
 Ministerie tegen alle schikkingen op strafgebied  
 tegen beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1  
 rechter op 9 september 2005 door de correctionele  
 rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft  
 beslist:

Datum van dagvaarding: 14 januari 2004

...

Op strafrechtelijk gebied.

Verklaart de strafvordering vervallen voor de  
 beklaagden  
 ingevolge de niet - strafbaarstelling voor de  
 tenlasteleggingen sub I 2, ... III 2, ...

- Verklaart beklaagde schuldig aan  
 het hem ten laste gelegde feit sub I 1 zoals  
 omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklaagde hiervoor tot  
 een geldboete van 500/40,3399 = 12,3946 EUR  
 verhoogd met 1990 opdecimen en alzo gebracht op  
 2.478,94 EUR of een vervangende gevangenisstraf  
 van 30 dagen.

Verplicht beklaagde tevens tot betaling van een bedrag van 10 EUR, vermeerderd met 45 opdecimes en alzo gebracht op 55 EUR, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt aan beklaagde een vergoeding op van 25 EUR.

- Verklaart beklaagde schuldig aan het hem ten laste gelegde feit sub III 1 zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling gedurende een proeftermijn van 3 jaar.

Legt aan beklaagde een vergoeding op van 25 EUR.

- Verklaart beklaagde schuldig aan het hem ten laste gelegde feit sub V zoals omschreven in de inleidende dagvaarding alsmede aan de verzwarende omstandigheid.

Veroordeelt beklaagde hiervoor tot een geldboete van 1.000/40,3399 = 24,7893 verhoogd met 1990 opdecimes en alzo gebracht op 4.957,87 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen.

Verplicht beklaagde tevens tot betaling van een bedrag van 10 EUR, vermeerderd met 45 opdecimes en alzo gebracht op 55 EUR, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt aan beklaagde een vergoeding op van 25 EUR.

Veroordeelt solidair tot de straitkosten deze voor hen berekend op 334,11 EUR.

- Verklaart de herstellvordering ontvankelijk.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen de afbraak van de wederechtelijke opgerichte constructie impliceert, zijnde de complete uitbouw op het openbare domein: veranda en de heropbouw van de voorgevel in zijn oorspronkelijke staat alsmede de verwijdering van de lichtreclames en dit binnen de ZES MAANDEN, nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten

uitvoer gelegd, daarin solidair op kosten van  
veroordeelden kan  
voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert  
gerechtigd is de van de herstelling van de plaats  
afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te  
vervoeren, op te slaan of te vernietigen op een  
door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelden gehouden zijn alle  
uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van  
de verkoop der materialen en voorwerpen, te  
vergoeden op vertoon van een staat, begroot en  
invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt beklaagden  
daarenboven tot een  
dwangsom van 247,89 euro per dag bij niet-  
uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde  
termijn.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde  
heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit  
vonnis dat de naam, de voornamen, het beroep en de  
woonplaats van beklaagden bevat alsook de  
vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is  
gewezen ter hand zal stellen van de  
hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de  
rand van de inschrijving waarin reeds melding werd  
gemaakt van de dagvaarding.

\* \* \*

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn  
vordering.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van  
verdediging, ontwikkeld door hun respectievelijke  
raadslieden.

Daar de beklaagde sub 1 de Nederlandse taal niet  
machtig is, heeft de Voorzitter benoemd als tolk,  
geboren te op  
, wonende te

ten minste 21 jaar oud, die de volgende eed  
heeft afgelegd: "Ik zweer trouw het gezegde te  
vertalen dat moet worden overgebracht aan degenen  
die een verschillende taal spreken".

De eiser tot herstel wordt gehoord in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door mr. advocaat bij de balie van

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

Het hoger beroep van eerste beklaagde is niet ontvankelijk in zoverre gericht tegen dat onderdeel van het bestreden vonnis waarbij de strafvordering vervallen werd verklaard voor wat betreft de feiten van de tenlastelegging sub I.2. nu beklaagde daartoe geen belang heeft.

Het hoger beroep van de derde beklaagde is niet ontvankelijk in zoverre gericht tegen dat onderdeel van het bestreden vonnis waarbij de strafvordering vervallen werd verklaard voor wat betreft de feiten van de tenlastelegging sub III.2. nu beklaagde daartoe geen belang heeft.

De hogere beroepen van de beklaagden voor het overige en van het Openbaar Ministerie, naar vorm en termijn regelmatig, zijn ontvankelijk.

Het debat werd beperkt tot de vraag met betrekking tot het al dan niet voorleggen van de herstellvordering voor eensluidend advies aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid.

De feiten der tenlasteleggingen dienen geactualiseerd en in de tijd gepreciseerd als volgt:

\* datumbepaling van de instandhouding:  
 - "van 15 december 1996 tot 24 november 1997" voor I.2  
 - "van 24 november 1997 tot 14 januari 2004, datum bevel tot dagvaarding" voor III.2

\* actualisering:  
 "de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003".



De feiten die ten grondslag liggen aan de vordering worden daardoor niet gewijzigd en partijen werden van deze actualisering en precisering in kennis gesteld door voeging aan het dossier van een nota daartoe door het Openbaar Ministerie en op de terechtzitting van 13 december 2006, en hebben zich daarop kunnen verdedigen.

Het komt het Hof gepast voor om, voor elk verder oordeel ten gronde, gelet op de recente evoluties in de rechtspraak, om de herstellvordering voor eensluidend advies voor te leggen aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid.

**OM DEZE REDENEN:**

**HET HOF,**

Recht doende op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 198bis van het decreet van 18 mei 1999

Verklaart het hoger beroep van eerste beklagde niet ontvankelijk in zoverre gericht tegen dat onderdeel van het bestreden vonnis waarbij de strafvordering vervallen werd verklaard voor wat betreft de feiten van de tenlastelegging sub I.2.;

Verklaart het hoger beroep van de derde beklagde niet ontvankelijk in zoverre gericht tegen dat onderdeel van het bestreden vonnis waarbij de strafvordering vervallen werd verklaard voor wat betreft de feiten van de tenlastelegging sub III.2.;

Ontvangt de hogere beroepen voor het overige;

Preciseert en actualiseert de feiten van de tenlastelegging zoals voormeld (pagina 8);

Voor elk verder oordeel ten gronde;

Legt de herstellvordering voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid;

Beveelt de heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 10 oktober 2007 om 14 uur;

Houdt het oordeel omtrent de gerechtskosten aan.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF  
VAN BEROEP te ANTWERPEN op  
ZEVENTIEN JANUARI TWEEDUIZEND EN ZEVEN

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier