



Kopie

Afgeleverd aan. WOONINSPECTEUR VLAAMS GEWEST
Uitsluitend voor bestuurlijke inlichting - behoeften van
inwendige aard

Arrestnummer C / 187 / 2022
Repertoriumnummer 2022 / 578
Datum van uitspraak 16 februari 2022
Rolnummer 2020/CO/781
Notitienummer parket-generaal

Mededeelbaar aan de
ontvanger

Hof van beroep Antwerpen

Wooninspectie

Arrest

C4 kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00002514624-0001-0008-01-01-1



Het OPENBAAR MINISTERIE

en

DE WOONINSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST

met zetel te 1000 BRUSSEL, Havenlaan 88 bus 22

eiser tot herstel

niet vertegenwoordigd noch iemand namens hem verschenen

tegen

1.

rijksregisternummer

geboren te _____ op

wonende te

van Belgische nationaliteit

beklaagde – thans overleden

2.

rijksregisternummer

geboren te _____ op

wonende te

van Belgische nationaliteit

beklaagde – thans overleden

1. Ten laste gelegde feiten

als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek voor de volgende strafbare feiten:

┌ PAGE 01-00002514624-0002-0008-01-01-4 ─┐



Bij inbreuk op artikel 5, strafbaar gesteld bij artikel 20 §1 al 1 van het Decreet dd 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die een woning ter beschikking stelt, een woning die niet voldoet aan de vereisten en normen van artikel 5 rechtstreeks of via tussenpersoon verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld te hebben met het oog op bewoning, namelijk

Te in de periode van 1 november 2016 tot en met 7 september 2018

door

een woning, gelegen te _____, kadastraal gekend onder _____ eigendom van _____ en _____ ingevolge akte van aankoop dd. 20 augustus 1962 (notaris _____ en _____ inbreng in de huwgemeenschap bij akte dd 25 oktober 2004 (notaris _____), voor bewoning ter beschikking te hebben gesteld dan wel doen of laten stellen terwijl deze woning volgens de detailbeschrijving in het proces-verbaal _____ níét voldeed aan de hoger beschreven normen inzake veiligheid, gezondheid en woonkwaliteit

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de wooninspecteur (namens het Vlaamse Gewest) en/of het college van burgemeester en schepenen conform artikel 20bis van het Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, tevens het herstel te bevelen, uitvoerbaar binnen een termijn van 10 maanden na de uitspraak, te weten:

- te bevelen dat aan de woning werken dienen uitgevoerd om dit te laten voldoen aan de vereisten en normen, dit impliceert het wegwerken van alle gebreken aan het pand waardoor dit volledig aan de minimale kwaliteitsvereisten voldoen
- over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 150 euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn
- de wooninspecteur en het college van burgemeester en schepenen te machtigen om ambtshalve in de uitvoering van het opgelegde herstel te voorzien voor het geval overtreder in gebreke blijft om de bevolen werken zelf uit te voeren, waarbij de wooninspecteur tevens gemachtigd wordt om de kosten, zoals bedoeld in artikel 17bis, §2 van de Vlaamse Wooncode te verhalen op de veroordeelde
- de uitspraak over de herstellvordering uitvoerbaar bij voorraad te verklaren



Overgeschreven op het kantoor Rechtszekerheid Tongeren 2 d.d 19 december 2019

Ref.

Bedrag: 230,00 euro

De adviseur (get)

2. Bestreden beslissing

2.1.

Bij het vonnis, op tegenspraak gewezen op 13 augustus 2020 door de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren, 11^e kamer, werd als volgt beslist:

Verklaart eerste en tweede beklagde niet schuldig aan de tenlastelegging zoals omschreven in de dagvaarding en spreekt hen hiervan vrij,

Wijst de vordering tot verbeurdverklaring af als ongegrond;

Verklaart zich zonder rechtsmacht om te oordelen over de herstellvordering;

Laat de kosten van publieke vordering ten laste van de Belgische Staat.

2.2.

Er werd hoger beroep ingesteld tegen voormeld vonnis van 13 augustus 2020 op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren.

- op 2 september 2020 door de eiser tot herstel DE WOONINSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST ten aanzien van beklagden en
- op 4 september 2020 door het OPENBAAR MINISTERIE ten aanzien van beklagden en



2.3.

Er werd een verzoekschrift in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering ingediend op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren:

- op 2 september 2020 door de eiser tot herstel DE WOONINSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST ten aanzien van beklaagden en
- op 4 september 2020 door het OPENBAAR MINISTERIE ten aanzien van beklaagde
- op 4 september 2020 door het OPENBAAR MINISTERIE ten aanzien van beklaagde

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 januari 2022.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie met betrekking tot het overlijden van beklaagden en

De eiser tot herstel, alhoewel regelmatig gedagvaard zijnde, is niet bij advocaat noch iemand namens hem verschenen op de terechtzitting van 12 januari 2022 en de zaak werd ten aanzien van hem bij verstek behandeld.

4. Beoordeling van de ontvankelijkheid van de rechtsmiddelen

1. De verklaringen van hoger beroep, zowel van de eiser tot herstel als van het Openbaar Ministerie, werden tijdig en regelmatig gedaan op de griffie van de rechtbank die het bestreden vonnis heeft gewezen

2. Het verzoekschrift van de eiser tot herstel zoals bedoeld in artikel 204 Wetboek van Strafvordering werd tijdig ingediend ter griffie van de rechtbank die het bestreden vonnis heeft gewezen en de daarin bepaalde grieven zijn nauwkeurig.



3 De verzoekschriften van het Openbaar Ministerie zoals bedoeld in artikel 204 Wetboek van Strafvordering werden tijdig ingediend ter griffie van de rechtbank die het bestreden vonnis heeft gewezen en de daarin bepaalde grieven zijn nauwkeurig

4. Gelet op het bovenstaande zijn de hogere beroepen van de eiser tot herstel en van het Openbaar Ministerie regelmatig naar vorm en termijn en ontvankelijk

5. Beoordeling

Ingevolge het overlijden van beklaagde _____ op 20 juni 2020, zoals blijkt uit een uittreksel uit het rijksregister, bij het dossier gevoegd met kantschrift van het Parket-Generaal d.d. 19 november 2020, is de strafvordering in zijnen hoofde vervallen.

Ingevolge het overlijden van beklaagde _____ op 7 oktober 2020, zoals blijkt uit een uittreksel uit het rijksregister, bij het dossier gevoegd met kantschrift van het Parket-Generaal d.d. 19 november 2020, is de strafvordering in hare hoofde vervallen.

6. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 204, 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3 en 7 van het Strafwetboek
- 20 van de wet van 17 april 1878

7. Beslissing

Het hof,

Rechtdoende bij verstek ten aanzien van de eiser tot herstel en in afwezigheid van beklaagden;

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen als volgt:

┌ PAGE 01-00002514624-0006-0008-01-01-4 ─┐



Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Verklaart de strafvordering ten aanzien van de beklaagde vervallen door
zijn overlijden op 20 juni 2020,

Verklaart de strafvordering ten aanzien van de beklaagde vervallen
door haar overlijden op 7 oktober 2020,

De kosten

Laat de kosten van de strafvordering en de herstellvordering in beide aanleggen ten laste van de Staat.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, C4 kamer, samengesteld uit:

Kamervoorzitter

Raadsheer

Raadsheer

en in openbare terechtzitting van **16 februari 2022**

uitgesproken door _____, Kamervoorzitter

in aanwezigheid van het lid van het Openbaar Ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting

met bijstand van griffier

