

Nr. 628 van het arrest

Nr. Corr. Folio

Nr. van het parket (1^{ste} aanleg : 16RL4553 – 17L000091)

Nr. 2017 VJ11 1213

- herstelvordering zonder voorwerp
- publicatie

ARREST

Bebouwing
adm. Het Hof van Beroep te Brussel, 15^{de} kamer,

zitting houdend in strafzaken, wijst het volgende arrest :

In aanwezigheid van het Openbaar Ministerie de zaak van :

1375
nihil.

De **WOONINSPECTEUR** van het Vlaamse Gewest, met kantoren te 3000 Leuven,
Diestsepoort 6 bus 93,

eiser tot herstel,
vertegenwoordigd door meester loco meester
beiden advocaat aan de balie van

TEGEN :

1376
nihil

geboren te op wonende te

beklaagde,
die niet verschijnt noch vertegenwoordigd wordt.

3. RECHTSPLEGING VOOR DIT HOF

Gehoord het openbaar ministerie.

Gehoord de eiser tot herstel in zijn middelen, zoals ter zitting ontwikkeld door meester

Gezien de neergelegde conclusies en stukken.

4. BEOORDELING

1. De beklaagde werd behoorlijk gedagvaard voor de inleidingszitting van het hof van 14 mei 2018, waarop zij werd vertegenwoordigd door haar advocaten en het hof de zaak heeft vastgesteld voor behandeling op de terechtzitting van 16 maart 2020.

Op de vastgestelde terechtzitting van 16 maart 2020 is de beklaagde niet verschenen, noch is zij er vertegenwoordigd geworden.

Het hof heeft de zaak behandeld en in beraad genomen bij verstek van de beklaagde

2. Het hoger beroep van de wooninspecteur is regelmatig naar vorm en tijdig ingesteld en is, gelet op het grievenformulier en verzoekschrift die tijdig werden neergelegd, niet vervallen.

De wooninspecteur richt zijn hoger beroep tegen de beslissingen over de herstellvordering.

3. Er is geen reden om ambtshalve grieven op te werpen over één van de punten bedoeld in artikel 210, tweede lid, Wetboek van Strafvordering.

4. De eerste rechter heeft ten onrechte uit het enkele feit dat de beklaagde de in de telastlegging bedoelde chalet had verkocht als een vakantieverblijf, afgeleid dat daarmee de permanente bewoning zeker werd stopgezet en dat de herstellvordering derhalve zonder voorwerp was geworden.

Laat de kosten in hoger beroep ten laste van de Staat;

Beveelt dat deze eindbeslissing op de kant van de overgeschreven dagvaarding ingeschreven wordt op de wijze bepaald in artikel 84 van de hypotheekwet op kosten van de Staat.

Rekening houdend met de gezondheidscrisis, de beslissingen genomen door de Nationale veiligheidsraad en de bijzondere beschikkingen van 16 en 18 maart 2020 van mevrouw de Eerste Voorzitter, waarbij de correctionele zittingen tijdelijk geschorst werden gedurende de periode van quarantaine, kon dit arrest niet uitgesproken worden op de oorspronkelijk voorziene datum.

Het werd heden uitgesproken en de partijen (of hun raadslieden) werden verwittigd van de nieuwe datum voor uitspraak (en waren aanwezig of vertegenwoordigd heden op het moment van de uitspraak van het arrest).

Aldus gevonnist door :

- de heer	voorzitter,
- de heer	raadsheer,
- de heer	raadsheer,

magistraten van de 15^{de} kamer van het hof van beroep te Brussel die aan de beraadslaging hebben deelgenomen en het beraad hebben beëindigd,

en uitgesproken (conform artikel 782 ~~bis~~ Ger. W.) door de voorzitter, de heer
in openbare terechtzitting van **15 juni 2020** waar aanwezig waren :

- de heer	voorzitter,
- de heer	substituut-procureur-generaal,
- de heer	griffier,