



Arrestnummer
C1331 / 2024
Repertoriumnummer
2024 / 894
Datum van uitspraak
15 maart 2024
Notitienummer griffie
Notitienummer parket-generaal
2020/PGG/2867 2020/VJ11/978

PRO JUSTITIA

Beroep in cassatie

door

de

dd. 02/04/2024

By arrest van het Hof van Cassatie

del. 28 januari 2025,

werden de cassatieberoepen
veroordeeld

Hof van beroep Gent

Verbeterend arrest

tiende kamer
correctionele zaken

2020/PGG/2867 - 2020/VJ11/978

Not.nr. DE.66.LA.004396/14

In de zaak van het OPENBAAR MINISTERIE en van

1. nr. **DE BURGEMEESTER VAN**
met kantoren te
- eiser tot herstel -

tegen

1. nr. _____ (ON _____)
met maatschappelijke zetel te _____
- beklagde -

2. nr. (RRN
met Belgische nationaliteit,
geboren te op
wonende te
- beklagde -

1.1 Op 25 februari 2022 velde het hof een arrest inzake en anderen. In het dictum van dit arrest (pagina 23) is bij de herstellvordering per vergissing het volgende weggevalen:

“(…)

- afbraak en verwijdering van het zwembad, ... en er naar toe leidende verhardingen **en de veranda,**

- (...)

1.2 Nadat het Hof dit had vastgesteld, heeft de griffier de raadslieden en het openbaar ministerie verwittigd per mail van 16 mei 2023 als volgt:

*“Mijnheer de advocaat-generaal,
Geachte meester,*

Hierbij wens ik u in kennis te stellen van het feit dat in het arrest
dat op 25 februari 2022 werd uitgesproken een fout

is geslopen nl: In het dispositief is per vergissing op p. 23 van het arrest bij de herstellvordering weggevalen:

(...)

- afbraak en verwijdering van het zwembad, ... en er naar toe leidende verhardingen en de veranda,

- (...)

(verwijzend naar de argumentatie over het noodzakelijk herstel van die veranda in het motiverend gedeelte onder 13.1, eerste alinea en 13.3, eerste en tweede alinea van het arrest).

Dit is louter een materiële vergissing, die kan rechtgezet worden door een verbeterend arrest (artikelen 793 en 794 Ger. W. tot verbetering van en dubbelzinnigheid, verschrijving of misrekening).

Na ruggenspraak met raadsheer-waarnemend voorzitter lijkt het ons niet aangewezen om iedereen op te roepen voor een zitting om u in kennis te stellen van deze onjuistheid en u hierover te horen.

Ik zou u willen voorstellen of u allen via een "allen beantwoorden" zou kunnen instemmen met het volgende voorstel:

- U krijgt met deze mail kennis van de materiële vergissing zoals hiervoor aangegeven,
- U geeft uw akkoord per mail over de verbetering van de vergissing,
- Het hof zal op 26 mei 2023 een verbeterend arrest uitspreken, enkel om in het dispositief bij de herstellvordering aanvullend te vermelden: "en de veranda".

Mag ik vragen mij te laten weten of u hiermee uw akkoord kan betuigen. In het geval dat alle partijen dit doen, zal het Hof op 26 mei 2023 het verbeterend arrest uitspreken.

Met vriendelijke groeten

2. De raadslieden van de beklaagden hebben zich uitdrukkelijk niet akkoord verklaard met deze werkwijze. Dit mailverkeer werd gevoegd in het käft "procedure verbeterend arrest".

3. De partijen werden door het openbaar ministerie rechtsgeldig gedagvaard voor de rechtszitting van 10 november 2023.

Op de rechtszitting van 10 november 2023 werd de zaak uitgesteld naar deze van donderdag 1 februari 2024 om 14.00 uur.

4. Het hof hoorde op de openbare rechtszitting van 1 februari 2024 in het Nederlands:

- de beklaagde
meester

n haar middelen van verdediging, vertegenwoordigd door
advocaat met kantoor te

- de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester advocaat met kantoor te voor meester advocaat met kantoor te
- het openbaar ministerie in zijn vordering bij monde van advocaat-generaal,
- de burgerlijke partij de burgemeester van in zijn middelen vertegenwoordigd door meester advocaat met kantoor te voor meester advocaat met kantoor te

5. De dagvaarding voor het hof die uitging van het openbaar ministerie strekt ertoe een verbeterend arrest te horen uitspreken inzake de herstellvordering. Meer bepaald vraagt het openbaar ministerie in het dictum de toevoeging van "*de veranda*", wat door een misslag zou zijn weggevallen.

en voeren aan dat deze verbetering in strijd met artikel 794 Gerechtelijk Wetboek hun rechten zou beperken. Volgens hen zou zonder de verbetering de veranda kunnen blijven staan, wat dan volgens hen hun aangetaste recht uitmaakt.

Het is zonneklaar dat het niet vermelden van de veranda enkel en alleen berust op een materiële mislag of omissie. In randnummer 13.3 is duidelijk vermeld dat, onder meer, voor de veranda geen herstel kon worden vastgesteld. De veranda was ook begrepen in de herstellvordering. Het was dus geen recht van de beklaagden dat de veranda kon blijven staan. Integendeel, de afbraak is bevolen. In randnummer 13.3 *in fine* overweegt het hof in het vermelde arrest dat het herstel in de oorspronkelijke staat nog moet bevolen worden, dit is dus met inbegrip van de veranda.

Op zich waren de herstelmaatregelen, ook wat betreft de veranda, uitvoerbaar zonder de uitdrukkelijke vermelding van dit bouwwerk in het dictum. Het dictum en de overwegingen vormen immers een geheel en ze zijn niet tegenstrijdig.

Niettemin kan worden vastgesteld dat het niet vermelden van de veranda, gelet op de vermelding van de andere af te breken bouwwerken, wel een omissie inhoudt die te verbeteren is.

Aldus verbetert het hof het arrest van 25 februari 2022 in die zin.

OP DEZE GRONDEN

HET HOF,

Gelet op de artikelen 793 en 794 Gerechtelijk Wetboek en 24 Taalwet Gerechtshoven;

verbetert het arrest van 25 februari 2022

door waar staat:

“(…)

- afbraak en verwijdering van het zwembad, de vloerplaat bedoeld als fundament voor een *poolhouse* en de omliggende en er naar toe leidende verhardingen;
- (...);

dit te verbeteren naar:

“(…)

- afbraak en verwijdering van het zwembad, de vloerplaat bedoeld als fundament voor een *poolhouse* en de omliggende en er naar toe leidende verhardingen **en de veranda**;
- (...);

zegt dat door de griffier op de kant van de verbeterde beslissing van 25 februari 2022 melding dient te worden gemaakt van het dictum van dit verbeterend arrest;

laat de kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie met betrekking tot deze verbetering, te last van de Staat.

Dit arrest is gewezen te Gent door het hof van beroep, tiende correctionele kamer,
samengesteld uit raadsheer als waarnemend kamervoorzitter, raadsheren
en in openbare rechtszitting van **15 maart 2024**
uitgesproken door wnd. kamervoorzitter in aanwezigheid van
advocaat-generaal, met bijstand van griffier