

Nr.  
van het arrest

Nr. 2006/1146  
van het repertorium

Nr. 1063 P 2005  
van het parket-generaal

URBANISATIE

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.  
fabrieksarbeider,  
geboren te  
wonende te  
Belg.

op

beklaagde

2.  
bediende,  
geboren te  
wonende te  
Belg.

op

beklaagde

beklaagde sub 1 aanwezig en bijgestaan en  
beklaagde sub 2 vertegenwoordigd door Mr.  
, advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

te op niet nader te bepalen datum tussen  
10 januari 1998 en 14 juli 1998

als eigenaars die de opstelling van een vaste of  
verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of  
gedoogd en die tot de werken opdracht hebben  
gegeven

op het onroerend goed gelegen in een woongebied te  
gekadastraerd of  
geweest zijnde  
eigendom van

, fabrieksarbeider, geboren te  
op , wonende te

en

, bediende, geboren te  
op , wonende te

ingevolge akte van aankoop van notaris  
te op 14.02.1997.

Een eengezinswoning te hebben omgevormd tot een  
tweewoonst zonder voorafgaande stedenbouwkundige  
vergunning van het college van burgemeester en  
schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op  
vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de  
stedenbouwkundige inspecteur - of het college van  
burgemeester en schepenen, in toepassing van art.  
65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende  
organisatie van de ruimtelijke ordening en de  
stedebouw - nadien art. 68 § 1 van het  
gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement  
dd 22.10.1996, en thans art. 149 van het Decreet  
van 18.05.1999 houdende organisatie van de  
ruimtelijke ordening

- de plaats te herstellen in de vorige toestand:  
dit impliceert het terugbrengen van de tweewoonst  
naar een ééngesinswoning;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom  
van 125 € per dag bij nietuitvoering van het  
vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de  
artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999  
houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te  
 op OS/09/2005, nr.  
 en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen : 84,81  
 euro. De Bewaarder (get.)

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld  
 - op 5 oktober 2005 door beklaagden tegen al de  
 schikkingen  
 - op 12 oktober 2005 door het Openbaar Ministerie  
 tegen al de schikkingen uitgezonderd deze  
 betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1  
 rechter op 27 september 2005 door de correctionele  
 rechtbank van Hasselt, 13<sup>e</sup> kamer, dewelke als  
 volgt heeft beslist:

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar  
 gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149  
 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de  
 organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals  
 gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S.  
 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april  
 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1  
 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003  
 (B.S.22 augustus 2003) en 21 november 2003 (B.S.  
 29 januari 2004).

...

Eerste beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan het  
 feit zoals omschreven in de inleidende  
 dagvaarding.

Veroordeelt beklaagde voor dit feit  
 tot een geldboete van (250 : 40,3399), hetzij 6,20  
 euro, gebracht op 1.240 euro of een vervangende  
 gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van  
 bijdrage tot de financiering van het bijzonder  
 fonds tot hulp aan de slachtoffers van  
 opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van  
 10 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo  
 gebracht op 55 euro.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 59,97 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Tweede beklagde

Verklaart beklagde schuldig aan het feit zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklagde voor dit feit tot een geldboete van (250 : 40,3399), hetzij 6,20 euro, gebracht op 1.240 euro of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 10 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 55 euro.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 59,97 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Beveelt op vordering van het college van burgemeester en schepenen het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door het terugbrengen van de tweewoonst naar een eengezinswoning onder verbeurte van een dwangsom van € 125 per dag.

Zegt voor recht dat het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar op de beklagden op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter.

\* \* \*

Gehoord het verslag gedaan door de Heer  
Voorzitter;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn  
vorderingen;

Gehoord de beklaagden in hun middelen van  
verdediging ontwikkeld door Mr. , advocaat  
bij de balie van

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig  
naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de feiten, waarvoor beklaagden  
vervolgd worden, niet strafbaar waren gedurende de  
in de tenlastelegging vermelde  
incriminatieperiode, deze feiten pas strafbaar  
gesteld zijnde bij artikel 99.7° van het decreet  
van 18 mei 1999 dat in werking is getreden op 1  
mei 2000;

Dat beklaagden dan ook dienen ontslagen te worden  
van rechtsvervolging;

Overwegende dat het Hof onbevoegd is om kennis te  
nemen van de herstellvordering;

**OM DIE REDENEN:**

**HET HOF,**

Recht doende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van  
15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200,  
202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van  
strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Ontvangt de hogere beroepen;

Wijzigt het bestreden vonnis;

Stelt vast dat de feiten niet strafbaar waren gedurende de in de tenlastelegging vermelde incriminatieperiode;

Ontslaat beklaagden dienvolgens van rechtsvervolging;

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering;

Laat de kosten in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF  
VAN BEROEP te ANTWERPEN op  
VIJFTIEN MAART TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

L. DE MOT

Substituut-procureur-generaal

Griffier