

1158

Nr.
van het arrest

Nr. 2006/2618
van het repertorium

Nr. 1033 P 2004
van het parket-generaal

URBANISATIE
ADVIES HOGE RAAD
H.D.D. 13.12.2006
9 UUR

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1. L,
handelaar,
geboren te op
en wonende te

beklaagde

2.
monitrice,
geboren te op en wonende
te

beklaagde

beide beklaagden aanwezig en bijgestaan door Mr.
, advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

Te , op hiernavermelde data:

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, de feiten sedert 25 maart 1997 strafbaar gesteld bij de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen,

de eerste en de tweede, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven,

op het onroerend goed gelegen te , gekadastréerd als met respectievelijke globale oppervlakte van 68a 48ca, eigendom van eerste en tweede verdachte,

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven, tussen 18 mei 1995 en datum der onderhavige dagvaarding te hebben instandgehouden, in casu de bovenverdieping van een handelszaak ingericht te hebben met 16 woongelegenheden.

De ondergetekende Procureur des Konings bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaars gelijkvormig zijn met de Registers van de Burgerlijke Stand - Registers van de Bevolking.

nr. , overgeschreven te hypotheekkantoor, op 25 maart 1999. Kosten: 1.530 frank. De Hypotheekbewaarder (get)

het onroerend goed toebehorend aan en ingevolge
- deels akte van aankoop notaris d.d.
30/12/67

- deels akte van aankoop notaris d.d.
07/01/74
- deels akte van aankoop notaris d.d.
27/11/80
- deels akte van aankoop notaris d.d.
22/05/84
P.V. van afpaling onderhands d.d. 19/0/94

* * *

Gelet op het hoger beroep ingesteld op 8 juli 2004 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 29 juni 2004 door de correctionele rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft beslist:

Verklaart elk van beide betichten niet plichtig aan het hen ten laste gelegde feit, zoals omschreven in het bevel tot dagvaarding, en spreekt elk van hen hiervoor vrij.

Legt de strafkosten ten laste van de Staat.

De ondergetekende Griffier bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaars gelijkvormig zijn met de Registers van de Burgerlijke Stand - Registers van de Bevolking.

* * *

I. Procedure

De heer Voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. . , advocaat bij de balie van .

Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

Het hoger beroep, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

Omschrijving van de feiten

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de datumomschrijving der feiten heromschreven te worden als volgt:

"van 18 mei 1995 tot 2 maart 1999, datum van het bevel tot dagvaarding"

en wordt de feitenomschrijving bovendien geactualiseerd zoals door het openbaar Ministerie op 25 oktober 2005 aan beklaagden schriftelijk ter kennis gebracht, namelijk door toevoeging van de woorden:

"de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagden werden hiervan in kennis gesteld en hebben de gelegenheid gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, blijkt dat voor de feiten van instandhouding, zoals aangepast, geen strafsancie meer geldt nu de inbreukmakende constructies gelegen zijn in woongebied volgens het gewestplan goedgekeurd bij K.B. van 3 april 1979, zijnde een niet ruimtelijk kwetsbaar gebied.

M.b.t. de herstellvordering

2. Gezien de inbreukmakende constructies gelegen zijn in woongebied, zijnde een niet ruimtelijk

kwetsbaar gebied (en derhalve voor de instandhouding van deze wederrechtelijke constructies geen strafsanctie meer geldt), en gezien de evolutie in de rechtspraak, acht het Hof het wenselijk om, vooraleer verder recht te doen, de zaak voor eensluidend advies voor te leggen aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid, op grond van art. 198 bis DRO.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146, 198bis van het decreet van 18 mei 1999

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Het bestreden vonnis wijzigend;

Actualiseert de feitenomschrijving en past de datumomschrijving aan zoals hiervoor gezegd (pagina 4);

Stelt vast dat er voor de feiten van instandhouding geen strafsanctie geldt;

Ontslaat beklaagden desbetreffend van alle rechtsvervolging;

Vooraleer verder recht te doen m.b.t. de herstellvordering;

Legt de vordering voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid, op grond van art. 198 bis DRO en beveelt een heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 13 december 2006 om 9 uur;

Laat de kosten in beide aanleggen gerezen op de strafvordering ten laste van de Staat;

Houdt de beslissing over de kosten met betrekking tot de herstellvordering aan.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzitting van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
VEERTIEN JUNI TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier