



uitsluitend voor  
bestuurlijke inlichting —  
— behoeften van inwendige  
aard

|  |
|--|
| Arrestnummer<br><b>C/ 740 / 2014</b>                                     |
| Repertoriumnummer<br><b>2014 / 2287</b>                                  |
| Datum van uitspraak<br><b>14 mei 2014</b>                                |
| Rolnummer<br><b>2014/CO/17</b>   |
| Notienummer parket-generaal<br><b>2014/PGA/98</b><br><b>2014/VJ11/17</b> |

H.D.D.  
Urbanisatie  
H.R.H.

## Hof van beroep Antwerpen

### Arrest

12e kamer  
correctionele zaken

|                     |
|---------------------|
| Aangeboden op       |
| Niet te registreren |

**2014/PGA/98 - 2014/VJ11/17**

**Het OPENBAAR MINISTERIE**

tegen

**1.**

geboren te        op  
en wonende te

beklaagde

vertegenwoordigd door mr.  
beiden advocaat bij de balie van

loco mr.

**2.**

ondernemingsnummer  
met maatschappelijke zetel gevestigd te

beklaagde

vertegenwoordigd door mr.  
beiden advocaat bij de balie van

loco mr.

**3.**

ondernemingsnummer  
met maatschappelijke zetel gevestigd te

beklaagde

vertegenwoordigd door mr.

advocaat bij de balie van



**B.**

**De derde:**

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat hiernavermelde handeling, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1°a (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken: het optrekken of plaatsen van een constructie) hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning,

namelijk het plaatsen van een permanent terras met luifel en afbakeningen.

De dagvaarding werd overgeschreven op het Hypotheekkantoor van \_\_\_\_\_ op 21.1.2013.

Bedrag: 154,67 euro.

De Hypotheekbewaarder, (get.)

**2. Bestreden beslissing**

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 25 november 2013 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen op strafgebied tegen de drie beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 12 november 2013 door de correctionele rechtbank van Tongeren, kamer 11, waarbij beslist werd:

De Rechtbank herneemt de zaak wegens anders samengestelde zetel.

Verklaart eerste beklaagde \_\_\_\_\_ schuldig aan tenlastelegging A, beperkt tot de luifel.

Gelast in hoofde van beklaagde \_\_\_\_\_ de opschorting van de uitspraak van de veroordeling en dit gedurende een termijn van drie jaar.



Het hof heeft hierbij gehoord:

- de heer voorzitter in zijn verslag
- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering
- de beklaagden in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door hun respectieve raadslieden, voornoemd.

De neergelegde conclusies en stukken werden in het beraad betrokken.

#### **4. Beoordeling**

##### **4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen**

Het hoger beroep van het Openbaar Ministerie, regelmatig naar vorm en termijn, is ontvankelijk.

##### **4.2. Bemiddeling**

1. Ter terechtzitting van 16 april 2014 gaven zowel het Openbaar Ministerie als de drie beklaagden hun akkoord met een bemiddelingspoging door de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid overeenkomstig artikel 6.1.54.§1 VCRO.

2. Nu de zaak ten gronde nog niet in beraad genomen is, bekrachtigt het hof dit akkoord en verwijst het de zaak naar de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid teneinde een bemiddelingspoging tussen partijen te ondernemen.

3. Het hof legt de duur voor de bemiddelingspoging vast op drie maanden vanaf de overmaking van het dossier aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

#### **5. Wettelijke bepalingen**

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935

- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 6.1.54.§1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 158/3.§1 van het decreet van 18 mei 1999

## **6. Beslissing**

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak.

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk;

Vooraleer ten gronde recht te doen;

Bekrachtigt het akkoord van partijen en verwijst de zaak naar de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid teneinde een bemiddelingspoging tussen partijen te ondernemen;

Bepaalt de duur voor de bemiddelingspoging op drie maanden vanaf de overmaking van het dossier aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid;

Beveelt de heropening der debatten ter terechtzitting van 1 oktober 2014 om 10.30 uur teneinde de gerechtelijke procedure voort te zetten;

Houdt de beslissing omtrent de kosten voorlopig aan.

