

286

Nr.
van het arrest

Nr. **2008/675**
van het repertorium

Nr. **623 P 2005**
van het parket-generaal

urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.
geboren te op
wonende te

beklaagde

2.
geboren te op
wonende te

beklaagde

beklaagde sub 1 vertegenwoordigd en beklaagde sub
2 aanwezig en bijgestaan door Mr.
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

Te

op de percelen aldaar gelegen gekadastreerd als

met een oppervlakte van 81 a 65 ca

eigendom van

ingevolge akte verleden door notaris

d.d.

23.2.2001

bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par. 1, 146, 1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikelen 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden, in casu:

een ontbossing zoals bepaald in de zin van het bosdecreet van 13 juni 1990 van een met bomen begroeide oppervlakte bedoeld in artikel 3§§ 1-2 van dat decreet (99, par. 1, 2° Decreet Ruimtelijke Ordening)

namelijk:

de eerste:

van 1.2.1997 tot 24.2.2001

de tweede:

tussen 23.2.2001 en 15.4.2004

door: na het kaalkappen van het perceel niet te zijn overgegaan tot de herbebossing zoals die is opgelegd in de kapmachtiging d.d. 21.1.1997, m.n. herbebossing met een bosboomsoort, met uitzondering van fijnspar, in het plantseizoen volgend op de kaalkap, bij voorkeur met zomereik en es, aanplanting van zwarte els langs te behandelen als hakhout, en het verbod om de beboste oppervlakte te verkleinen.

Nr.
Overgeschreven te kantoor op
24.12.2004 onder nr.
kosten: 70,67 euro
De hypotheekbewaarder, (get)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld
- op 3 mei 2005 door beklaagden opzichtens alle beschikkingen
- op 4 mei 2005 door het Openbaar Ministerie wat betreft de beschikkingen op strafgebied

tegen het **vonnis**, op tegenspraak geweest door 1 rechter op 19 april 2005 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 14^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Beveelt de rechtzetting van de materiële vergissing in de dagvaarding waar de plaats der feiten dient te worden gelezen als: "te
in plaats van "te

Veroordeelt beklaagden IEDER wegens de hen tenlaste gelegde feiten tot een geldboete van HONDERD EURO.

Zegt voor recht dat voormelde geldboeten worden verhoogd met 45 deciem en gebracht wordt op telkens 550 Euro.

Boeten vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van telkens 1 maand.

Verwijst beklaagden IEDER tot de helft van de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 80,87 Euro.

Verwijst beklaagden IEDER tot betaling van een vergoeding van 25 EURO.

Verwijst beklaagden bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, IEDER tot betaling van een bedrag van TIEN EURO verhoogd met 45 deciem en gebracht op VIJFENVIJFTIG EURO.

Rechtdoende op de vordering van de Woudmeester
vorderend namens de Vlaamse Regering

Beveelt eerste en tweede beklagde de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert dat 5.000 vierkante meter herbebost dient te worden met zwarte els, leeftijd Z1/V1, grootte 60/100 met een plantafstand van 2 meter op 2 meter, hetzij 1.250 exemplaren of met zomereik, leeftijd Z1/V2, grootte 80/120 en met een plantafstand van 2 meter op 2,5 meter, hetzij 1.000 exemplaren.

Zegt voor recht dat ingeval de plaats niet binnen één jaar na het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis in de vorige staat wordt hersteld, de Afdeling Bos en Groen in de uitvoering ervan kan voorzien op kosten van beide beklagden.

Veroordeelt beide beklagden, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet werd voldaan, tot betaling van een dwangsom van 500 Euro per maand vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig vonnis vooraf werd betekend.

* * *

I. Procedure.

De voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vordering.

De beide beklagden worden gehoord in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door mr. advocaat bij de balie van

De door deze partijen neergelegde conclusie en stukken worden in het beraad betrokken.

De hogere beroepen van de beide beklagden en van het Openbaar Ministerie, naar vorm en termijn regelmatig, zijn ontvankelijk.

De feiten der tenlastelegging dienen te worden gepreciseerd en geactualiseerd als volgt:

"Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003, op een perceel gelegen te gekadastreerd als met een oppervlakte van 81 a 65 ca, eigendom van ingevolge akte verleden op 23 februari 2001, zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hierna vermelde handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikelen 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden, in casu

een ontbossing zoals bepaald in de zin van het bosdecreet van 13 juni 1990 van een met bomen begroeide oppervlakte bedoeld in artikel 3 §§ 1-2 van het decreet (99, par. 1,2° Decreet Ruimtelijke Ordening),

namelijk,

a) de eerste

door het volledig ontbossen van hoger vermeld perceel, tussen 1 februari 1997 en 1 januari 1999 te hebben uitgevoerd en van dan af tot 24 februari 2001 te hebben instandgehouden

b) de tweede

door de ontbossing van 23 februari 2001 tot 14 april 2004 te hebben instandgehouden"

met dien verstande dat daarnaast de verbetering door de eerste rechter gedaan m.b.t. de locatie der feiten dient overgenomen zijnde in de plaats van

Hierdoor worden de feiten zelf niet gewijzigd en beklagden hebben zich daarop kunnen verdedigen gelet op de nota door het Openbaar Ministerie gevoegd aan het stafdossier bij kantschrift van 4 juni 2007.

II. Motivering ten gronde.

De schuld van de beide beklaagden aan de hen ten laste gelegde feiten zoals gepreciseerd, verbeterd en geactualiseerd is niet bewezen gebleven na hernieuwd onderzoek door het Hof ter terechtzitting en aan de hand van de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan; niet aangetoond is dat aan de grond een andere bestemming of gebruik werd gegeven in de zin van artikel 4,15° van het Bosdecreet derwijze dat de ontbossing niet bewezen is.

Nu de vordering tot herstel uitgaat van de woudmeester en derhalve niet van de stedenbouwkundig inspecteur, die te dezen enkel zou kunnen bevoegd zijn tot het formuleren van enige herstellvordering vermits de geviseerde misdrijven niet gestraft worden door het Bosdecreet zoals de eerste rechter verkeerdelijk overwoog doch door het Decreet Ruimtelijke Ordening, dient het Hof vast te stellen dat geen regelmatige herstellvordering voorligt.

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Ontvangt de hogere beroepen;

Wijzigt het bestreden vonnis en opnieuw recht doende;

Preciseert, actualiseert en verbetert de feiten van de tenlasteleggingen zoals voormeld (pagina 5);

Spreekt de beklaagden vrij van de hen ten laste gelegde feiten zoals gepreciseerd, geactualiseerd en verbeterd;

Stelt vast dat geen regelmatige herstellvordering voorligt;

Legt de kosten van de beide aanleggen ten laste van de Belgische Staat.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzitting van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
DERTIEN FEBRUARI TWEEDUIZEND EN ACHT

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier