



Arrestnummer <i>C171 / 2023</i>
Repertoriumnummer <i>2023 / 145</i>
Datum van uitspraak 13 januari 2023
Notitienummer griffie
Notitienummer parket-generaal 2022/PGG/1462 2022/VJ11/668

Verval HB

Hof van beroep Gent

Arrest

tiende kamer
correctionele zaken

2022/PGG/1462 - 2022/VJ11/668

Not.nr. GE.66.H2.160115/20

In de zaak van het OPENBAAR MINISTERIE

tegen

1. nr. (RRN

geboren te op
wonende te
- beklaagde -

verdacht van:

als dader of mededader in de zin van artikel 66 Strafwetboek

A niet naleven maatregelen

opzettelijk de opgelegde bestuurlijke maatregelen, bestuurlijke geldboeten, voordeelontnemingen, veiligheidsmaatregelen of de door de rechter opgelegde maatregelen niet te hebben uitgevoerd, betaald of te hebben genegeerd,

namelijk het besluit houdende bestuurlijke maatregelen van 9 juni 2020 van het Agentschap voor Natuur en Bos

(art. 16.6.1. § 2, 1° Decreet 05 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid)

te in de periode van 1 januari 2021 tot en met 8 maart 2021

Bij samenhang

B bos

Opzettelijk of door gebrek aan voorzorg of voorzichtigheid, een inbreuk te hebben gepleegd op artikel 81 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, of met overtreding van hierna vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet: voor alle andere kappingen moet een machtiging gevraagd worden aan het Agentschap. Kappingen andere dan vermeld in het eerste tot en met het derde lid waarvoor geen machtiging is verleend, alsook het niet naleven van de voorwaarden van een machtiging, zijn verboden.

namelijk de voorwaarden van de kapmachtiging van 20/11/2017

- Het inheems loofhout in de struik- en kruidlaag van het bos moet zo goed mogelijk bewaard blijven
- Het is verboden om ingrijpende wijzigingen en beschadigingen aan de bodem, de strooisel- en kruidlaag toe te brengen
- Het is niet toegestaan het bos om te vormen naar tuin (aanplanten van sierstruiken, aanleg van grasperk-gazon, bloemperken of andere tuinelementen)
- De aanvrager verbindt er zich toe bosranden aan te planten met bosplantsoen van standplaatseigen struik- en hakhoutsoorten in eng verband aan te planten

meer bepaald het perceel met gras te hebben ingezaaid, sierstruiken te hebben aangeplant, de resterende bosbomen buitensporig te hebben ingesnoeid en het voormalige bosperceel als tuin te hebben beheerd

op het perceel gelegen te kadastraal gekend als
op eigendom van geboren te
op wonende te bij aankoopakte van
05/07/2017, verleden door notaris te

te in de periode van 20 november 2017 tot 26 juli 2019

* * * *

1.1 De rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, kamer G30DI, besliste bij vonnis van 3 mei 2022 op tegenspraak als volgt:

“STRAFRECHTELIJK

Veroordeelt voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde telastleggingen A en B samen tot een **geldboete van 10.000 euro**, zijnde 1.250 euro vermeerderd met 70 opdecimen, of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

Veroordeelt hem tot betaling van een **bijdrage** aan het Bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders van 25 euro, vermeerderd met 70 opdecimen tot 200 euro.

Veroordeelt hem tot betaling van de **bijdrage** tot het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand van 22 euro.

Veroordeelt hem tot betaling van de **vaste vergoeding** voor beheerskosten in strafzaken van 52,42 euro.

Gerechtskosten

Veroordeelt tot betaling van de gerechtskosten voor het openbaar ministerie, begroot op 31,50 euro."

1.2 Tegen dit vonnis werd op 3 juni 2022 door de beklaagde hoger beroep ingesteld. Tegelijk diende de advocaat van de beklaagden een grievenformulier in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering in.

1.4 Het hof hoorde op de openbare rechtszitting van 16 december 2023 in het Nederlands:

- de beklaagde in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester advocaat met kantoor te voor meester advocaat met kantoor te

- het openbaar ministerie in zijn vordering bij monde van idvocaat-generaal.

2. Het beroepen vonnis van 3 mei 2022 werd op tegenspraak uitgesproken. Overeenkomstig artikel 203, § 1, Wetboek van Strafvordering vervalt het recht van hoger beroep, indien de verklaring van hoger beroep niet gedaan is op de griffie van de rechtbank die het vonnis heeft gewezen, uiterlijk dertig dagen na de dag van de uitspraak. De beklaagde deed zijn verklaring van beroep pas op 3 juni 2022, wat meer dan dertig dagen is na de dag van de uitspraak. Het hoger beroep van de beklaagde is dan ook vervallen.

Dictum

Beslissing van het hof:

Het hof,
rechtsprekend op tegenspraak,

Het hof maakt toepassing van de artikelen:

- 211 Wetboek van Strafvordering,
- 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

stelt het verval vast van het hoger beroep van de beklaagde;

legt de kosten in beroep te last van de beklaagde, voor het openbaar ministerie begroot op 90,62 euro.

|

Kosten beroep:

Afschrift vonnis:	€ 24,00
Afschriften akten HB:	€ 6,00
Opstelrecht ber.bekl.:	€ 35,00
Dagv. bekl.:	€ 28,62

€ 90,62

Dit arrest is gewezen te Gent door het hof van beroep, tiende correctionele kamer, samengesteld uit raadsheer als waarnemend kamervoorzitter, raadsheren en in openbare rechtszitting van **13 januari 2023** uitgesproken door wnd. kamervoorzitter in aanwezigheid van advocaat-generaal, met bijstand van griffier