

N<sup>o</sup> 94 van het arrest  
N<sup>o</sup> van het parket

# ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen, 7<sup>e</sup> Kamer  
rechtdoende in Correctionele zaken, verleent het volgende arrest :  
Inzake van het Openbaar Ministerie

507/P/82

Not. 19.739 N 80

t e g e n :

rundveehouder,  
geboren  
wonende te

- beklaagde -

Beticht van te : (dagvaarding 31.10.1980)

A.- I.- Tussen 9 juli 1980 en 14 oktober 1980

Als eigenaar-uitvoerder en opdrachtgever op een onroerend goed gelegen te  
thans gekadaastreerd

dat in mede-eigendom toebehoort aan , geboren  
te , een woning gebouwd te hebben zonder voorafgaandelijke, schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen en zonder inachtneming van het K.B. dd. 3 april 1979 goedgekeurd gewestplan

II.- Sedert 14 oktober 1980 tot op heden:

Als eigenaar op een onroerend goed gelegen te thans  
gekadaastreerd dat in mede-eigendom  
toebehoort aan , geboren

, een woning in stand gehouden te hebben zonder voorafgaandelijke, schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen en zonder in achtneming van het K.B. van 3 april 1979 goedgekeurd gewestplan

B.- I.- Op 23 juli 1980, herhaalde malen:

Op bevel van het openbaar gezag gelegde zegels opzettelijk verbroken te hebben met de omstandigheid dat hij zelf er de bewaarder van was, in casu de betonmole

Beticht van te (dagvaarding 7.5.1981)

A.- I.- Tussen 9 juli 1980 en 6 januari 1981 ✓

Als eigenaar-uitvoerder en opdrachtgever op een onroerend goed gelegen te  
thans gekadastreerd

dat in mede-eigendom toebehoort aan ,geboren  
te een woning gebouwd te hebben zonder voorafgaande  
dellijke, schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemees-  
ter en Schepenen en zonder inachtneming van het K.B. van 3 april 1979 goedgekeur-  
gewestplan

II.- Sedert 6 januari 1981 tot op heden:

Als eigenaar op een onroerend goed gelegen te thans ge-  
kadastreerd dat in mede-eigendom toebe-  
hoort aan ,geboren  
, een woning in stand gehouden te hebben zonder voorafgaandelijke schriftelij-  
en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen en  
zonder in achtneming van het by KB van 3 april 1979 goedgekeurd gewestplan

B.- I.- Op 23 juli 1980, herhaalde malen:

Op bevel van het openbaar gezag gelegde zegels opzettelijk verbroken te hebben  
met de omstandigheid dat hij zelf er de bewaarder van was, in casu op de beton-  
molen

en in zake van :

Het OPENBAAR MINISTERIE

Not. 21.911 N 80

en van :

1. DE VLAAMSE GEMEENSCHAP,  
vertegenwoordigd door

BORGSM.

- burgerlijke partij (gesteld voor de Onderzoeksrechter)
- vertegenwoordigd door Mr. , advokaat loco  
Mr. , advokaat;

2. ,  
met maatschappelijke zetel te
- burgerlijke partij -
- vertegenwoordigd door Mr. advokaat te ;

3.  
vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester  
en Schepenen, met zetel ten -

- burgerlijke partij
- vertegenwoordigd door Mr. , advokaat te

t e g e n :

1.

rundveehouder,  
geboren  
wonende te

- beklaagde -

2.

huishoudster,  
geboren  
wonende

- beklaagde -

- vertegenwoordigd door Mr. , advocaat te  
;

BETICHT VAN : te , tussen 9 juli 1980 en 18 maart 1982

Inbreuk te hebben gepleegd op art. 2,1 en 5 van het K.B.  
van 21 augustus 1975, gepubliceerd in het Belgisch Staats-  
blad dd. 23 januari 1976, waarbij het gebied "  
als landschap wordt gerangschikt.

Gezien het hoger beroep ingesteld op :

- 1 april 1982, door  
uitgezonderd tegen vrijspraak voor  
B.II. - B.III. - B.IV. not. 19.739N80
- 2 april 1982, door het Openbaar Ministerie t/  
beperkt zoals hierboven,
- 2 april 1982, door  
- burgerlijke partij -  
tegen beide beklaagden

tegen het vonnis bij verstek ten opzicht van  
en op tegenspraak ten opzichte van de andere partijen  
uitgesproken door de Correctionele Rechtbank te TONGEREN  
(één rechter) dd° 18 MAART 1982, waarbij :

- gezegd werd voor recht dat er geen aanleiding bestaat om aan eerste beklaagde opschorting van uitspraak van de veroordeling te verlenen;
- MEUWES veroordeeld werd voor A.I. en A.II. van dossier 19.739 N 80 en de tenlastelegging in dossier 21.911 N 80 samen tot :

een boete van HONDERD VIJFTIG FRANK,  
gebracht op 9.000 fr of 45 dagen vervangende  
gevangenisstraf,

en voor de betichting B.I. dossier 19.739 N 80  
tot :

EEN MAAND gevangenisstraf, (uitstel 5 jaar)

- .....

- vrijgesproken werd;

- veroordeeld werd tot de kosten, niet inbegrepen de kosten vandagvaarding van . die lasztens de Staat blijven, de kosten lastens begroot op : 2.272 fr en niet inbegrepene kosten die nog zullen voortspruiten uit het vervullen van de hypothecaire pleegvormen na uitspraak van het vonnis en die door beklaagde moeten gedragen worden.

- de rechtbank zich niet bevoegd heeft verklaard om kennis te nemen van de eis van de burgerlijke partij , tegen . en de burgerlijke partij verwezen werd tot de kosten van haar stelling;

- de rechtbank zich eveneens onbevoegd verklaarde om kennis te nemen van de eisender burgerlijke partijen DE VLAAMSE GEMEENSCHAP en , in zover gesteld tegen .

- veroordeeld werd om te betalen aan de burgerlijke partijen :

DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, EEN FRANK provisioneel,  
en de kosten,

, EEN FRANK provisioneel, en de kosten

- de rechtbank beslist heeft zoals hiernabepaald omtrent het herstel van de plaatsen in hun vorige staat :

Beveelt het herstel van de plaats in de vorige toestand, binnen het jaar van het in kracht van gewijsde gaan van huidig vormis en beveelt dat de gezachtigde ambtenaar, het College van Burgemeester en Scjepenen en de burgerlijke partijen waarvan de eis ontvankelijk en gegrond werd verklaard, van ambtswege in de uitvoering hiervan kunnen voorzien, zo veroordeelde zelf in gebreke blijft binnen de gestelde termijn het goed in zijn vorige staat te herstellen.

Machtigt in dit geval de overheid of de particulier die het vormis uitvoert om de van de herstelling van de plaats afkomende pateriëden en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hen gekozen plaats.

Verklaart dienvolgens de betichte gehouden om alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

+ + +

Gehoord het verslag gegeven door  
Raadsheer;

Gehoord de burgerlijke partijen in hun middelen,  
ontwikkeld door Mr. , advokaat te  
voor de derde,

en loco Mr. , advokaat, voor de eerste,

en door Mr. advokaat te voor de tweede,

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklaadden in hun middelen van verdediging,  
ontwikkeld door Mr. , advokaat te

Gelet op de neergelegde conclusies;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig  
naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn,

Overwegende dat de verjaring van de strafvordering  
gestuit werd door het hoger beroep van de Heer prokureur  
des Konings blijkens akte van 2 april 1982 (stuk 53);

Overwegende dat de feiten omschreven in de drie  
dagvaardingen, respectievelijk van 31 oktober 1980  
(Not. nr 19.739/N/80), van 7 mei 1981 (Not.nr.19.739/N/80)  
en van 7 mei 1981 (Not. nr 21.911/N/80) terecht werden  
samen gevoegd door de eerste rechter, hetzij dat de feiten  
erin vermeld gedeeltelijk identisch zijn, hetzij dat deze  
de voortzetting zijn, de ene van de andere, hetzij ook  
dat ze verknocht zijn en voortspuiten uit dezelfde  
materiële daad of onthoudingen;

Overwegende dat de feiten sub B.II. III. en IV. lastens beklaagden voorzien bij de dagvaarding van 31 oktober 1980 en 7 mei 1981, thans niet meer ter sprake zijn gezien de vrijspraak door de eerste rechter en de afwezigheid van enig hoger beroep hiervoor, evenmin als de vrijspraak van dame ;

Overwegende dat de overige feiten bij nieuw onderzoek voor het Hof bleven vast staan zoals bepaald door de eerste Rechter om de motieven vermeld in het vonnis a quo en alhier herhaald en bevestigd;

Overwegende dat de straffen uitgesproken door de eerste rechter wettelijk en passend zijn en aldus bevestigd worden, met inbegrip van het bevolen herstel van de plaats in de vorige toestand;

Overwegende dat de burgerlijke partij de bevestiging vraagt van het vonnis a quo opzichtens haar, doch ook bij incidenteel beroep toekenning vraagt van een aantal gerechtskosten, in totaal : 8.029 fr.

Overwegende dat het alhier kosten betreft betrekking hebbende op een procedure tussen partijen voor de Heer Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg van Tongeren, zetelend in kort geding en begroot bij bevelschrift van 15 november 1982 op 6.027 fr. in hoofde van de burgerlijke partij en aldaar voorbehouden;

dat hierbij de kosten van uitgifte en de helft van betekening gevoegd dienen te worden zodat de eis gegrond is voor een bedrag van :

6.027 fr + 575 fr + 1.427 fr = 8.029 fr.;

Overwegende dat zulks eveneens het geval is voor de burgerlijke partij VLAAMSE GEMEENSCHAP, die eveneens hoger beroep instelde, ten bedrage van 8.029 fr om dezelfde redenen;

Overwegende dat de stelling van de als burgerlijke partij door de eerste rechter niet-ontvankelijk werd verklaard; dat de burgerlijke partij echter voorhoudt dat zij niet optreedt op grond van de algemene en statutaire doelstellingen van als dusdanig, maar wel als directe nabuur van beklaagde, waardoor zij een rechtstreeks materieel en moreel belang heeft;

Overwegende dat de burgerlijke partij inderdaad het grootste deel van het natuurreservaat " te in erfpacht huurt van de terwijl het andere deel ervan privé eigendom is van beklaagde; dat de burgerlijke partij als erfpachter recht heeft op volledig genot van haar deel en hiervoor dezelfde rechten als de eigenaar kan doen gelden;

Overwegende dat de stelling als burgerlijke partij als dusdanig wel ontvankelijk is; dat de burgerlijke partij een eigen schade lijdt in rechtstreeks oorzakelijk verband met de door beklaagden wederrechtelijk uitgevoerde werken en deze gegrond is voor het gevorderde bedrag van EEN FRANK ten provisionele titel;

Overwegende dat deze burgerlijke partij ook gemachtigd wordt ambtshalve in het herstel vande plaats in de vorige toestand te voorzien, zo de veroordeelde zelf in gebreke blijft dit te doen binnen de gestelde tijd, dewelke gebracht wordt op één jaar van het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

OM DIE REDENEN :

HET HOF, statuerende op tegenspraak,  
en met eenparige stemmen :

Alle andere of strijdige conclusies verwerpende;

Gezien de artikelen aangehaald door de eerste Rechter, alsmede art. 24 der Wet van 15 juni 1935,  
art. 211.211bis.191. Wetboek van Strafvordering,  
art. 21.22.23.25 Wet 17.4.1878, gewijzigd wet 30.5.1961,

ter zitting door de Heer voorzitter aangeduid;

Ontvangt de hogere beroepen;

Bevestigt het vonnis a quo op strafgebied met dien verstande dat het bevel tot herstel van de plaats in de vorige toestand zal gelden binnen het jaar van het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

Verklaart de incidentele beroepen  
en de VLAAMSE GEMEENSCHAP gegrond;

Veroordeelt beklaagde MEUWES om te betalen aan elk  
dezer voornoemde burgerlijke partijen, de som van :

ACHT DUIZEND EN NEGEN EN TWINTIG FRANK (fr. 8.029)

met de vergoedende intresten vanaf 15 november 1982, de gerechtelijke intresten vanaf heden en de kosten verbonden aan dit incidenteel beroep;

Ontvangt de stelling als burgerlijke partij  
van en  
verklaart deze gegrond;

Dienvolgens veroordeelt beklaagde om te  
betalen aan deze voornoemde burgerlijke partij de som  
van : EEN FRANK, ten provisionele titel, met de vergoedende  
intresten, de gerechtelijke intresten en de kosten hieraan  
verbonden in beide instanties;

Machtigt ook deze burgerlijke partij van ambtswege  
te voorzien in het herstel van de plaats in de vorige  
toestand, zo beklaagde zelf in gebreke blijft dit te doen  
binnen gestelde termijn;

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van  
de strafvordering in hoger beroep, begroot op : 2.770 fr  
niet inbegrepen de kosten van dagvaarding in beroep van de  
beklaagde , kosten welke ten laste van de Staat  
blijven.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terecht-  
zitting van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN, in datum van  
- DETTIEN JANUARI 1900 VIER EN TACHTIG  
waar aanwezig waren de Heren :

|                            |                        |
|----------------------------|------------------------|
| ,                          | Voorzitter,            |
| ,                          | Raadsheren,            |
| ,                          | Advokaat-Generaal,     |
| ,                          | Griffier,              |
| doorhaling goedgekeurd van | - regels en - woorden, |