

1814

Nr.
van het arrest

Nr. 220 P 2003
van het parket

URBANISATIE

ARREST

**Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,
12^{de} kamer,
recht doende in Correctionele zaken,
verleent het volgende arrest :**

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN :

1.
geboren
wonende te
Duitse

2.

wonende te
Belg

- beklaagden

beiden vertegenwoordigd door Mr. , loco Mr.
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

te van 13 oktober 1999 tot minstens 9 juli 2001 :

de eerste en de tweede:

Om het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, hetzij om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden.

bij inbreuk op de artikelen 44, par. 1-1°, 45 par.4, 64 en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zoals nadien geformuleerd in de artikelen 42 par. 1, 43 par. 4, 66 en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99, par. 1-1° 146,1°, 146, 9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaars die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd, namelijk een wederrechtelijke opgerichte bungalow in stand te hebben gehouden;
op het onroerend goed gelegen te met een oppervlakte van 46 are 60 ca, gekadastréerd als eigendom van ingevolge akte verleden voor notaris te op 13 oktober 1999

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 29 juli 2002
kosten : 196,23 euro

toebehorend aan en
krachtens een akte van aankoop ontvangen op 13.10.199 door
, notaris te

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 6 december 2002 door beide BEKLAAGDEN tegen al de beschikkingen
- 6 december 2002 door het OPENBAAR MINISTERIE tegen al de beschikkingen op strafgebied tegen beide beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door drie rechters op 21 november 2002 door de correctionele rechtbank van Turnhout 13^{de} kamer, dewelke als volgt heeft beslist :

Verklaart de feiten bewezen;

Veroordeelt beide beklaagden elk tot een geldboete van 75 : 40,3399 euro te verhogen met 1990 opdecimen, also gebracht op 371,84 EUR of een vervangende gevangenisstraf van één maand;

Verplicht iedere beklaagde tot betaling van :

- een bijdrage van 10 euro x 5 = 50 euro
- een vergoeding van 25 euro

Verwijst beklaagden hoofdelijk tot de kosten van het geding, in totaal begroot op 246,54 euro ;

Veroordeelt beide beklaagden bovendien op schriftelijke vordering van de Stedenbouwkundige Inspecteur om, binnen de twaalf maanden nadat onderhavig vonnis in kracht van gewijsde zal zijn getreden, het onroerend goed, gelegen te gekadastreerd als met een oppervlakte van 46 are 60 ca, eigendom van , in de vorige staat te herstellen door het slopen van het wederrechtelijk opgerichte gebouw, het verwijderen van alle funderingen en het verwijderen van alle afbraakmateriaal van het terrein;

Machtigt het College van Burgemeester en Schepenen of de gemachtigde ambtenaar ingeval huidig vonnis binnen voormelde termijn niet ten uitvoer werd gelegd, daarin te voorzien op kosten van beklaagden;

* * *

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. [redacted] loco Mr. [redacted], advocaat bij de balie van

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat conform de vordering van het Openbaar Ministerie, de tijdsbepaling der feiten dient gepreciseerd te worden als:

" van 13 oktober 1999 tot 11 juni 2000..."

en de feiten dienen geactualiseerd aan het decreet van 4 juni 2003;

Overwegende dat de beklaagden hiervan in kennis werden gesteld en de gelegenheid hebben gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen;

Overwegende dat na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, de schuld van de beklaagden aan de feiten hen ten laste gelegd en zoals hiervoor gepreciseerd bewezen gebleven is;

Overwegende dat hiervoor verwezen wordt naar de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter, door beklaagden in hoger beroep niet weerlegd zijnde, en door Het Hof beaamd en overgenomen;

Dat inderdaad reeds uit de notariële koopakte blijkt dat er een bouw misdrijf voorhanden was en dat beklaagden derhalve van bij aanvang met kennis van zaken hebben gehandeld, zonder dat daaromtrent ook maar sprake kan zijn van enig gedoogbeleid;

Dat het bouw misdrijf plaats heeft in een ruimtelijk kwetsbaar gebied;

Overwegende dat rekening houdend met de persoon van de beklaagden, hun blanco strafregister, de omstandigheden en ernst van de feiten, de beklaagden ieder dienen bestraft met een

geldboete van 50:40,3399 x 200 of 247,89 euro of een vervangende gevangenisstraf van 15 dagen;

Dat deze geldboete de beklaagden ervan moet weerhouden in de toekomst dergelijke met de goede ruimtelijke ordening en stedenbouwkundige voorschriften strijdige handelingen te stellen;

Dat de duur van de vervangende gevangenisstraf aangepast is aan de omvang van de geldboete;

Overwegende dat de eerste rechter terecht is ingegaan op de herstellvordering van de stedenbouwkundig inspecteur zoals uitvoerig gemotiveerd in diens vordering tot herstel d.d. 8 november 2000;

Overwegende dat deze herstellvordering zowel intern als extern wettig is en op gepaste, aangepaste doch noodzakelijke wijze het herstel beoogt van de gevolgen van de door de beklaagden gepleegde misdrijven; dat zij steunt op motieven van goede ruimtelijke ordening en niet kennelijk onredelijk is;

Overwegende dat de termijn voor het herstel dient te worden bepaald op 1 jaar vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest om de beklaagden de nodige tijd te verschaffen om zich aan de hen bij dit arrest opgelegde verplichtingen te conformeren;

Overwegende dat het gepast is om een dwangsom op te leggen waarvan het bedrag dient bepaald op 15,00 EUR per dag vertraging indien niet vrijwillig door beklaagden wordt overgegaan tot het herstel van de plaats in zijn vorige toestand, zoals hierna aangegeven, en dit binnen de opgelegde hersteltermijn, met dien verstande dat die dwangsom zal verbeuren vanaf de eerste dag na de hoger vermelde hersteltermijn in zoverre het huidig arrest vooraf werd betekend;

OM DIE REDENEN

HET HOF

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935

- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 38, 40, 50, 66 strafwetboek
- 44, 64, 65, 69, 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, gew. art. 42, 66, 68 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 99, 146, 147, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000 en art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 1.2° van de wet van 24 december 1993
- 2, 3 en 4 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door artikel 3 van de wet van 24 december 1993
- 91 van het K.B. van 28 december 1950, gewijzigd door artikel 1 van het K.B. van 11 december 2001
- 1385bis gerechtelijk wetboek

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Het bestreden vonnis wijzigend,

Actualiseert en preciseert de feiten zoals hiervoor gezegd (pagina 4);

Verklaart de beklaagden schuldig aan de hen ten laste gelegde feiten zoals gepreciseerd en geactualiseerd ;

Veroordeelt de beklaagden ieder tot een geldboete van 50:40,3399 euro te vermeerderen met 1990 opdecimen en alzo gebracht op 247,89 euro (TWEEHONDERD ZEVENENVEERTIG EURO EN NEGENENTACHTIG CENT) of een vervangende gevangenisstraf van VIJFTIEN DAGEN;

Verplicht ieder der beklaagden om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van TIEN EURO, verhoogd met 40 opdecimen en alzo gebracht op VIJFTIG EURO;

Legt aan beide veroordeelden een vergoeding op van VIJFENTWINTIG EURO;

Beveelt beklaagden de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert de afbraak van het wederrechtelijk opgerichte gebouw, het verwijderen van alle funderingen, en het verwijderen van alle afbraakmateriaal van het terrein en in tweede orde het ongedaan maken van het strijdige gebruik, zijnde het permanent bewonen van de bungalow, binnen de termijn van EEN JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, en/of het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt, zoals hiervoor gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagden;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beide beklaagden, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, solidair tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van 15,00 EUR per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklaagden solidair tot de overige kosten van beide aanleggen, deze aan de zijde van de openbare partij in totaal begroot op 504,80 EUR;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de
TWAALFDE KAMER van het HOE VAN BEROEP te
ANTWERPEN op
TWAALF NOVEMBER TWEEDUIZEND EN DRIE

waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier