

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,
12^{de} kamer,
recht doende in Correctionele zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN:

1.

zaakvoerder
geboren te
wonende te

op

2.

huisvrouw
geboren te
wonende te

n op 6 juli 1938

- beklaagden

beiden aanwezig en bijgestaan door Mr.
balie van

, advocaat bij de

Beklaagd van: te vermoedelijk in de loop van 1993 doch
vastgesteld op 17 september 1996 ;

Als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaats-bare inrichting heeft
toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

Op het onroerend goed gelegen te , gekadastraerd of geweest zijnde
, eigendom van :

en wonende te , zaakvoerder, geboren te op
, huisvrouw, geboren te op en wonende te

Verbouwwerken te hebben uitgevoerd, te weten :

op de achterbouw werd een volwaardige tweede bouwlaag doorgetrokken met een
meerruimte tot gevolg van 8.41 meter x 5 meter, zonder voorafgaande schriftelijke en
uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen en
niet-conform de vergunning dd. 8 april 1993 en vanaf 17 september 1996 tot de dag der
dagvaarding voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of
het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van
29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw -
thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van
het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet
van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de
stedenbouw;

de plaats te herstellen in de oorspronkelijke vergunde toestand;
en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 123,95 euro (5.000,- Fr.) per
dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 09.04.1999,
en ambtshalve ingeschreven.

Ontvangen : 43,36 euro (1.749 frank.) De Bewaarder (get.)

*** **

eigendom van krachtens
akte van aankoop d.d. 23 januari 1990 ontvangen op 30 januari
1990 door , notaris te

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 15 februari 2002 door beide BEKLAAGDEN tegen al de beschikkingen
- 20 februari 2002 door het OPENBAAR MINISTERIE tegen al de beschikkingen op strafgebied tegen beide beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door één rechter op 5 februari 2002 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^{de} kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Verklaart beide beklaagden schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en nader gepreciseerd qua tijdsbepaling, het laatste feit gepleegd zijnde op 24 februari 1999, datum van bevel tot dagvaarden, met dien verstande dat deze feiten thans strafbaar gesteld zijn door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden voor 01.01.2002;

Veroordeelt beide beklaagden elk tot:

- een geldboete van 10 euro x 200 = 200 euro of 75 dagen vervangende gevangenisstraf;

Verplicht beklaagden elk tot betaling van:

- een bijdrage van 10 euro x 5 = 50 euro
- een vergoeding van 25 euro

Veroordeelt beklaagden elk tot betaling van de kosten van het geding begroot op 33,35 euro ten aanzien van _____ en op # _____ euro tegen aanzien van _____;

Beveelt het herstel van de plaats in de vorige staat, hetgeen impliceert het ongedaan maken van de verbouwwerken, waaronder de achterbouw op de verdieping wordt gebracht op het volume zoals aangeduid op de goedgekeurde plannen van 8 april 1993 en dit binnen de drie maanden nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van beklaagden kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt beklaagden daarenboven tot een dwangsom van 123,95 euro per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

* * *

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. , advocaat bij de balie van ;

Overwegende dat in de beroepsakte van het Openbaar Ministerie bij materiële vergissing de vierde voornaam van eerste beklaagde verkeerdelijk geschreven werd als " " waar dit " moet zijn en deze fout bij deze rechtgezet wordt;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat conform de vordering van het Openbaar Ministerie, de tijdsbepaling der feiten dient gepreciseerd te worden als volgt:

- voor de oprichting: tussen 8 april 1993 en 18 september 1996, op niet nader te bepalen datum
- voor de instandhouding: vanaf 17 september 1996 tot 24 februari 1999

en de feiten dienen geactualiseerd aan het decreet van 4 juni 2003;

Overwegende dat de beklaagden hiervan in kennis werden gesteld en de gelegenheid hebben gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen;

Overwegende dat na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, de schuld van de beklaagden aan de feiten van instandhouding hen ten laste gelegd en zoals hiervoor gepreciseerd niet bewezen gebleven is;

Dat de beweerde bouwinbreuk niet ligt in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, dat geen onaanvaardbare stedenbouwkundige hinder voor de omwonenden aangetoond is, en dat niet aangetoond is dat een ernstige inbreuk gemaakt is op de essentiële stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming;

Dat beklaagden derhalve hiervoor vrijgesproken worden;

Overwegende dat na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, de schuld van de beklaagden aan de feiten hen ten laste gelegd m.b.t. de oprichting en zoals hiervoor gepreciseerd wel bewezen gebleven is;

Overwegende dat hiervoor verwezen wordt naar de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter, door beklaagden in hoger beroep niet weerlegd zijnde, en door Het Hof beaamd en overgenomen;

Dat de eerste rechter terecht de feiten geactualiseerd heeft aan het decreet van 18 mei 1999;

Overwegende dat rekening houdend met de persoon van de beklaagden, hun blanco strafregister, de omstandigheden en ernst van de feiten, de beklaagden ieder dienen bestraft met een geldboete van 26 : 40,3399 x 200 of 128,90 euro of een vervangende gevangenisstraf van 8 dagen;

Dat deze geldboete de beklaagden ervan moet weerhouden in de toekomst dergelijke met de goede ruimtelijke ordening en stedenbouwkundige voorschriften strijdige handelingen te stellen;

Dat de duur van de vervangende gevangenisstraf aangepast is aan de omvang van de geldboete;

Dat de feiten werden gepleegd voor en na 1 januari 1995;

Overwegende dat de eerste rechter terecht is ingegaan op de herstellvordering van de thans stedenbouwkundige inspecteur zoals uitvoerig gemotiveerd in diens vordering tot herstel d.d. 28 oktober 1997;

Overwegende dat deze herstellvordering zowel intern als extern wettig is en op gepaste, aangepaste doch noodzakelijke wijze het herstel beoogt van de gevolgen van de door de beklaagden gepleegde misdrijven; dat zij steunt op motieven van goede ruimtelijke ordening en niet kennelijk onredelijk is;

Overwegende dat de termijn voor het herstel dient te worden bepaald op 1 jaar vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest om de beklaagden de nodige tijd te verschaffen om zich aan de hen bij dit arrest opgelegde verplichtingen te conformeren;

Overwegende dat het gepast is om een dwangsom op te leggen waarvan het bedrag dient bepaald op 15,00 EUR per dag vertraging indien niet vrijwillig door beklaagden wordt overgegaan tot het herstel van de plaats in zijn vorige toestand, zoals hierna aangegeven, en dit binnen de opgelegde hersteltermijn, met dien verstande dat die dwangsom zal verbeuren vanaf de eerste dag na de hoger vermelde hersteltermijn in zoverre het huidig arrest vooraf werd betekend;

OM DIE REDENEN

HET HOF

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 38, 40 strafwetboek
- 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 99, 146, 147, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000 en art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 1.2° van de wet van 24 december 1993
- 2, 3 en 4 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998

- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door artikel 3 van de wet van 24 december 1993
- 91 van het K.B. van 28 december 1950, gewijzigd door artikel 1 van het K.B. van 11 december 2001
- 1385bis gerechtelijk wetboek

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Het bestreden vonnis wijzigend,

Actualiseert en preciseert de feiten zoals hiervoor gezegd (pagina 4);

Zet de materiële vergissing recht zoals hiervoor gezegd;

Verklaart de beklaagden niet schuldig aan de hen ten laste gelegde feiten zoals gepreciseerd en geactualiseerd wat betreft de instandhouding en spreekt hen hiervoor vrij;

Verklaart de beklaagden schuldig aan de hen ten laste gelegde feiten zoals gepreciseerd en geactualiseerd m.b.t. de oprichting;

Veroordeelt de beklaagden ieder tot een geldboete van 26 : 40,3399 euro te vermeerderen met 1990 opdecimen en alzo gebracht op 128,90 euro (HONDERDACHTENTWINTIG EURO en NEGENTIG CENT) of een vervangende gevangenisstraf van ACHT DAGEN;

Verplicht ieder der beklaagden om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van TIEN EURO, verhoogd met 40 opdecimen en alzo gebracht op VIJFTIG EURO;

Legt aan beide veroordeelden een vergoeding op van VIJFENTWINTIG EURO;

Beveelt beklaagden de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert dat de achterbouw op de verdieping wordt teruggebracht tot het volume zoals aangeduid in de goedgekeurde plannen, binnen de termijn van EEN JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, zoals hiervoor gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het

college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagden;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beide beklaagden, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, solidair tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van 15,00 EUR per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklaagden solidair tot de overige kosten van beide aanleggen, deze aan de zijde van de openbare partij in totaal begroot op 179,80 EUR, al deze kosten ondeelbaar veroorzaakt zijnde door de thans nog weerhouden feiten;

**Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de
TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te
ANTWERPEN op
TWAALF NOVEMBER TWEEDUIZEND EN DRIE**

waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier