

439

Nr.  
van het arrest

Nr. 2006/1250  
van het repertorium

Nr. 1097 P 99  
van het parket-generaal

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen :

1.  
zaakvoerder  
geboren te                      op  
wonende te  
Belg

beklaagde

2.

gedagvaard als burgerrechtelijk aansprakelijke  
partij

beklaagde aanwezig en bijgestaan en de  
burgerrechtelijk aansprakelijke partij  
vertegenwoordigd door Mr.                      advocaat  
bij de balie van

Beklaagd van:

Tē

De eerste.

Bij inbreuk op de arts. 44 §1 en §2, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van stedenbouw, (arts. 42, 66, 67, 68, 69 en 71 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996), zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, w.b. de onder punt 3 en 4 vermelde inbreuken, in strijd met de vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen van van 03/09/1990, w.b. de onder punt 1 en 2 vermelde inbreuken,

in strijd met het bijzonder plan van aanleg, nr goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 04/12/1973, w.b. de onder punt 1 en 3 vermelde inbreuken, als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd, en die tot de werken opdracht heeft gegeven, w.b. de inbreuken 2, 3 en 4, op het onroerende goed gelegen te

gekadastreerd als  
met een globale oppervlakte van 442 m2,  
eigendom van met zetel gevestigd te

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven,  
van 02/06/1993 tot 19/07/1996 te hebben instandgehouden,  
1. een constructie in aluminium en glas (3,60 m x H.ca 2,50m), met uitsprong van ca. 1,55m uit de bouwlijn,  
2. het in strijd met de bouwvergunning inrichten en in gebruik nemen van een appartementengebouw tot kantoorgebouw,  
3. een metalen garage-werkplaats (ca. 6,30m x 6,20m x H. ca 2,30m),  
4. diverse reclameconstructies, met name 3 borden evenwijdig met de voor-gevel,  
8 kleinere dwarsgeplaatste borden, 1 geheel vormend en 1 bord op het dak evenwijdig met de voorgevel.

De tweede gedagvaard om zich met de eerste burgerlijk verantwoordelijk te horen verklaren voor de veroordelingen tot de kosten hoofdens de tenlastelegging ingevolge de artikelen 162 en 194 van het Wetboek van Strafvordering, die zullen uitgesproken worden ten laste van de betichte, haar bestuurder, beheerder, orgaan, aangestelde of lasthebber die het misdrijf begaan heeft in de uitoefening van het ambt waarmee hij belast was.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken kantoor te , dd. 4 maart 1999

het onroerend goed toebehorend aan  
 krachtens een akte van aankoop 12/2/93  
 notaris te

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld op  
 - 1 oktober 1999 door beklaagden tegen al de  
 beschikkingen  
 - 4 oktober 1999 door het Openbaar Ministerie  
 tegen al de beschikkingen op strafrechtelijk  
 gebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1  
 rechter op 20 september 1999 door de correctionele  
 rechtbank van Antwerpen, kamer 1C, dewelke als  
 volgt heeft beslist:

**VEROORDEELT** voor de feiten tot betaling van een geldboete  
 van driehonderd frank.

Verplicht de veroordeelde tot betaling van:

- de kosten van het geding, belopende 3.683 frank,
- een bijdrage van **tien frank** als bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24 december 1993, vermeerderd met 1990 decimes per frank en **gebracht op tweeduizend frank**,
- een vergoeding van **duizend frank**, bij toepassing van artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 23 december 1993.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 23 december 1993 de geldboete vermeerderd wordt met 1990 decimes per frank, zodat die geldboete 60.000 frank bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete kan vervangen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op drie maanden.

Beveelt dat de plaatsen in hun vroegere staat zullen hersteld worden zoals hiernabepaald en dat de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgermeester en Schepenen, in geval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien.

Wat de gevorderde herstelmaatregelen betreft, dient een onderscheid te worden gemaakt wat betreft:

-het inrichten en in gebruik nemen van het appartement tot kantoorgebouw wordt beklaagde veroordeeld tot het doen van aanpassingswerken door zeven parkeerruimten te scheppen overeenkomstig het Bijzonder Plan van Aanleg nr. op straffe van verbeurte van een *dwangsom van 1000fr per dag* vertraging indien niet gerealiseerd binnen het jaar na het tussengekomen vonnis (stuk 28b);

-de garage, het herstel van de plaats in zijn oorspronkelijke toestand, hetgeen de verwijdering van de betonnen sokkel impliceert, op straffe van verbeurte van een *dwangsom van 1000 frank per dag* vertraging drie maanden na het tussengekomen vonnis (stuk 16a);

-de constructie in aluminium en glas (erker), het herstel van de plaats in zijn vorige toestand, hetgeen de afbraak impliceert van de constructie, op straffe van verbeurte van een *dwangsom van 1000 frank per dag* vertraging (stuk 15a);

-het overblijvende reclamebord kan voorbehoud worden verleend tot herstel van de plaats in de vorige staat op straffe van verbeurte van een *dwangsom van 1000 frank per dag* vertraging binnen de zes maanden na het tussengekomen vonnis, tenzij beklaagde een rechtsgeldige regularisatieaanvraag indient en bekomt.

Machtigt de gemachtigde ambtenaar of het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Verklaart tweede gedaagde,

burgerrechtelijk verantwoordelijk voor de veroordelingen tot de kosten hoofdens de tenlastelegging ingevolge de artikelen 162 en 194 van het Wetboek van Strafvordering, uitgesproken ten laste van de veroordeelde, haar bestuurder, beheerder, orgaan, aangestelde of lasthebber die het misdrijf begaan heeft in de uitoefening van het ambt waarmee hij belast was

en inzake

College van Burgemeester en Schepenen van

verteenwoordigd door Mr.                  loco Mr.  
beiden advocaat bij de balie van

\* \* \*

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord het College van Burgemeester en Schepenen  
van \_\_\_\_\_ in de toelichting van haar  
vordering ontwikkeld door Mr. \_\_\_\_\_ loco Mr.  
\_\_\_\_\_ beiden advocaat bij de balie  
van \_\_\_\_\_

Gehoord beklagde en de als burgerrechtelijk aansprakelijke gedagvaarde in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr.                      advocaat bij de balie van

Gelet op het bestreden vonnis van de correctionele rechtbank van Antwerpen d.d. 20 september 1999;

Overwegende dat de naar vorm en termijn regelmatig ingestelde hogere beroepen van beklagde, van de als burgerrechtelijk aansprakelijke gedagvaarde partij en van het Openbaar Ministerie ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de feiten der tenlastelegging  
ingevolge opeenvolgende wetswijzigingen thans als  
volgt dienen aangevuld en geactualiseerd te  
worden, de feiten op zich hierdoor niet gewijzigd  
zijnde:

"de feiten onder de hogeromschreven tenlastelegging thans strafbaar gesteld zijnde door de huidige artikelen 146, 147, 148, 149, 153, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 van het decreet van het Vlaams Parlement van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (B.S. van 8 juni 1999), zoals gewijzigd door

- artikel 2 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 28 september 1999 (B.S. van 30 september 1999, tweede uitgave)

- artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000)
- artikelen 5 en 8 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 7 december 2001 (B.S. van 28 december 2001 - tweede uitgave - erratum B.S. van 12 januari 2002)
- artikelen 2 en 3 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 1 maart 2002 (B.S. van 16 april 2002 - tweede uitgave)
- artikelen 6 en 7 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 8 maart 2002 (B.S. van 23 maart 2002) (B.S. van 23 maart 2002)
- artikelen 7, 8, 9 en 12 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 4 juni 2003 (B.S. van 22 augustus 2003)
- artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van het Vlaamse Parlement van 21 november 2003 (B.S. van 29 januari 2004)";

Overwegende dat beklaagde en de als burgerrechtelijk aansprakelijke gedagvaarde partij van deze aanvullingen in kennis werden gesteld enerzijds middels de dagvaarding van het Openbaar Ministerie houdende de dagstelling voor dit Hof en betekend op 14 oktober 2003 en anderzijds ter terechtzitting van dit Hof van 12 februari 2004 zodat zij zich met kennis van zaken hebben kunnen verdedigen;

Overwegende dat ten onrechte werd gedagvaard als burgerrechtelijk aansprakelijke voor beklaagde aangezien een rechtspersoon enkel kan gedagvaard worden voor haar aangestelde en niet zoals in casu voor haar orgaan (gedelegeerd bestuurder);

Dat derhalve buiten zake dient gesteld te worden zonder kosten;

Overwegende dat overeenkomstig art.7 van het Decreet van 4 juni 2003 de feiten der tenlasteleggingen, zoals geactualiseerd, thans niet meer strafbaar zijn zodat beklaagde hiervoor dient vrijgesproken te worden;

Overwegende dat als gevolg hiervan er geen aanleiding is om te oordelen over de herstellvordering;

**OM DIE REDENEN:****HET HOF,**

Rechtsdoende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Ontvangt de hogere beroepen;

Hervormt het bestreden vonnis;

Zegt dat de feiten der tenlastelegging worden aangevuld en geactualiseerd zoals omschreven in dit arrest (pagina's 5 en 6);

Stelt vast dat de feiten der tenlastelegging zoals aangevuld en geactualiseerd thans niet meer strafbaar zijn, spreekt beklaagde hiervoor vrij en ontslaat hem van iedere veroordeling dienaangaande lastens hem uitgesproken;

Stelt buiten zake zonder  
kosten;

Stelt vast dat er geen aanleiding is om te oordelen over de herstellvordering;

Legt de kosten van beide aanleggen ten laste van de staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzitting van de  
TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN  
op  
ELF MAART TWEEDUIZEND EN VIER

waar aanwezig waren

Raadsheer wnd. Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier

Op het oogenblik van de uitspraak van huidig  
arrest, waarover de Mevrouw Raadsheer,  
mede beraadslaagd heeft overeenkomstig artikel 778  
van het Gerechtelijk Wetboek, wordt deze  
magistraat wettig verhinderd zijnde vervangen door  
Raadsheer, daartoe aangewezen  
overeenkomstig artikel 779 van het Gerechtelijk  
Wetboek, bij bevelschrift van de Eerste Voorzitter  
van het Hof van beroep alhier, in datum van heden;