

ARREST

N°

Het Hof van Beroep te BRUSSEL, eerste kamer, na beraadslaging, spreekt volgend arrest uit :

Rep. Nr. 2014/ 1332

A.R. nr. 2010/KR/222

INZAKE VAN :

- ✓ 1) , en
- ✓ samenwonende te
- ✓ appellanten tegen een vonnis uitgesproken door de rechtbank van eerste aanleg te Leuven van 20 februari 2006,
- ✓ vertegenwoordigd door Meester , advocaat te

1ste kamer

TEGEN :

- ✓ Het **VLAAMSE GEWEST**, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, in de persoon van de Vlaamse Minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, waarvan de burelen gevestigd te 1210 BRUSSEL, Koning Albert II-laan 19, 1^{ste} verdieping,
- ✓ geïntimeerde, vertegenwoordigd door Meester loco Meester , advocaat te

11-02-2014

Gehoord de advocaten van partijen ter openbare terechtzitting van 4 februari 2014 en gelet op de stukken die zij neerlegden.

Tussenarrest
(3/03/2014)

art. 878-880 Ge. i.J.

I. VOORWERP VAN HET DEBAT:

1.1. Het hof stelt vast dat het ganse rechtsplegingsdossier blijkbaar zoek is met uitzondering van de stukken neergelegd door het VLAAMSE GEWEST en een verzoek vanwege mevrouw *om thuis gehoord te worden wegens beperkte mobiliteit.*

Het dossier kon immers niet worden voorgelegd noch op de zitting van 3 september 2013 noch op de zitting van 4 februari 2014.

1.2. Teneinde de rechten van partijen te vrijwaren en een tegensprekelijk debat mogelijk te maken, beveelt het hof de neerlegging van hierna opgesomde stukken.

Hierdoor zal het rechtsplegingsdossier opnieuw kunnen worden samengesteld en zal de procedure verder kunnen gezet worden.

OM DEZE REDENEN,**HET HOF,**

Rechtdoende op tegenspraak,

Gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935 betreffende het gebruik der talen in gerechtszaken;

Vooraleer uitspraak te doen ten gronde,

Beveelt dat appellanten hierna volgende stukken zouden neerleggen:

- de inleidende dagvaarding;
- hun syntheseconclusie in eerste aanleg;
- de bestreden beschikking;
- het verzoekschrift in hoger beroep;
- hun syntheseconclusie in hoger beroep;
- hun stukken;
- elk ander procedurestuk die zij nodig achten om een debat tussen partijen mogelijk te maken.

Beveelt dat geïntimeerde hierna volgende stukken zou neerleggen:

- zijn syntheseconclusie in eerste aanleg;
- zijn syntheseconclusie in hoger beroep;
- elk ander procedurestuk die het nodig acht om een debat tussen partijen mogelijk te maken.

Zegt dat deze stukken zullen worden neergelegd ter zitting van 31 maart 2014 om 12.00 u (10^u) teneinde de vooruitgang van deze zaak na te gaan.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

11-02-2014

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de
burgerlijke eerste kamer van het hof van beroep te Brussel, op

11-02-2014

waar aanwezig waren en zitting hielden :

Voorzitter,
Raadsheer,
Raadsheer,
Griffier.