

Nr.
van het arrest

Nr. 2004/682
van het repertorium

Nr. 1106 P 2002
van het parket-generaal

Urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen:

1.
geboren te
wonende te
thans

beklaagde
aanwezig

2.
geboren te
wonende te
thans

beklaagde
aanwezig

A. Beklaagd van: te

vastgesteld op 16 september 1998

Als mede-eigenaars/gebruikers die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht hebben gegeven

Op het onroerend goed gelegen te gekadaastreerd of geweest zijnde :
 , eigendom van :

1. , geboren te op
 , wonende te
 thans :

-voor wat betreft het vruchtgebruik-

2. , geboren te op
 , wonende te , thans

-voor wat de naakte eigendom betreft-

Een grond te hebben gebruikt voor het oprichten van een vaste inrichting te weten een woning van 7,5 m bij 21 m (15 m. woongedeelte, 6 m. autobergplaats en een uitsprong aan de voorzijde van 2 m. bij 3,5 m.) te hebben gebouwd, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen en van 16 september 1998 tot 11 augustus 1999 voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68 §1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;
 de plaats te herstellen in de vorige toestand;
 en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 5000 Fr. per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

op aanpassing :

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68 §1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;
 de plaats te herstellen in de vorige toestand;
 en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 5000 Fr., **thans 123,95 euro** per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Dagvaarding dd. 7 oktober 1999.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 27 oktober 1999,
en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen 3.285 Bef, thans 81,44
euro, de Bewaarder

B. Beklaagd van: te vastgesteld op 16 september 1998

Als mede-eigenaars/gebruikers die de opstelling van een vaste of verplaatsbare
inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht hebben
gegeven

Op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde
eigendom van :

1. , geboren te op
, wonende te
thans

-voor wat betreft het vruchtgebruik-

2. , geboren te op
, wonende te , thans

-voor wat de naakte eigendom betreft-

Ingevolge akte van aankoop verleden voor notaris te op 22 mei
1998, een grond te hebben gebruikt voor het oprichten van een vaste inrichting te
weten een woning van 7,5 m. bij 21 m. (15 m. woongedeelte, 6 m. autobergplaats
en een uitsprong aan de voorzijde van 2 m. bij 3,5 m.) te hebben gebouwd, zonder
voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burge-
meester en schepenen en van 16 september 1998 tot 11 augustus 1999 voormeld
bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambte-
naar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1
van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en
de stedenbouw - thans art. 68 §1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober
1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996
tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimte-
lijke ordening en van de stedenbouw;
de plaats te herstellen in de vorige toestand;
en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 5000 Fr. per dag bij niet-
uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

op aanpassing :

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68 §1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw;
 de plaats te herstellen in de vorige toestand;
 en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 5000 Fr., **thans 123,95 euro** per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Bevel tot dagvaarding dd. 28 juni 2001.

vermeld in de rand van de overschrijving
 hypotheekkantoor d.d. 18 juni 1998, boek 4900, nr. 6,
 op 7 augustus 2001, kosten 1.315 frank, ref.

* * *

Gelet op het **hoger beroep** ingesteld op 17 juli 2002 door
 beklaagden tegen al de beschikkingen ten laste

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1
 rechter op 27 juni 2002 door de correctionele rechtbank van
 Hasselt, 16e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Zegt voor recht, dat de bedragen, nog uitgedrukt in een niet meer bestaande munteenheid, omgezet worden in de thans enig geldende munteenheid zoals hoger aangehaald.

Stelt ten aanzien van beide beklaagden vast dat de feiten gepleegd werden voor 1 januari 2002.

Verklaart beide beklaagden schuldig aan de hen ten laste gelegde feiten, zoals in de verbeterde dagvaarding omschreven.

Beklaagde :

Dienvolgens, veroordeelt eerste beklaagde tot een gevangenisstraf van ACHT DAGEN en tot een geldboete van TIEN EURO, gebracht op TWEEDUIZEND EURO door verhoging met 1990 opdecimen, ondergeschikt een vervangende gevangenisstraf van VIJFENZEVENTIG DAGEN.

Verplicht beklaagde tot een bijdrage van 10 EURO, gebracht op 50 EURO door verhoging met 40 opdecimen.

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op de som van 33,44 EURO.

Legt aan veroordeelde, in toepassing van art. 91 K.B. 28.12.1950, gew. art. 1 K.B. 23.12.1993 en gew. art. 1 K.B. 11.12.2001, een vergoeding op van 25 EURO.

Beklaagde :

Dienvolgens, veroordeelt tweede beklaagde tot een gevangenisstraf van ACHT DAGEN en tot een geldboete van TIEN EURO, gebracht op TWEEDUIZEND EURO door verhoging met 1990 opdecimen, ondergeschikt een vervangende gevangenisstraf van VIJFENZEVENTIG DAGEN.

Verplicht beklaagde tot een bijdrage van 10 EURO, gebracht op 50 EURO door verhoging met 40 opdecimen.

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op de som van 33,44 EURO.

Legt aan veroordeelde, in toepassing van art. 91 K.B. 28.12.1950, gew. art. 1 K.B. 23.12.1993 en gew. art. 1 K.B. 11.12.2001, een vergoeding op van 25 EURO.

*** **

Beveelt het herstel in de vorige toestand binnen de DRIE MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde is getreden.

Veroordeelt beklaagden daarenboven tot een dwangsom van 123,95 EURO per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door henzelf;

Overwegende dat het hoger beroep van beklaagden ingesteld op woensdag 17 juli 2002 tegen het vonnis van 27 juni 2002 laattijdig is, aangezien de verklaring van hoger beroep niet gedaan is op de griffie van de rechtbank die het vonnis heeft uitgesproken, uiterlijk 15 dagen na de dag van de uitspraak, zoals bepaald door artikel 203 § 1 van het wetboek van Strafvordering; dat geen overmacht is aangetoond;

Overwegende dat het hoger beroep van beklaagden derhalve niet ontvankelijk is;

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen:

- 2, 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210 en 211 van het wetboek van strafvordering
- 50 strafwetboek;

Verklaart het hoger beroep van beklaagden niet ontvankelijk wegens laattijdigheid;

Veroordeelt beklaagden solidair in de kosten van hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op 85,27 euro;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de
TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN
op
ELF FEBRUARI TWEEDUIZEND EN VIER

waar aanwezig waren

Raadsheer wnd. Voorzitter

Raadsheer

Plaatsvervangend Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier

Op het oogenblik van de uitspraak van huidig
arrest, waarover de Heer , Voorzitter,
mede beraadslaagd heeft overeenkomstig artikel 778
van het Gerechtelijk Wetboek, wordt deze
magistraat wettig verhinderd zijnde vervangen door
de Heer I, Raadsheer, daartoe aangewezen
overeenkomstig artikel 779 van het Gerechtelijk
Wetboek, bij bevelschrift van de Eerste Voorzitter
van het Hof van beroep alhier, in datum van heden;