

Nr.
van het arrest

Nr. 3005/4358
van het repertorium

Nr. 996 P 2004
van het parket-generaal

URBANISATIE

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.
geboren te op
wonende te

beklaagde

2.
geboren te op
wonende te

beklaagde

beiden vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie te

Beklaagd van:

Te , tussen 17 september 1996 en datum der onderhavige dagvaarding:

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de Wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de Wet van 22 december 1970, de feiten sedert 25 maart 1997 strafbaar gesteld bij de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, en de feiten sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij de artikelen 99, 101, 146, 149 en 160 van het Decreet van 13 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

op het onroerend goed gelegen te , gekadaastreerd als

, met oppervlakte van 24a 52ca, eigendom van verdachten, ingevolge huwcontract d.d. 13 juli 1971 verleden door notaris , akte van schenking van 14 juni 1974 verleden door notaris en schenking door de man aan zijn echtgenote bij akte van zelfde datum en notaris en deels akte van aankoop d.d. 20 augustus 1981 door notaris

handelingen, werken of wijzigingen, omschreven in artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999 (voorheen artikel 44 van de Wet van 29 maart 1962 en artikel 42 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996), hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden te hebben,

en als eigenaar toegestaan of aanvaard te hebben dat de werken, handelingen of wijzigingen zoals voorzien in artikel 146 1° en 2° gepleegd, voortgezet of in stand gehouden worden,

in .

een dubbele groene metalen loods (opslagplaats) op een betonnen vloerdek met totale afmetingen van 25m op 25m en een overdekte standplaats voor auto's en materialen met afmetingen 4m op 12,5m.

De dagvaarding werd overgeschreven met vermelding (volgens neergelegd dubbel) te Hypotheekkantoor nr. _____ en ambtshalve ingeschreven nr. _____, Kosten: 58,35 euro, get. De Hypotheekbewaarder, _____.

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 15 juni 2004 door beklaagden tegen alle schikkingen te hunne laste
- op 16 juni 2004 door het Openbaar Ministerie tegen alle schikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 11 juni 2004 door de correctionele rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft beslist:

Het tussenvonnissen van 19 december 2003 verder uitwerkend (waarbij onder meer de datum der feiten gepreciseerd werd als "tussen 17 september 1996 en 5 mei 2003");

Verklaart eerste beklaagde _____ plichtig aan het hem ten laste gelegde feit en veroordeelt hem hiervoor tot een GELDBOETE van 2.000,00 euro, verhoogd met 40 opdecimen (x 5) en gebracht op 10.000,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van een maand;

Verklaart tweede beklaagde _____ plichtig aan het haar ten laste gelegde feit en veroordeelt haar hiervoor tot een GELDBOETE van 2.000,00 euro, verhoogd met 40 opdecimen (x 5) en gebracht op 10.000,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van een maand;

Beveelt herstel van de plaats in de corspronkelijke toestand, meer bepaald de slooping (inclusief vloerplaten) van:

1. de dubbele groene metalen loods geplaatst op een betonnen vloerdek van 15 m bij 25 m met een kroonlijshoogte van ca. 2,8 m en een nokhoogte van ca. 3 m;
 2. de overdekte standplaats voor auto's en allerlei materiaal van 4 m bij 12,5 m met een hoogte van 2,8 m;
 3. het houten tuinhuisje van 3 m bij 3 m;
- dit alles binnen een termijn van acht maanden maanden vanaf heden, onder verbeurte van een

dwangsom van 250,00 euro per dag vertraging in de tenuitvoerlegging van de herstelmaatregel;

Verplicht beide beklaagden tevens tot betaling van een bedrag van 10 (tien) euro, verhoogd met 45 opdecimen (x 5) en gebracht op elk 55 (vijfenvijftig) euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt aan beide beklaagden een vergoeding op van 25 euro;

Veroordeelt beklaagden elk tot de helft van de strafkosten, deze begroot zijnde op 76,79 euro;

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde bekomen heeft, de griffier een uittreksel van dit vonnis dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van beklaagden bevat alsook de vermelding van de rechtbank waardoor het vonnis is gewezen, ter hand zal gesteld worden van de Hypotheekbewaarder melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding gemaakt werd van de dagvaarding;

* * *

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. , advocaat bij de balie van ;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de kwestieuze bouwwerken niet deel in een verkaveling en zelfs in een woongebied met landelijk karakter

Dat voor de instandhouding van de werken de strafsanctie niet geldt, woongebied met landelijk karakter geen ruimtelijk kwetsbaar gebied zijnde;

Overwegende dat in zoverre geënt op de feiten van instandhouding het hof vaststelt dat er geen

aanleiding is om in te gaan op de
herstelvordering;

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van
15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200,
202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van
strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Het bestreden vonnis wijzigend;

Stelt vast dat er voor de feiten van
instandhouding geen strafsanctie geldt;

Ontslaat beklaagden van rechtsvervolging;

Stelt vast dat er geen aanleiding is om in te gaan
op de herstelvordering;

Legt de kosten in beide aanleggen ten laste van de
Staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
NEGEN NOVEMBER TWEEDUIZEND EN VIJF

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier