

vervroegd uitgesproken  
stond VA op 16.9.2009

Nr. C/1347/09  
van het arrest

Nr. 2009/3871  
van het repertorium

Nr. 64 P 2008  
van het parket-generaal

- urbanisatie
- borgsom
- H.D.D.

20.1.2010 16 uur

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

wonende te

ingevolge klacht met burgerlijke partij stelling  
voor het ambt van Onderzoeksrechter te  
d.d. 22.12.2000

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door Mr. , advocaat bij  
de balie van op 4 maart 2009  
vertegenwoordigd door Mr. loco Mr.  
beiden advocaat bij de balie van  
op 17 juni 2009

tegen:

1. --

2. --

3.

geboren te                    op  
wonende te

thans wonende te

A.

thans wonende te

beklaagde

aanwezig en bijgestaan door Mr.

advocaat bij de balie van                    , loco Mr.

                  , advocaat bij de balie van

op 4 maart 2009

vertegenwoordigd door Mr.

                  , advocaat

bij de balie van                    , loco Mr.

                  advocaat bij de balie van

op 17

juni 2009

4. ...

5. ...

**Beklaagd van:**

A/ ...

B/ ...

C/

**de derde**

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, hetzij om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden:

bij inbreuk op de artikelen 44 paragraaf 1, 45 paragraaf 4, 64 eerste, tweede, derde en vijfde lid en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, zoals nadien geformuleerd in de artikelen 42 paragraaf 1, 43 paragraaf 4, 66 eerste, tweede, derde en vijfde lid en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 20 oktober 1996, door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titel II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk bij het bouwen, het gebruiken van een grond voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, het afbreken, het herbouwen, het verbouwen van een bestaande woning (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd) de voorwaarden, gesteld in het advies van de gemachtigde ambtenaar, waarvan het beschikkend gedeelte in de schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen te \_\_\_\_\_ de dato 7 november 1994 werd overgenomen, niet in acht te hebben genomen, door namelijk:

op de percelen gelegen te \_\_\_\_\_  
 gekadaastreerd \_\_\_\_\_ en  
 eigendom van de derde en de vierde,

C.1 te \_\_\_\_\_ van minstens 15 december 1994 tot  
3 april 1995:

werken te hebben uitgevoerd zonder echter een drie meter brede strook als tuin te hebben aangelegd, terwijl de aanleg van deze strook werd opgelegd als voorwaarde voor de vergunning

C.2 te \_\_\_\_\_ van minstens 11 december 1995 tot  
5 januari 1996:

een werfkeet te hebben geplaatst

de feiten thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 par.1, 146 1°, 146 9°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999.

D/

de derde

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, hetzij om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden:

bij inbreuk op de artikelen 69, 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, zoals aangevuld door artikel 2 van het Decreet van de Vlaamse Raad van 28 juni 1984 en gecoördineerd op 20 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (art. 42), zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd eigendom van de

derde en de vierde

te tussen 7 november 1994 en minstens 22 december 2000

te hebben gewijzigd het gebruik van een vergund gebouw en te hebben instandgehouden de wijziging van het gebruik van een vergund gebouw

in strijd met het Besluit van de Vlaamse Executieve van 17 juli 1984 houdende het vergunningsplichtig maken van sommige gebruikswijzigingen

1. het gebruik, wat de hoofdfunctie betreft, van een bergplaats voor motorvoertuigen, zijnde een gebouw gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen, een woongebied of een daarmee gelijkgesteld bestemmingsgebied, te hebben gewijzigd naar een nieuw gebruik, in casu naar herstelplaats voor motorvoertuigen;

2. de wijziging van het gebruik, wat de hoofdfunctie betreft, van groenstroken naar een nieuw gebruik, in casu naar autostaanplaatsen;

de feiten thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 par.1 6° van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening d.d. 18 mei 1999 en het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 14 april 2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is.

Overgeschreven te  
Hypotheekkantoor  
Ontvangen: 83,74 euro  
De Bewaarder (get)

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld  
- op 19 oktober 2007 door de burgerlijke partij  
opzichtsens alle beschikkingen  
- op 19 oktober 2007 door het Openbaar Ministerie  
wat betreft de beschikkingen op strafgebied

tegen het **vonnis**, op tegenspraak gewezen door 1  
rechter op **8 oktober 2007** door de correctionele  
rechtbank van **Turnhout**, 14<sup>e</sup> kamer, dewelke als  
volgt heeft beslist:

SPREEKT beklaagde **VRIJ** van de hem ten laste  
gelegde feiten.

Legt de kosten van het proces ten laste van de  
Belgische Staat.

Op burgerlijk gebied

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de  
vordering van de burgerlijke partij.

\* \* \*

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen door  
het **Hof van Beroep te Antwerpen**, 12<sup>e</sup> kamer op  
**4 juni 2009**, waarbij als volgt werd beslist:

...

**Overschrijving van de dagvaarding**

Het Hof stelt vast dat de oorspronkelijke  
dagvaarding niet werd overgeschreven door de

bewaarder der Hypotheken. Het Hof acht het dan ook gepast partijen toe te laten hieromtrent standpunt in te nemen en beveelt te dien einde een heropening der debatten.

--

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Heropent om voormelde redenen de debatten op de terechtzitting van 17 juni 2009 om 11.30 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

\* \* \*

#### **I. Procedure**

De burgerlijke partij wordt gehoord in haar middelen, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagde wordt gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd.

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

Het Hof stelt vast dat de dagvaarding thans is overgeschreven op het Hypotheekkantoor te

#### **Actualisering van de feiten**

De feiten van de tenlasteleggingen dienen geactualiseerd te worden aan de huidige wetgeving, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, die in werking is getreden op 1 september 2009.

Derhalve dringt de heropening der debatten zich op om partijen de gelegenheid te geven hun standpunt ter kennis te brengen i.v.m. de mogelijke implicaties op onderhavige zaak.

**OM DIE REDENEN:****HET HOF,**

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Het tussenarrest van 4 juni 2009 verder uitwerkend;

Vooraleer verder recht te doen;

Beveelt de heropening der debatten ter terechtzitting van *20 januari 2010* om *14* uur teneinde als hiervoor gezegd;

Houdt de beslissing omtrent de kosten aan;

Dit arrest is geweest te ANTWERPEN door het  
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,  
samengesteld uit

Voorzitter,

Raadsheer,

Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

NEGEN SEPTEMBER TWEEDUIZEND EN NEGEN

uitgesproken door Voorzitter

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier