

10 e Kamer

Het Hof van beroep te Gent, tiende correctionele kamer, heeft het volgende arrest uitgesproken in de zaak:

Nr. 122/06
VAN HET PARKET

Hypothecaire inschrijving
Vergunningsregister

Nr. 214801/10
VAN HET ARREST

Tussenarrest:
verdere behandeling
16 september 2010 te 14:00 uur

overleden

9 april 2010

not. 66.97.3057/93/7 van het Openbaar Ministerie en

de Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur, bevoegd voor het grondgebied van de provincie Vlaamse Gewest, met kantoor te [] optredend namens het

eiser tot herstel,

ent:

1. [] , gepensioneerde en zijn echtgenote
2. [] , beiden samenwonende te []
3. [] , bediende en zijn echtgenote
4. [] , gepensioneerde, beiden samenwonende te []
5. [] , bediende en zijn echtgenote
6. [] , bediende, beiden samenwonende te []
7. [] , bediende en zijn echtgenote
8. [] , beiden samenwonende te []
9. [] , sportleraar en zijn echtgenote
10. [] , bediende, beiden samenwonende te []
11. [] , bediende, wonende te []
12. [] , bediende en zijn echtgenote
13. [] , bediende, beiden samenwonende te []

burgerlijke partijen,

tegen:

1. Nr. _____ zonder beroep. geboren
te _____ op _____ wonende te _____

2. Nr. _____
gepensioneerde, geboren te _____ op _____ wonende te _____
overleden op _____

beklaagden,

verdacht van:

de eerste en de tweede:

te
door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of rechtstreeks aan de uitvoering
te hebben meegewerkt, of door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp
te hebben verleend dat het wanbedrijf niet had kunnen worden gepleegd, of
door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht,
misdadige kuiperijen of arglistigheden of het wanbedrijf rechtstreeks te
hebben uitgelokt, als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het
Strafwetboek,

- Bij inbreuk op artikel 44 § 1, 1°, 64, eerste, tweede en laatste lid en 65 van
de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke
ordering en van de stedenbouw (*feiten tot en met 24 maart 1997*) en vanaf
25 maart 1997 geformuleerd in de artikelen 42 § 1, 1°, 66, eerste, tweede
en vijfde lid en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening,
gecoördineerd op 22 oktober 1996 (*feiten vanaf 25 maart 1997 tot en met
30 april 2000*)

door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het
verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt
op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen
van de titels II en III of op die van de verordeningen, vastgesteld ter
uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van
voormelde wet en voormeld decreet,

- *feiten vanaf 1 mei 2000* strafbaar gesteld bij inbreuk op de artikelen 2, 99
§ 1-1°, 146 al. 1-1°, 147, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999
houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening de bij artikel 99 § 1, 1°
bepaalde handelingen, werken of wijzigingen hetzij zonder voorafgaande
vergunning hetzij in strijd met de vergunning hetzij na verval, vernietiging of
het verstrijken van de termijn van de vergunning hetzij in geval van
schorsing van de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand
gehouden,

in casu:

vanaf 5 november 1992 (stuk 73) tot de datum van het bevel tot
dagvaarding:

het in stand houden van drie opslagplaatsen, ingebouwde silo's met
dakdoorbreking.

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde van 14 december 2005, 17^{de} kamer, werd op tegenspraak als volgt beslist:

Verklaart de strafvordering niet langer ontvankelijk.

Zegt voor recht dat de herstellvordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, gesteund op het misdrijf onder de tenlastelegging A, niet langer ontvankelijk is.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partijen ontvankelijk, doch wijst ze af als ongegrond.

Legt de gerechtskosten begroot op € 134,63 ten laste van de staat.

Tegen voormeld vonnis werd hoger beroep ingesteld op:

- 27 december 2005 door eiser tot herstel,
- 27 december 2005 door het openbaar ministerie tegen beide beklaagden
- 28 december 2005 door de burgerlijke partijen tegen beide beklaagden.

Het hof hoorde op de openbare terechtzitting van 12 februari 2010 in het Nederlands:

- de beklaagden in hun middelen van verdediging bij monde van meester advocaat te
- het openbaar ministerie in zijn vordering bij monde van substituut-procurcur-generaal,
- de burgerlijke partijen in hun eis bij monde van meester advocaat te
- de eiser tot herstel, in zijn middelen bij monde van meester voor meester beiden advocaat te Gent,

waarbij de zaak in voortzetting werd gezet op de zitting van 5 maart 2010 waarop zijn verschenen:

- meester advocaat te voor meester
advocaat te voor de beklaagden,
- het openbaar ministerie in persoon van substituut-
procureur-generaal,
- meester advocaat te voor de burgerlijke partijen,
meester voor meester beiden
advocaat te voor eiser tot herstel,

1. Het hoger beroep van het openbaar ministerie tegen de beslissing van de eerste rechter over de strafvordering tegen de oorspronkelijk tweede beklagde werd tijdig en regelmatig naar de vorm ingesteld: het is ontvankelijk.

is op overleden.

De strafvordering tegen deze beklagde is door haar overlijden vervallen. Er is geen vrijwillige gedinghervatting door haar erfgenamen; zij werden ook niet tot gedinghervatting gedagvaard. De herstelvordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, zijn erop geente vordering tot verbeurte van een dwangsom en de vorderingen van de burgerlijke partijen, alle voor zover eerder gericht tegen zijn niet in staat van wijzen, zodat de behandeling ervan onbepaald wordt uitgesteld.

2. De hogere beroepen van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, het openbaar ministerie en de burgerlijke partijen tegen de beslissingen van de eerste rechter over de strafvordering en de civiele vorderingen tegen de oorspronkelijk eerste beklagde werden tijdig en regelmatig naar de vorm ingesteld. Zij zijn ontvankelijk.

3. De constructies waarop de enige telastlegging betrekking heeft (zie onder randnummer 4) maken deel uit van een gebouwencomplex dat jaren lang in gebruik was bij

Zij werden onvergund opgericht

door en zijn broer

Na het overlijden op van haar echtgenoot werd de beklagde eigenares van de onverdeelde helft van de constructies en de grond waarop zij zich bevonden.

Na het overlijden op van haar echtgenoot werd de oorspronkelijke beklagde vruchtgebruikster van de onverdeelde helft van de constructies en de grond waarop zij zich bevonden, waarvan haar kinderen de blote eigendom bekwamen. Ingevolge akte afstand van 18 oktober 1999 werd de beklagde voor het geheel eigenaar van de constructies met grond.

4. In de telastlegging worden de constructies waarop zij betrekking heeft omschreven als "drie opslagplaatsen, ingebouwde 'silo's met dakdoorbreking". Dit is ook zo in de herstelvordering door de toenmalige gemachtigde ambtenaar overgemaakt bij brief van 4 juni 1993, elders is sprake van "drie opslagplaatsen en ingebouwde silo's met dakdoorbreking". In een proces-verbaal van vaststelling van 13 maart 1979 wordt melding gemaakt van "twee silo's in bestaande garage en dakdoorbreking in plastic, ten bekomen (sic) van de silo's in dezelfde garage"; in de door de Raad van State vernietigde regularisatievergunning van 22 juli 1982 spreekt het college van burgemeester en schepenen van "opslagplaatsen (plan nr 1 A-B-C) en van de ingebouwde silo's (plan nr.5 L)". Volgens een plattegrond neergelegd door de burgerlijke partijen is één "silo met dakdoorbreking" ingebouwd in "loods 1 B" en één "silo met dakdoorbreking" in een dichter bij de straat gelegen gebouw, niet aangeduid als 1 A, B of C. De gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur verwijst in zijn beroepsconclusie naar een vaststelling in 1973 waarin het gaat om "twee loodsen" en "reeds gemetselde funderingen" van een "derde stapelplaats"; in deze conclusie wordt niet met zoveel woorden aangegeven wat het

herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat implicceert; ook de burgerlijke partijen doen dit niet.

Verder wordt nu eens vermeld dat de constructies gelegen zijn in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, dan weer worden zij gesitueerd deels in woongebied, deels in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

De hierna vermelde onderzoeksmaatregel dringt zich op.

**OP DEZE GRONDEN,
het hof,**

rechtsprekend op tegenspraak,
gelet op art. 24 van de laalwet van 15 juni 1935.

- verklaart het hoger beroep van het openbaar ministerie tegen de beslissing van de eerste rechter over de strafvordering tegen de oorspronkelijk tweede beklagde ontvankelijk en er ten gronde over beslissend:

wijzig het bestreden vonnis voor zover over deze vordering uitspraak wordt gedaan als volgt:

verklaart de strafvordering tegen de oorspronkelijke beklagde vervallen door haar overlijden,

laat de kosten van dagvaarding aan deze beklagde betkend te last van de Staat,

- stelt de behandeling van de herstellvordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, van zijn erop geente vordering tot verbeurde van een dwangsom en van de vorderingen van de burgerlijke partijen, alle voor zover eerder gericht tegen onbepaald uit,

- verklaart de hogere beroepen van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, het openbaar ministerie en de burgerlijke partijen tegen de beslissing van de eerste rechter over de strafvordering en de civiele vorderingen tegen de beklagde ontvankelijk en vooraleer er ten gronde over te beslissen:

nodigt het openbaar ministerie uit een precieze omschrijving te geven van de constructies waarop de enige telastlegging betrekking heeft met aanduiding van de ligging in woongebied dan wel landschappelijk waardevol agrarisch gebied van de onderscheiden constructies,

stelt de zaak voor verdere behandeling op de terechtzitting van donderdag 16 september 2010 te 14.00 uur,

reserveert de beslissing over de kosten.

HOF VAN BEROEP GENT, tiende kamer, not. 122/06-

Kosten:
Afschriften:
Opstelrecht ber.bekl.:
Dagvaarding:

+ 10 % :

Totaal :€

Dit arrest is gewezen te Gent door het hof van beroep, tiende correctionele kamer, samengesteld uit kamervoorzitter als voorzitter en de raadsheren en in openbare terechtzitting van 9 april 2010 uitgesproken door voorzitter in aanwezigheid van advocaat generaal, met bijstand van griffier