

Nr. 1095  
van het arrest

Nr. 207 P 2002  
van het parket

URBANISATIE

BEROEP in CASSATIE door beklagde,  
op 21 oktober 2003, tegen alle beschikkingen van het arrest ;

BEROEP IN CASSATIE  
verwijzen op 07.03.2004

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,  
12<sup>de</sup> kamer,  
recht doende in Correctionele zaken,  
verleent het volgende arrest :

**Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE**

TEGEN :

leraar  
geboren te  
wonende te

- beklagde

vertegenwoordigd door Mr. , advocaat bij de balie van

;

Beklaagd van:

Verdacht van te [ ] op hierna vermelde data :

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, de feiten sedert 25.03.1997 strafbaar gesteld bij de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het Decreet betreffende de Ruimtelijke Ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd, en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven,

op het onroerend goed te [ ] te [ ]  
gekadastraerd als [ ]

met een globale oppervlakte van 44 a 74 ca en 1 a 16 ca,

eigendom van verdachte

de hierna vermelde werken in art. 44 omschreven in casu :

slopen van en volledig opnieuw opbouwen van een gebouw voor jeugdverenigingen alsmede een reliefwijziging, in een natuurgebied

tussen 1 april 1993 en datum der onderhavige dagvaarding te hebben uitgevoerd.

Datum dagvaarding: 23.1999.

De ondergetekende Procureur des Konings bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaars gelijkvormig zijn met de Registers van de Burgerlijke Stand - Registers van de Bevolking.

nr. [ ] overgeschreven te [ ] Hypotheekkantoor - [ ] op 25  
maart 1999;  
Kosten: 1536 frank - de hypoth.bewaarder (get.)

\*\*\*\*\*

Verkregen krachtens een akte van schenking, ontvangen op  
15.09.1993 door notaris [ ] te [ ]

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 12 december 2001 door BEKLAAGDE tegen al de beschikkingen
- 20 december 2001 door het OPENBAAR MINISTERIE tegen al de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, in verzet tegen een verstekvonnis d.d. 12.01.2000, op tegenspraak gewezen door één rechter op 5 december 2001, door de correctionele rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft beslist :

Verklaart het verzet ontvankelijk en opnieuw recht doende;

Veroordeelt de beklaagde tot een geldboete van 150 frank, vermeerderd met 1990 opdecimen en aldus gebracht op 30.000 frank, of 45 dagen vervangende gevangenisstraf;

Gelas het volledig uitstel van de tenuitvoerlegging van deze straf gedurende een proeftermijn van drie jaar;

Beveelt het herstel van het onroerend goed gelegen te gekadastreerd als met een globale oppervlakte van 44a 74 ca en 1 a en 16 ca in de vorige staat ( de integrale sloping van de heropgebouwde constructie en het tenietdoen van de reliëfwijziging door nivellering van het terrein met grondgebonden aarde) en dit binnen een termijn van één jaar vanaf het in kracht van gewijsde treden van dit vonnis.

Beveelt dat voor het geval dat de plaats niet in de vorige staat wordt hersteld de gemachtigde ambtenaar van ambtswege in uitvoering ervan kan voorzien.

Veroordeelt de betichte voor het geval deze plaatsen niet in hun vorige staat worden hersteld binnen de gestelde termijn tot een betaling van een dwangsom van 2.500 frank;

Verplicht betichte tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985 - gewijzigd bij artikel 3 van de Wet van 24.12.1993 - en artikel 58 van het K.B. van 18.12.1986 tot betaling van een bedrag van tien frank, vermeerderd met 1990 opdecimes en alzo gebracht op tweeduizend frank, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan betichte overeenkomstig art. 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 1000 frank;

Ondergetekende griffier bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaar gelijkvormig zijn met de registers van de burgerlijke stand - rgisters van de bevolking ;

Verwijst de betichte tot de kosten van het verstekvonnis berekend in somma op 2.448 frank en deze van de verzetsprocedure berekend op duizend vijfhonderd veertig frank, niet inbegrepen de kosten die nog zullen voortspruiten uit het vervullen van hypothecaire pleegvormen, na de uitspraak van onderhavig vonnis en dewelke eveneens door betichte moeten gedragen worden ;

Gelet op het verstekvonnis uitgesproken op 12 januari 2000, waarbij als volgt werd beslist en beklagde veroordeeld werd tot :

- een boete van honderdvijftig frank, verhoogd met 1990 decimes en aldus gebracht op dertigduizend frank of vijfenveertig dagen vervangende gevangenisstraf;

- beveelt het herstel van het onroerend goed gelegen te gekadas-  
treerd als met een globale op-  
pervlakte van 44a 74 ca en 1 a en 16 ca in de vorige staat ( de integrale slooping van de heropgebouwde constructie en het tenietdoen van de reliëfwijziging door niveller-  
ing van het terrein met grondgebonden aarde) en dit binnen een termijn van één jaar  
vanaf het in kracht van gewijsde treden van dit vonnis.  
Beveelt dat voor het geval dat de plaats niet in de vorige staat wordt hersteld de  
gemachtigde ambtenaar van ambtswege in uitvoering ervan kan voorzien.

- veroordeelt de betichte voor het geval deze plaatsen niet in hun vorige staat worden hersteld binnen de gestelde termijn tot een betaling van een dwangsom van 2.500 frank;

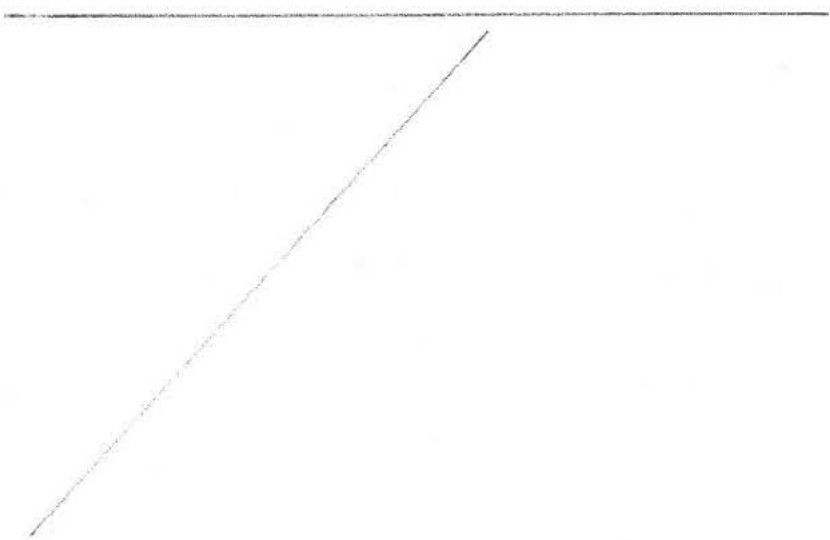
- verplicht betichte tevens bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985 - gewijzigd bij artikel 3 van de Wet van 24.12.1993 - en artikel 58 van het K.B. van 18.12.1986 tot betaling van een bedrag van tien frank, vermeerderd met 1990 opdecimes en also gebracht op tweeduizend frank, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke geweldsdelicten, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

- legt aan betichte overeenkomstig art. 91, 2° lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van 1000 frank;

- ondergetekende griffier bevestigt dat de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van hogervermelde eigenaar gelijkvormig zijn met de registers van de burgerlijke stand - registers van de bevolking ;

- verwijst de betichte tot de kosten van het geding berekend in somma op 2.448 frank, niet inbegrepen de kosten die nog zullen voortspruiten uit het vervullen van hypothecaire pleegvormen, na de uitspraak van onderhavig vonnis en dewelke eveneens door betichte moeten gedragen worden ;

- kosten van betekening: 0 frank.



Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord beklagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr.                      advocaat bij de balie van

Gelet op de neergelegde conclusie en stukken;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat het verzet van beklagde d.d. 22 maart 2000, regelmatig naar vorm en termijn, terecht ontvankelijk verklaard werd door de eerste rechter en deze even terecht heeft vastgesteld dat het verstek uitsluitend aan beklagde zelf te wijten was;

Overwegende dat de feiten dienen geactualiseerd te worden, de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 26 april 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002 en 4 juni 2003."

Overwegende dat de beklagde hiervan in kennis werd gesteld en de gelegenheid heeft gekregen zijn verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen;

Overwegende dat na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, de schuld van de beklagde aan de feiten hem ten laste gelegd en zoals geactualiseerd bewezen is;

Overwegende dat hiervoor verwezen wordt naar de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter, door beklagde, die overigens de feiten niet betwist, in hoger beroep niet weerlegd zijnde, en door Het Hof beaamd en overgenomen;

Overwegende dat rekening houdend met de persoon van de beklaagde, daarbij rekening houdend met zijn blanco strafregister, de omstandigheden en ernst van de feiten, temeer daar de gebouwen in kwestie in natuurgebied liggen, de eerste rechter een wettelijke en aangepaste bestraffing heeft opgelegd, doch de opgelegde geldboete thans dient aangepast aan de wettelijke bepalingen inzake de euro;

Dat de geldboete met uitstel de beklaagde ervan moeten weerhouden in de toekomst dergelijke laakbare handelingen te stellen en hem moet leren de regels van de ruimtelijke ordening en stedenbouw te respecteren;

Dat de duur van de vervangende gevangenisstraf aangepast is aan de omvang van de geldboete;

Overwegende dat de eerste rechter terecht en om oordeelkundige redenen is ingegaan op de herstellvordering van de stedenbouwkundig inspecteur en een gepaste dwangsom (thans om te zetten in euro) heeft opgelegd en het hof zich daarbij aansluit;

Overwegende dat evenwel in dit concrete geval de termijn voor herstel dient bepaald op 3 jaar nu beklaagde samen met de gemeente Maaseik een uitdoofbeleid beogen en beklaagde de kans en de nodige tijd moet worden gegeven zijn activiteiten (boekingen) te beëindigen;

Overwegende dat de bovenvermelde bedragen in de vroegere gangbare nationale munt in het uitvoerbaar dispositief worden omgezet naar euro volgens de mathematische omzettingenkoers en afrondingsregels overeenkomstig artikel 1 van de verordening (EG) nr. 2866/98 van de Raad van 31 december 1998 over de omrekeningenkoersen tussen de euro en de munteenheden van de lidstaten die de euro aannemen en van de artikelen 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998 betreffende de euro (nationale munteenheid : 40,3399);

## **OM DIE REDENEN**

## **HET HOF**

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen :

- 2, 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190bis, 194, 195, 200, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 44, 64, 65 en 69 wet 29.03.1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 wet 22.12.1970 en 78 en 81 wet 29.03.1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van de Vlaamse Raad van 28.06.1984 gew. art. 42, 66, 68, 72 Ruimtelijke Ordening Coördinatie 22.10.1996, thans art. 99, 146, 147, 149, 150, 151, 153, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26.04.2000, door de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001 en door de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003
- 1385 bis van het gerechtelijk wetboek
- 1, 2, 3, 7, 38, 40 van het strafwetboek
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 1.2° van de wet van 24 december 1993
- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985, gewijzigd door artikel 3 van de wet van 24 december 1993
- 91 van het K.B. van 28 december 1950, gewijzigd door de K.B.'s van 29 juli 1992 en 23 december 1993 en door artikel 1 van het K.B. van 11 december 2001
- 2, 3 en 4 wet 26 juni 2000
- 3 en 4 wet 30 oktober 1998
- 1 en 8 wet 29 juni 1964, gewijzigd door de wetten van 9 januari 1991, 10 februari 1994, 11 juli 1994, 22 maart 1999 en 28 maart 2000

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Bevestigt het bestreden vonnis in zoverre het verzet van beklaagde ontvankelijk werd verklaard;

Wijzigend;

Actualiseert de feiten, deze thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 26 april 2000, 13 juli 2001, 1 maart 2002 en 4 juni 2003."

Verklaart de beklaagde schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten zoals geactualiseerd;

Veroordeelt de beklaagde wegens deze feiten tot:

- een geldboete van 150:40,3399 x 200 of 743,68 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen;

Verleent beklaagde uitstel van tenuitvoerlegging van deze geldboete voor een termijn van drie jaar vanaf heden;

Verplicht beklaagde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van TIEN EURO, verhoogd met 40 opdecimen en alzo gebracht op VIJFTIG EURO;

Legt aan de veroordeelde een vergoeding op van VIJFENTWINTIG EURO;

Beveelt beklaagde de plaats in de vorige staat te herstellen, hetgeen impliceert de integrale sloop van de wederrechtelijk opgerichte constructie met inbegrip van de vloerplaat en de nivellering van het terrein binnen de termijn van DRIE JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest;

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen drie jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig arrest in de vorige staat wordt hersteld, en/of het strijdige gebruik niet binnen die termijn wordt gestaakt, zoals hiervoor gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur, het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van de beklaagde;

Zegt dat de overheid die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;



Veroordeelt beklagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van 61,97 EUR per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;

de kosten :

Veroordeelt de beklagde tot de kosten van beide aanleggen, deze voorgesloten door de openbare partij in totaal begroot op 187,96 EUR, hierin begrepen de kosten van betekening van het verstekvonnis en van het verzet, het verstek aan beklagde zelf te wijten zijnde;

Legt de kosten van het hoger beroep ingesteld door het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de  
TWAALFDE kamer van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN  
op ACHT OKTOBER TWEEDUIZEND EN DRIE

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut Procureur-generaal

Griffier