

277

Nr.
van het arrest

Nr. 2004/810
van het repertorium

Nr. 1240 P 2002
van het parket-generaal

URBANISATIE

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,
12^{de} kamer,
recht doende in Correctionele zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN :

1. ...

2. ...

3.

bestuurder vennootschap
geboren te op
wonende te

- beklaagde

vertegenwoordigd door Mr.
de balie van

, advocaat bij

Beklaagd van: vastgesteld op 28 april 1992.

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde
 , eigendom van :
 , bestuurder vennootschap, geboren te op
 , wonende te

Een grond te hebben gebruikt voor het plaatsen van een vaste constructie te weten verbouwingswerken te hebben uitgevoerd waarbij een voormalig bakhuis werd vervangen door een tuinhuis met houtberging en een open terras

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

DE DERDE:

Verdacht van te Vanaf 07 augustus 1996 voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw - thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw;

Aanpassing:

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar, thans de stedenbouwkundige inspecteur, of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65§1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - thans art. 68§1 Besluit van de Vlaamse regering d.d. 22 oktober 1996 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 24 september 1996 tot coördinatie van de Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 5.000 Fr., *thans gelezen als 123,95 euro*, per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 16.06.1998,
 en ambtshalve ingeschreven.
 Ontvangen : 3.498 frank, *thans gelezen als 86,71 euro*. De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 26.06.1998,
 en ambtshalve ingeschreven.
 Ontvangen : 2.604 frank, *thans gelezen als 64,55 euro*. De Bewaarder (get.)

onroerend goed toebehorend aan
 krachtens akte van aankoop d.d. 7 augustus 1996
 ontvangen op 23 augustus 1996, door
 notaris te

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 16 september 2002 door BEKLAAGDE tegen al de beschikkingen
- 18 september 2002 door het OPENBAAR MINISTERIE tegen al de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak geweest door één rechter op 3 september 2002 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^{de} kamer, dewelke als volgt heeft beslist :

Stelt vast dat de feiten thans strafbaar worden gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000;

Verklaart beklagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en nader gepreciseerd qua tijdsbepaling, het laatste feit gepleegd zijnde op 4 juni 1998, datum van bevel tot dagvaarden;

Stelt vast dat deze feiten werden gepleegd voor 01.01.2002;

Veroordeelt beklagde tot :

- een geldboete van 8 euro x 200 = 1.600 euro of 60 dagen vervangende gevangenisstraf

Verplicht beklagde tot betaling van :

- een bijdrage van 10 euro x 5 = 50 euro
- de kosten van het geding, in totaal begroot op 63,10 euro
- een vergoeding van 25 euro

Beveelt dat derde beklagde werken zal uitvoeren aan de bestaande constructie en dit conform de stedenbouwkundige vergunning van 16 juni 2000 verleend door de bestendige deputatie van de provincieraad van _____ en dit binnen ZES MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van derde beklagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat deze veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt derde beklagde daarenboven tot een dwangsom van 123,95 euro per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord beklaagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

Gelet op de neergelegde conclusie en stukken;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat conform de vordering van het Openbaar Ministerie, de datumbepaling der feiten dient gepreciseerd te worden als "vanaf 7 augustus 1996 tot 4 juni 1998, datum van het bevel tot dagvaarding" en de feiten dienen geactualiseerd te worden aan het decreet van 4 juni 2003;

Overwegende dat de beklaagde hiervan in kennis werd gesteld en de gelegenheid heeft gekregen desbetreffend zijn verweermiddelen naar voren te brengen;

Overwegende dat na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, de schuld van de beklaagde aan de feiten hem ten laste gelegd en zoals hiervoor gepreciseerd en geactualiseerd niet bewezen gebleven is;

Overwegende dat immers de beklaagde enkel vervolgd wordt voor instandhouding van een constructie (tuinhuis - open terras) in agrarisch gebied;

Overwegende dat de bouwinbreuken niet liggen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, dat geen onaanvaardbare stedenbouwkundige hinder voor de omwonenden aangetoond is, en dat niet aangetoond is dat een ernstige inbreuk gemaakt is op de essentiële stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming krachtens het ruimtelijk uitvoeringsplan en het plan van aanleg;

Dat derhalve voor deze feiten geen geldende strafsanctie voorzien is;

Overwegende dan ook dat de beklaagde van deze feiten dient vrijgesproken;

Overwegende dat als gevolg hiervan er geen aanleiding is om te oordelen over de herstellvordering;

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Rechtdoende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Verklaart de hogere beroep ontvankelijk;

Het bestreden vonnis wijzigend;

Preciseert en actualiseert de feiten zoals gezegd (cfr.p.4);

Stelt vast dat er voor deze feiten geen strafsanctie geldt;

Spreekt de beklaagde voor deze feiten vrij en ontslaat hem van de uit dien hoofde uitgesproken veroordelingen;

Stelt vast dat er geen aanleiding is om te oordelen over de herstellvordering;

De kosten:

Legt de kosten van beide aanleggen ten laste van de staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
 terechtzitting van de
 TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN
 op
 ACHTTIEN FEBRUARI TWEEDUIZEND EN VIER

waar aanwezig waren

Raadsheer wnd. Voorzitter

Raadsheer

¹
 Plaatsvervangend Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier

Op het oogenblik van de uitspraak van huidig
 arrest, waarover Voorzitter,
 mede beraadslaagd heeft overeenkomstig artikel 778
 van het Gerechtelijk Wetboek, wordt deze
 magistraat wettig verhinderd zijnde vervangen door
 Raadsheer, daartoe aangewezen
 overeenkomstig artikel 779 van het Gerechtelijk
 Wetboek, bij bevelschrift van de Eerste Voorzitter
 van het Hof van beroep alhier, in datum van heden;
doorhaling 1 word goedgekeurd