

Nr.  
van het arrest

Nr. 2005/5358  
van het repertorium

Nr. 1264 P 99  
van het parket-generaal

— URBANISATIE

— ontzangen

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

1.  
en echtgenote  
wonende te

burgerlijke partij

2.  
en echtgenote  
wonende te

burgerlijke partij

3.  
en echtgenote  
wonende te

burgerlijke partij

4.  
wonende te

burgerlijke partij

5.  
wonende te

burgerlijke partij

6.  
en echtgenote  
wonende te

burgerlijke partij

7.  
en echtgenote  
wonende te

burgerlijke partij

al de burgerlijke partijen vertegenwoordigd door  
Mr. , advocaat bij de balie van  
, loco Mr. , advocaat bij  
de balie van

tegen

1  
fruitkweker,  
geboren te op  
en wonende te

beklaagde

aanwezig



De dagvaarding die Gerechtsdeurwaarder  
 op 17/02/1998 heeft betekend werd op  
 zijn verzoek op 20/02/1998 overgeschreven in het  
 hypotheekkantoor te , onder nummer  
 kosten: 802 frank,  
 getekend: , hypotheekbewaarder.

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld  
 - op 12 oktober 1999 door beklaagden tegen alle  
 schikkingen te hunne laste  
 - op 14 oktober 1999 door het Openbaar Ministerie  
 tegen alle schikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1  
 rechter op 11 oktober 1999 door de correctionele  
 rechtbank van Tongeren, dewelke als volgt heeft  
 beslist:

---

Overwegende dat de tenlastelegging - sub B, de  
 instandhouding van zonder bouwvergunning opgericht  
 bouwwerk, in die zin dient verduidelijkt dat zij  
 de periode betreft van 1 augustus 1990 tot 12  
 februari 1998 - bevel tot dagvaarding van de  
 Procureur des Konings.

...

Verklaart de feiten lastens beide betichten gelegd  
 bewezen en veroordeelt dienvolgens zowel eerste  
 betichte als tweede betichte  
 voor deze feiten sub A en B samen tot:  
 een geldboete van 100-fr., verhoogd met 1990  
 opdecimes en alzo gebracht op 20.000fr. of één  
 maand vervangende gevangenisstraf.

Verplicht ELK der betichten tevens tot betaling  
 van een bedrag van tien frank, vermeerderd met  
 1990 opdecimes en alzo gebracht op tweeduizend  
 frank, bij wijze van bijdrage tot de financiering  
 van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de  
 slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Legt aan ELK der betichten een vergoeding op van  
 1.000-fr.

Beveelt het herstel van de plaats - m.n. het  
 perceel, gelegen te en kadastraal gekend

onder \_\_\_\_\_, met een oppervlakte van 35a 18ca - in zijn oorspronkelijke toestand door afbraak van de loods van 510 m<sup>2</sup> binnen EEN JAAR te rekenen vanaf de dag dat onderhavig vonnis kracht van gewijsde heeft gekregen onder verbeurte van een dwangsom van 2.500-fr. per dag vertraging in de uitvoering van dit vonnis.

Beveelt dat voor het geval de plaats niet in de vorige oorspronkelijke toestand wordt hersteld binnen de gestelde termijn, de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen alwaar het goed gelegen is, in de uitvoering hiervan kunnen voorzien overeenkomstig de bepalingen van art. 65 par. 1 en 2 der wet van 21 maart 1962, gewijzigd bij de wetten van 21 april 1970 en 22 december 1970.

Machtigt de overheid of de partikulier die het vonnis uitvoert om de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door hem gekozen plaats; zegt voor recht dat betichten gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden, op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt betichten hoofdelijk in de kosten, deze berekend op 2.633,- Fr. niet inbegrepen de kosten die nog zullen voortspruiten uit het vervullen van hypothecaire pleegvormen, na de uitspraak van onderhavig vonnis en dewelke eveneens door betichten moeten gedragen worden.

Statuerend op burgerlijk gebied, verklaart de eisen der respectievelijke burgerlijke partijen ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt betichten solidair tot betaling aan elk van navermelde burgerlijke partijen m.n.

\_\_\_\_\_ van 1-fr. morele schadevergoeding meer de stellingskosten.

Ondergetekende Griffier, bevestigt dat de naam, voornamen en plaats en datum van geboorte der gedaagde partijen, gelijkvormig zijn met de registers van de burgerlijke stand.

\* \* \*

Gehoord de burgerlijke partijen in hun middelen ontwikkeld door Mr. , advocaat bij de balie van , loco Mr. , advocaat bij de balie van

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Overwegende dat beklaagde , alhoewel regelmatig gedagvaard zijnde, niet in persoon of bij haar advocaat is verschenen op de terechtzitting van 9 november 2005 en dat de zaak te hare opzichte bij verstek behandeld werd;

Gehoord beklaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door hemzelf;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

#### 1. Op strafgebied

Overwegende dat conform het kantschrift van 2 maart 2005 van het Openbaar Ministerie, de feiten dienen geactualiseerd te worden als volgt:

" ... de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003 ..."

de feiten op zich hierdoor niet gewijzigd zijnde;

Overwegende dat tevens de datumbepaling van de feiten conform de vordering van het Openbaar Ministerie dient te worden gepreciseerd als volgt: "tussen 1.6.90 en 1.7.90" voor de tenlastelegging A, en "van 1.7.90 tot 12.2.98" voor de tenlastelegging B, de feiten op zich hierdoor niet gewijzigd zijnde;

Dat beklaagde hiervan in kennis werd gesteld en hij desbetreffend zijn middelen van verdediging heeft kunnen voordragen;

Overwegende dat de verjaring van de strafvordering met betrekking tot de feiten zoals omschreven in de tenlastelegging A zijnde de oprichting van een loods is ingetreden nu het laatste beoogde feit gesitueerd is tussen 1.6.90 en 1.7.90;

Overwegende dat de in stand gehouden loods gelegen is in agrarisch gebied en derhalve niet in een ruimtelijk kwetsbaar gebied als bepaald door art. 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd en dat derhalve de strafsanctie, zoals voorzien in dit artikel, niet geldt;

## 2. Wat betreft de herstellvordering

Overwegende dat met betrekking tot de herstellvordering in zoverre geënt op de verjaarde inbreuk van oprichting dient vastgesteld dat deze herstellvordering, ingesteld op 25.08.98 (stuk 6), niet tijdig is ingesteld nu zij werd ingesteld nadat het misdrijf van oprichting reeds verjaard was;

Overwegende dat er geen aanleiding bestaat om in te gaan op de herstellvordering voorzover geënt op de feiten van instandhouding om reden dat dit feit, zoals hoger uiteengezet, niet meer strafbaar is.

## 3. Op burgerlijk vlak

Overwegende dat de burgerlijke partijen zich stelden bij nota neergelegd ter zitting op 13.09.99 en een schadevergoeding vorderden van 1 Bfr. morele schadevergoeding;

Dat deze vordering in zoverre geënt op de feiten van oprichting laattijdig is;

Dat deze vordering, in zoverre geënt op de feiten van instandhouding, weliswaar tijdig is, maar dat het Hof niet bevoegd is om over deze vordering uitspraak te doen om reden dat deze feiten, zoals hoger uiteengezet, niet strafbaar zijn;

**OM DIE REDENEN:**

**HET HOF,**

Recht doende bij verstek opzichts beklaagde  
en op tegenspraak voor het overige

Gelet op de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 21 tot 26 van de wet van 17 april 1878
- 146 van het decreet van 18 mei 1999
- 3 en 4 van de wet van 17 april 1878

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Actualiseert en preciseert de feiten zoals hiervoor gezegd (pagina 6);

Wijzigt het bestreden vonnis;

Zegt voor recht dat de strafvordering met betrekking tot de feiten voorzien sub de tenlastelegging A verjaard is;

Zegt voor recht dat de feiten sub de tenlastelegging B niet langer strafbaar zijn, en ontslaat beklaagden uit dien hoofde van rechtsvervolging;

M.b.t. de herstellvordering:

Zegt voor recht dat de herstellvordering geënt op de verjaarde oprichting laattijdig is;

Zegt voor recht dat er geen aanleiding is om in te gaan op de herstellvordering in zoverre deze geënt is op de feiten van instandhouding;

M.b.t. tot de burgerlijke vordering:

Zegt voor recht dat de burgerlijke vordering laattijdig is in zoverre geënt op de verjaarde feiten van oprichting;

Zegt voor recht dat het Hof niet bevoegd is kennis te nemen van de burgerlijke vordering in zoverre geënt op de feiten van instandhouding;

De kosten:

Laat de kosten in beide aanleggen gerezen op de strafvordering ten laste van de Staat;



Verwijst de burgerlijke partijen in solidum tot de kosten van hun stelling in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op 414,11 euro;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF  
VAN BEROEP te ANTWERPEN op  
ZEVEN DECEMBER TWEEDUIZEND EN VIJF

Waar aanwezig waren :

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier