

2006/AR/846

in de zaak van:

met maatschappelijke zetel te
ingeschreven met KBO-nummer
appellante,

hebbende als raadsman mr. , advocaat te
te en mr. ; advocaat

tegen:

VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
ten verzoek van

woonstkeuze doende op het kantoor van haar raadsman
geïntimeerde,

hebbende als raadsman mr. , advocaat te

Velt het Hof het volgend arrest:

1. Appellante heeft tijdig en regelmatig naar de vorm hoger beroep ingesteld tegen het vonnis dd.31.1.06 van de rechtbank van eerste aanleg van Kortrijk, tweede kamer.

Geïntimeerde heeft eveneens op regelmatige wijze incidenteel beroep ingesteld tegen het vonnis dd.1.3.05.

2. Voor de eerste rechter heeft geïntimeerde de onontvankelijkheid van de vordering opgeworpen, omdat appellante "niet doet blijken dat zij aan de publiciteitsvereisten voldoet m.b.t. de rechtspersoonlijkheid, noch m.b.t. de tegenwerpbaarheid van de vertegenwoordiging van de vereniging in rechte". Zij verwees daarbij naar de art.3,9,13 en 26 novies van de wet van 27.6.21 ... zoals gewijzigd bij wet van 2.5.02 met ingang van 1.7.03 (zie p.4 en 5 II B van haar conclusies, neergelegd ter griffie op 17.12.03 – stuk 4 gerechtsdossier rechtbank van eerste aanleg).

Appellante heeft dit argument betwist (zie p.1 van haar conclusies, neergelegd ter griffie op 13.1.04 en p.3 van haar conclusies, neergelegd ter griffie op 8.6.04 – stukken 5 en 9 gerechtsdossier rechtbank van eerste aanleg).

In het vonnis dd.1.3.05 werd dit verweer van geïntimeerde afgewezen (zie p.5 en 6 litt.b van dit vonnis – stuk 12 gerechtsdossier rechtbank van eerste aanleg).

Het incidenteel beroep van geïntimeerde heeft betrekking op dit punt (zie p.21 III van haar conclusies, neergelegd ter griffie op 10.7.06 – stuk 9 gerechtsdossier hoger beroep).

Het is het Hof evenwel niet duidelijk welke inbreuken geïntimeerde appellante precies aanwrijft om te besluiten tot de onontvankelijkheid van de vordering van laatstgenoemde. Geïntimeerde wordt verzocht haar incidenteel beroep volledig te preciseren en appellante wordt verzocht daarop te antwoorden met voorlegging van alle nodige overtuigingsstukken.

De debatten worden daartoe ambtshalve heropend.

**OP DEZE GRONDEN,
HET HOF,**

Wijzende op tegenspraak;

Gelet op art.24 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;

Verklaart het principaal hoger beroep en het incidenteel beroep ontvankelijk, doch vooraleer ten gronde te beslissen:

Heropent ambtshalve de debatten met verzoek aan partijen te voldoen aan hetgeen hierboven is gevraagd;

Stelt de zaak daartoe op de terechtzitting van ~~11~~ **10u10; (ELF JANUARI 2008 - 10u10)** **11 januari 2008** om

bepalen desgevallend de termijn voor het formuleren van opmerkingen overeenkomstig art. 775 Ger.W (nieuw) :

- door de geïntimeerden uiterlijk op 31 oktober 2007
- door de appellante uiterlijk op 30 november 2007

Houdt de beslissing omtrent de kosten aan.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van het Hof van beroep te Gent, **NEGENDE bis KAMER**, zitting houdende in burgerlijke zaken, van **7 september 2007**

Aanwezig:

, Kamervoorzitter
, griffier