

Nr. C1824/09
van het arrest

Nr. 2009/2147
van het repertorium

Nr. 1331 P 2006
van het parket-generaal

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.
geboren te
wonende te

op

beklaagde

afwezig

2. ...

Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement d.d. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hierna vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet en onverminderd de verbodsbepalingen opgenomen in wetten, decreten en reglementen, zonder toestemming van de bosbeheerder noch machtiging van het Bosbeheer, in privé-bossen:

1. keten, loodsen en alle andere constructies en verblijfsgelegenheden te hebben opgericht, en tenten en woonwagens, al dan niet op wielen, te hebben geplaatst, met uitzondering van die welke vereist zijn voor het beheer en de bewaking van de bossen en voor de veiligheid en het welzijn van de personen die op rechtmatige wijze in het bos aanwezig zijn, namelijk een metalen hekwerk geplaatst in vlechtdraad;
2. dieren te hebben gehouden binnen omheiningen, met uitzondering van vee in bestaande graasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand, namelijk een pony.

nr.
overgeschreven te kantoor op
16.12.2005 onder nr.
kosten: 88,45 euro
De hypotheekbewaarder (get)

* * *

en inzake

DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR
bevoegd voor het grondgebied van de provincie
in naam van het Vlaamse Gewest, met
kantoor gevestigd te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr. advocaat
bij de balie van

en inzake

DE WOULDMEESTER en AMBTENAAR PRIVÉ-BOS
 Agentschap voor Natuur en Bos
 Provinciale Afdeling

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr. advocaat
 bij de balie van

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 20 november 2006 door beklagde opzichtsens alle beschikkingen
- op 21 november 2006 door het Openbaar Ministerie wat betreft de beschikkingen op strafgebied tegen beklagde

tegen het **vonnis**, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 7 november 2006 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 14^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Veroordeelt eerste beklagde wegens de
 vermengde feiten A, B 1 en B 2 tot een geldboete van TWEEHONDERD EURO.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete wordt verhoogd met 45 deciem en gebracht wordt op 1.100 Euro.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van 2 maanden.

Verwijst eerste beklagde tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 113,83 Euro.

Verwijst eerste beklagde tot betaling van een vergoeding van 25 EURO.

Verwijst eerste beklagde bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, tot betaling van een bedrag van

VIJFENTWINTIG EURO verhoogd met 45 deciem en gebracht op HONDERD ZEVENENDERTIG EURO VIJFTIG CENT.

Rechtdoende op de herstellvordering

Beveelt de heropening der debatten ter openbare zitting dezer Rechtbank, veertiende kamer, op dinsdag, zes februari tweeduizend en zeven, om negen uur voormiddag, zaal A, Gerechtsgebouw "Het Kasteel" te Turnhout, teneinde het Openbaar Ministerie toe te laten de herstellvordering d.d. 18 april 2005 nader te laten toelichten door woudmeester rekening houdend met hogervermelde opmerkingen.

Houdt de kosten hieromtrent aan.

* * *

I. Procedure.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn vordering.

De eisers tot herstel werden gehoord in hun middelen ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De door de eisers tot herstel neergelegde conclusie werd in het beraad betrokken.

De beklaagde, alhoewel regelmatig gedagvaard zijnde, is niet in persoon of bij advocaat verschenen op de terechtzitting van 8 april 2009 en de zaak werd te zijnen opzichte bij verstek behandeld.

De hogere beroepen van de beklaagde en van het Openbaar Ministerie, naar vorm en termijn regelmatig, zijn ontvankelijk.

II. Motivering ten gronde.

Op strafrechtelijk gebied.

De feiten van de tenlastelegging dienen als volgt gepreciseerd:

° sub A.: "bij inbreuk op de artikelen 4 punt 15, 90 en 112 bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990,

er geen strafrechtelijke veroordeling voorligt uit hoofde van enig stedenbouwkundig misdrijf.

Het Hof heeft wel te oordelen omtrent de vordering van de Vlaamse Regering of van de bevoegde ambtenaar of aangestelde - te dezen de Woudmeester en ambtenaar van het Agentschap voor Natuur en Bos - van maatregelen tot herstel, een en ander overeenkomstig artikel 95 alinea 3 en 4 van het Bosdecreet; deze vordering werd ingediend op 12 juli 2004 en aangepast op 18 april 2005.

Deze schriftelijke vordering toont op duidelijke en niet mis te verstane wijze de wil van de overheid en steunt op de concrete gegevens van de zaak; de gevorderde maatregelen beogen op gepaste, aangepaste doch noodzakelijke wijze het herstel van de veroorzaakte schade tengevolge van de gepleegde misdrijven.

De te bevelen maatregelen zijn dan ook:

- verwijdering van het metalen hek en de pony,
- de ontboste oppervlakte (ca. 1.600 m²) dient herbebest met inlandse eik (192 ex.), tamme kastanje (64 ex.), en 20 % nevensoorten zijnde 64 ex. (linde, notelaar, lijsterbes, berk, spork, beuk, hazelaar) waarbij het plantverband niet wijder mag zijn dan 2,5 m x 2 m,
- er dient individuele of integrale wildbescherming aangebracht te worden,
- er mag een plaatselijke grondbewerking uitgevoerd worden (plantgaten boren, woelboren ...),
- het plantsoen moet van eerste kwaliteit zijn en bij sterfte dienen alle gestorven planten vervangen te worden.

Verder komt het passend over om een dwangsom op te leggen waarvan het bedrag dient bepaald op 500,00 EUR per maand vertraging indien niet vrijwillig door beklagde wordt overgegaan tot het uitvoeren van de opgelegde maatregelen zoals boven aangegeven en dit binnen de termijn van een jaar, te rekenen van de aanmaning die het Agentschap krachtens dit arrest zal hebben gedaan, met dien verstande dat die dwangsom zal opvorderbaar zijn vanaf de eerste dag na de hoger vermelde hersteltermijn in zoverre het huidig arrest vooraf werd betekend; deze termijn van één jaar is geen dwangsomtermijn; tevens dient voorzien dat, indien de bevolen maatregelen niet worden uitgevoerd binnen de voormelde termijn, het Agentschap daarin voorziet op kosten van de beklagde.

OM DEZE REDENEN:**HET HOF,**

Recht doende bij verstek ten aanzien van de
beklaagde en op tegenspraak voor het overige,

Met toepassing van de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van
15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200,
202, 203, 203bis, 210, 211, 211bis wetboek van
strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 38, 40, 65 strafwetboek
- 4 punt 15, 90, 95 alinea 3 en 4, 97 §2 en 112
bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 36 van de wet van 7 februari 2003
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 58 van het K.B. van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
- 91 van het K.B. van 12 december 1950
- 1385bis gerechtelijk wetboek

Ontvangt de hogere beroepen;

Wijzigt het bestreden vonnis en opnieuw recht
doende en met eenparige stemmen;

Preciseert de feiten van de tenlasteleggingen
zoals voormeld (pagina's 5-6);

Verklaart de beklaagde schuldig aan de hem ten
laste gelegde feiten zoals gepreciseerd sub A. en
B. en stelt vast dat deze aangenomen en bewezen
bevonden misdrijven sub A. en B. en zoals
gepreciseerd, de opeenvolgende en voortgezette
uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet;

Veroordeelt de beklaagde uit hoofde van voormelde
vermengde en bewezen feiten tot een geldboete van
DUIZEND EURO, met 45 opdecimen te verhogen en
alzo gebracht op VIJFDUIZEND VIJFHONDERD EURO, of
een vervangende gevangenisstraf van EEN MAAND;

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden zowel
voor als na 1 maart 2004;

Verplicht beklaagde om bij wijze van bijdrage tot
de financiering van het bijzonder fonds tot hulp

aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van VIJFENTWINTIG EURO, verhoogd met 45 opdecimen en alzo gebracht op HONDERD ZEVENENDERTIG EURO en VIJFTIG CENT;

Legt aan de veroordeelde een vergoeding op van VIJFENTWINTIG EURO;

Verklaart de tussenkomst van de Stedenbouwkundig Inspecteur van de provincie niet gegrond;

Beveelt ten laste van de beklaagde volgende maatregelen tot herstel:

- verwijdering van het metalen hek en de pony,
- de ontboste oppervlakte (ca. 1.600 m²) dient herbebost met inlandse eik (192 ex.), tamme kastanje (64 ex.), en 20 % nevensoorten zijnde 64 ex. (linde, notelaar, lijsterbes, berk, spork, beuk, hazelaar) waarbij het plantverband niet wijder mag zijn dan 2,5 m x 2 m,
- er dient individuele of integrale wildbescherming aangebracht te worden,
- er mag een plaatselijke grondbewerking uitgevoerd worden (plantgaten boren, woelboren ...),
- het plantsoen moet van eerste kwaliteit zijn en bij sterfte dienen alle gestorven planten vervangen te worden;

Legt aan de beklaagde een dwangsom op van VIJFHONDERD EURO per maand vertraging, te betalen aan het Agentschap voor Natuur en Bos, indien niet vrijwillig door beklaagde wordt overgegaan tot het uitvoeren van de opgelegde maatregelen zoals boven aangegeven en dit binnen de termijn van EEN JAAR, te rekenen van de aanmaning die het Agentschap krachtens dit arrest zal hebben gedaan, met dien verstande dat die dwangsom zal opvorderbaar zijn vanaf de eerste dag na de hoger vermelde hersteltermijn in zoverre het huidig arrest vooraf werd betekend, deze termijn van één jaar geen dwangsomtermijn zijnde;

Bepaalt dat, indien de bevolen maatregelen niet worden uitgevoerd binnen de voormelde termijn, het Agentschap daarin voorziet op kosten van de beklaagde, welke kosten zullen worden verhaald door eenvoudige toezending van de kostenstaat aan de beklaagde;

Verwijst de eiser tot herstel de stedenbouwkundig inspecteur tot de kosten van zijn stelling, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op nihil;

Veroordeelt beklaagde tot de overige kosten in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 128,73 euro.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

Voorzitter,

Raadsheer,

Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

ZEVEN MEI TWEEDUIZEND EN NEGEN

uitgesproken door Voorzitter

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier