

Nr.
van het arrest

Nr. **2007/1014**
van het repertorium

Nr. **1132 P 2002**
van het parket-generaal

URBANISATIE
ADVIES HOGE RAAD
H.D.D. 5.12.2007
OM 14 UUR

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.
geboren te op
~~groothandelaar~~
wonende te

beklaagde

aanwezig en bijgestaan door Mr.
advocaat bij de balie van

2.
geboren te op
rijkswachter, thans lid van de federale politie
wonende te

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie van

3.
geboren te op
metselaar
wonende te

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie van

4.
gevestigd te

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

te

bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der
wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de
ruimtelijke ordening en van de stedenbouw,
gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet
van 22 december 1970 en gecoördineerd op 22
oktober 1996 door het decreet betreffende de
ruimtelijke ordening (art. 42)

zonder voorafgaande schriftelijke en
uitdrukkelijke vergunning van het college van
burgemeester en schepenen,

De eerste, tweede en de derde:

als medeverantwoordelijke van de opdrachtgever der
werken, zijnde

op het onroerende goed gelegen te

gekadastreerd als

eigendom van

de hierna vermelde werken in artikel 44 omschreven,

A. tussen 1 oktober 1998 en 1 juni 1999 te hebben uitgevoerd

B. van dan af tot minstens 7 december 1999 te hebben instandgehouden,

de vierde:

als opdrachtgever der werken,

op het onroerende goed gelegen te

gekadastreerd als

eigendom van

de hierna vermelde werken in artikel 44 omschreven,

C. vanaf 2 juli 1999 tot minstens 7 december 1999 te hebben instandgehouden:

nivellering van het terrein en de aanleg van twee voetbalterreinen (percelen

en oprichting van een gebouw
(9 x 25 meter) ten behoeve van de voetbalterreinen
(kleedkamers, sanitaire ruimte en kantine) (
en verharding van een
toegangsweg.

melding nr. d.d.

27/2/2001 werd gemaakt in de rand van de
overschrijving genomen te

hypotheekkantoor. en

Kosten 3.521 frank. De hypotheekbewaarder
(get)

het onroerend goed toebehorend

*

eigenaar:

eigendomstitel: de blote eigendom ingevolge
deling van 7 maart 1979, verleden door notaris
, het vruchtgebruik bij

het overlijden van moeder

overleden te op

*

eigenaar:

eigendomstitel: akte van openbare
aankoop/licitatie van 27 mei 1998, verleden
voor notaris te

*

eigenaar:
eigendomstitel: akte van deling van 18 november
1982, verleden voor notaris te

*

eigenaar Ferdinand Willems
eigendomstitel : uit de nalatenschap van zijn
vader
overleden te op en van zijn
moeder , overleden te op

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 21 juni 2002 door beklaagde
opzichtsens alle beschikkingen
- op 21 juni 2002 door het Openbaar Ministerie wat
betreft de beschikkingen op strafgebied tegen
beklaagde
- op 2 juli 2002 door beklaagden
- op 2 juli 2002 door het Openbaar Ministerie wat
betreft de beschikkingen op strafgebied tegen
beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1
rechter op 17 juni 2002 door de correctionele
rechtbank van Turnhout, 14^e kamer, dewelke als
volgt heeft beslist:

Beveelt de aanvulling van de tenlastelegging in
die zin dat na de zinsnede: "... en gecoördineerd op
22 oktober 1996 door het decreet betreffende de
ruimtelijke ordening (art.42)"
eveneens dient te worden toegevoegd:
"eveneens strafbaar gesteld overeenkomstig art. 1,
2, 99 par 1.1°, 4°, 146, 147, 148, 149 en 204 van
het decreet van Ruimtelijke Ordening d.d.
18/5/1999".

Spreekt eerste, tweede en derde beklaagde vrij
voor tenlastelegging A, doch slechts in zoverre
deze tenlastelegging betrekking heeft op
"nivellering van het terrein en de aanleg van twee
voetbalterreinen".

Spreekt tweede beklaagde vrij van tenlastelegging B.

Verklaart voor het overige de feiten bewezen.

Veroordeelt eerste en derde beklaagde voor de vermengde feiten A, in zoverre bewezen, en B en tweede beklaagde voor het feit A, in zoverre bewezen, IEDER tot een geldboete van 500 Euro gedeeld door 40,3399.

Boeten in hoofde van eerste, tweede en derde beklaagde vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van IEDER 90 dagen.

Veroordeelt vierde beklaagde voor het feit C tot een geldboete van 500 Euro gedeeld door 40,3399 Euro.

Zegt voor recht dat voormelde geldboeten worden verhoogd met 1990 opdecimen en gebracht worden op telkens 2.478,94 Euro.

Verwijst beklaagden ieder tot 1/4 van de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 173,08 Euro.

Verwijst beklaagden IEDER tot betaling vaneen vergoeding van 25 Euro.

Verwijst beklaagden bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, IEDER tot betaling van een bedrag van TIEN EURO verhoogd met 40 opdecimen en gebracht op VIJFTIG EURO.

En recht doende op de schriftelijke vordering van de gemachtigde ambtenaar

Verklaart de herstellvordering gegrond zoals gevorderd.

Veroordeelt beklaagden om binnen de twaalf maanden na het in kracht van gewijsde treden van huidig vonnis, over te gaan tot het herstel van de plaats gelegen te , kadastraal gekend als

, in de vorige staat, door het slopen van de constructie, inclusief de funderingen, het verwijderen van de afbraakmaterialen van het terrein en het aanvullen met goede grond.

Machtigt het College van Burgemeester en Schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval huidig vonnis

binnen de voormelde termijn niet ten uitvoer werd gelegd, daarin te voorzien op kosten van beklaagden.

Veroordeelt beklaagden solidair tot betaling van een dwangsom van 123,95 Euro per dag vertraag in de uitvoering van voornoemd bevel tot herstel in de oorspronkelijke staat.

* * *

Procedure

De heer Voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagden
worden gehoord in hun
middelen van verdediging ontwikkeld door Mr.
, advocaat bij de balie van

De beklaagde
wordt gehoord in zijn
middelen van verdediging ontwikkeld door mr.
, advocaat bij de balie van

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

Omschrijving van de feiten

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de identiteit van volgende beklaagden zoals hiervoor reeds gedaan verbeterd:

- de eerste voornaam van tweede beklaagde is
" in plaats van "
- de naam van derde beklaagde is in
plaats van
- de naam van vierde beklaagde is
" in plaats van "

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie dienen de feiten geactualiseerd te worden:

"... de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklaagden werden hiervan in kennis gesteld en hebben de gelegenheid gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

Motivering ten gronde

Alvorens recht te doen op strafgebied en over de herstellvordering, acht het Hof het gepast gelet op de evolutie in de rechtspraak om op grond van art. 198 bis DRO de herstellvordering voor te leggen voor eensluidend advies aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid, rekening houdend met het ruimtelijk structuurplan in opmaak.

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 198bis van het decreet van 18 mei 1999

Ontvangt de hogere beroepen;

Verbeterd de identiteit van beklaagden zoals hiervoor vermeld (pagina 6);

Actualiseert de feiten van de tenlastelegging zoals hiervoor gezegd (pagina 7);

Alvorens verder recht te doen;

Legt op grond van art.198 bis DRO de herstellvordering voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid;

Heropent de debatten op de terechtzitting van woensdag 5 december 2007 om 14 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzing van de
TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN
op
ZEVEN MAART TWEEDUIZEND EN ZEVEN

waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Advocaat-generaal

Griffier

Op het oogenblik van de uitspraak van huidig
arrest, waarover , Raadsheer, mede
beraadslaagd heeft overeenkomstig artikel 778 van
het Gerechtelijk Wetboek, wordt deze magistraat
wettig verhinderd zijnde vervangen door ,
Raadsheer, daartoe aangewezen overeenkomstig
artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek, bij
bevelschrift van de Eerste Voorzitter van het Hof
van beroep alhier, in datum van heden;